

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ МУЗЫКИ ИМЕНИ ГНЕСИНЫХ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УНИВЕРСИТЕТ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ

С. М. ПЕТРИКОВ

PSY-ФАКТОР МУЗЫКАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА

ИЗБРАННЫЕ СТАТЬИ
ПО ТЕМЕ „ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ МУЗЫКАЛЬНОЙ КРЕАТИВНОСТИ“

ФЛЕНСБУРГ-МОСКВА 2009

Данная подборка из 22-х статей доктора искусствоведения, члена Союза композиторов России С.М. Петрикова, посвящена раскрытию *психологических аспектов* композиторского (шире - художественного) творчества, его внутренних глубинных духовных причин, коренящихся в сущностной прагматике Универсума. *Творческая функция личности и человечества* автором рассматривается как сущностная, основная, связанная с желанием существовать в принципе. В совокупности статьи освещают самые различные психологические аспекты композиторского (шире - творческого) мышления. Общая задача данной подборки - пробуждение интереса к важнейшему духовному процессу - процессу преобразования личности, причём *преобразования не просто через её творческую (в частности композиторскую) деятельность, но через таковую, сопряжённую с этосом самоконтроля, самовоспитания и ответственности перед человечеством*. Актуальность настоящих статей состоит также и в том, что творческая (креативная) музыкальная деятельность *в ракурсе её рассмотрения как области и средства психолого-этического* преобразования человека практически, несмотря на невообразимую массу публикаций по музыкальной проблематике в целом, до сих пор ещё принадлежит к сфере непознанного. В целом автор стремится соединить в единый узел рассмотрения четыре эффективно взаимораскрывающихся темы: (1) личности и её формирования через: (2) музыкальное (шире - любое) творчество, (3) высокие духовные знания и (4) этическое миропонимание.

ОГЛАВЛЕНИЕ СТАТЕЙ

(В СКОБКАХ ДАНЫ ССЫЛКИ НА МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ
СТАТЬИ В АВТОРСКИХ СПИСКАХ: № СПИСКА; № СТАТЬИ)

СОДЕРЖАНИЕ.....	3
1. ТВОРЧЕСТВО-ВСЕЛЕННАЯ-ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ЛИЧНОСТЬ.....	5
2. ДУАЛЬНОСТЬ, ПСИХИЧЕСКОЕ ВОСПРИЯТИЕ И КОМПОЗИТОРСКОЕ ТВОРЧЕСТВО.....	19
3. КОМПОЗИТОРСКОЕ ТВОРЧЕСТВО КАК ВЫСОКАЯ ДУХОВНО-ПРЕОБРАЗУЮЩАЯ КОСМИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ.....	33
4. О ФОРМУЛЕ САМОПОДДЕРЖАНИЯ ЛИЧНОСТИ.....	47
5. К ВОПРОСУ О ТВОРЧЕСКОЙ СИЛЕ ЛИЧНОСТИ И КУЛЬТУРЫ И ОБ УРОВНЯХ КОСМИЧЕСКИХ КУЛЬТУРНЫХ СОЦИУМОВ.....	59
6. УРОВЕНЬ ДУХОВНОСТИ КАК ВОЗМОЖНОСТЬ ГЛУБИНЫ ПОЗНАНИЯ.....	65
7. К ВОПРОСУ ОБ ОТЛИЧИИ ТВОРЧЕСКОГО ЭГО ОТ ОБЫЧНОГО. БОЖЕСТВЕННОЕ И ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ В КОМПОЗИТОРЕ.....	67
8. ТВОРЧЕСКОЕ И АНТИТВОРЧЕСКОЕ В ЧЕЛОВЕКЕ.....	74
9. ПУТИ ОБРЕТЕНИЯ ЦЕЛОСТНОСТИ.....	78
10. К ВОПРОСУ О НЕАДЕКВАТНОСТИ ОБЫДЕННОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ.....	91
11. О ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ОСНОВЕ ПСИХОТЕРАПЕТИЧЕСКОЙ КОНЦЕЦИИ А. МАСЛОУ.....	98
12. РАЗРАБОТКА ВОПРОСА О РОЛИ ТВОРЧЕСТВА НА ОСНОВЕ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ А. МАСЛОУ.....	114
13. О ЗАМЕЩАЮЩЕМ АСПЕКТЕ РЕЛИГИИ.....	126
14. ТЕОРИЯ ЗЕМНОЙ ГРУППИРОВКИ.....	130
15. ТЕОРИЯ ГРУППИРОВКИ „ОН-ОНА“.....	133
16. ОСМЫСЛЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЯ А. МАСЛОУ О ДВУХ ПОЛЯРНЫХ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ ПОЛЮСАХ В ПСИХОЛОГИИ.....	135
17. О ЧЕТЫРЁХ ТИПАХ ЛИЧНОСТИ (О ДОПОЛНЕНИИ ДВУХ ТИПОВ ЛИЧНОСТИ К ДВУПОЛЮСНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ФРОММА-МАСЛОУ).....	142
18. ТВОРЧЕСКОЕ НАЧАЛО В СИСТЕМЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТИПОВ К. Г. ЮНГА.....	155
19. ТВОРЧЕСТВО КАК ВЫСШИЙ ВИД ПОЗНАНИЯ.....	165
20. ДВУХ-ЧЕТЫРЁХ-ВОСЬМИЭЛЕМЕНТНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ТВОРЧЕСКИХ ТИПОВ В СВЯЗИ С	ЮНГОВСКАЯ

МУЗЫКАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИМИ И МУЗЫКАЛЬНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ.....	171
21. КОНЦЕПЦИЯ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОГО АНАЛИЗА И ЛОГОТЕРАПИИ В. Е. ФРАНКЛА В СВЯЗИ С ВОПРОСАМИ ТВОРЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ.....	187
22. О 12-ТИ ТВОРЧЕСКИХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТИПАХ (ОПЫТ СОЕДИНЕНИЯ ЧЕТЫРЁХ 12-ЭЛЕМЕНТНЫХ СИСТЕМ: КОСМОТИПОЛОГИЧЕСКОЙ, ВИКТОРА ФРАНКЛА, НИКОЛАЯ КУЗАНСКОГО И АВТОРА.....	194

СТАТЬЯ 1

С.М. ПЕТРИКОВ ТВОРЧЕСТВО-ВСЕЛЕННАЯ-ЧЕЛОВЕЧЕСТВО-ЛИЧНОСТЬ

Эвристика вместе с подобными ей явлениями - инвенторство, открытие, изобретение, новация, фантазия, „продуктивное воображение“, художественный вымысел, творчество - фактор чрезвычайно важный в человеческой жизни; как особая ценность он концентрируется в искусстве, присутствуя в нём постоянно, как его диалектическая противоположность - канон. Человек в своей жизнедеятельности настолько нуждается в новизне, открытиях, свежих впечатлениях, что немецкий философ XX века М. Шелер говорил о человеке как о „звере, алчущем нового“ - „bestia cupidissima rerum novarum“. Стремление же человека к узнаванию нового сформировало особое состояние, которое в современной психологической литературе рассматривается в качестве самостоятельной эмоции - эмоции интереса (К.Изард). При оценке человеческого мышления, дифференциации его уровней, эвристика, творчество, т.е. способность находить и создавать новое, рассматривается как наивысший ранг мышления.

В. Н. Холопова [8, Ч. I, С. 77-78]

Всё „возрасты покорны“ не только любви, но и стремлению к творчеству, и, если понимать последнее как поиск своего истинного „я“, т.е. собственного духа - сияющего, творящего и коренящегося в Абсолюте-Универсуме-Боге, то круг замыкается в триаде **Любовь-Творчество-Единое**, содержащей фундаментальные характеристики Разумной Вселенной. В этой триаде одно поддерживает и многомерно разворачивает-раскрывает другое.

Несомненно, внутреннее *стремление к художественному творчеству* есть фундаментальный закон Универсума. Этот высокий „регистр“ проявления вселенско-духовной жизни захватывает духовные, ментальные, психические и даже телесные структуры Человека Единого, или Человека-Человечества. Такой общий процесс, естественно, распространяется и на каждую личность в отдельности, и каждый из нас это интуитивно ощущает.

1. Тенденция формирования нового сознания Человека-Человечества

ЧЕЛОВЕК как собирательное единство человечества, несомненно, есть более глубинная реальность по сравнению с видимым множеством единичных человеческих личностей. На уровне более широкого сознания единичные люди и наше собственное обособленное эгообусловленное самоощущение и самовыделение воспринимается как **фиксия**, связанная с несовершенным характером наших - воспринимающего и познавательного - аппаратов, а в конечном счёте - с недостаточно высоким уровнем духовного развития. Только духовная эволюция Человека (Адама Кадмона - человека, включающего всех людей) поможет перестроить **наши** психико-ментальный аппарат восприятия. **МЫ** уже начинаем мыслить более широко и интегративно,

когда говорим „мы“ вместо „я“. „Я“ по мере расширения сознания представляется нам всё более жалким, ущербным, нереальным.

Комическое как правило связывается с изображением смеютворности именно ограниченного сознания эго-индивидуа. Конечно и на всякое более широкое состояние сознания можно найти пародию в нашей земной жизни. Скажем „мы“ муравейника, термитника или пчелиного улья с его абсолютизированным, доведённым до абсурда, навсегда однозначно запрограммированным „гиперкоммунистическим“, характером есть пародия на истинное коллективное „мы“ человечества. Последнему же дано право на основе космического Разумного, Доброго и Вечного творчески искать пути собственной эволюции.

Включаясь в **КОЛЛЕКТИВНОЕ СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**, мы выходим из мира меркантильной суеты, дисгармонии и материальной отделённости-нереальности и входим в мир истинной божественно-космической красоты, гармонии и духовно-полевого единства **ВСЕГО** как реальности. На настоящем этапе эволюции **ЧЕЛОВЕЧЕСТВА КАК ЕДИНОГО ЧЕЛОВЕКА** происходит движение к завоеванию нового качественного уровня **ЕГО СОЗНАНИЯ**. Речь идёт о преодолении непримиримых противоположностей, например, таких как дух и материя, общественное и личное, эмоциональное и рациональное, всеобщее и единичное и т.д. и т.п. **НАМ** становится всё более и более ясно, что только неразрывная интеграция в рамках каждой из подобных пар противоположностей, связанная с **РАСПИРЕНИЕМ СОЗНАНИЯ**, может привести к более адекватному восприятию внешнего и внутреннего миров. Эти миры, кстати, опять-таки интегрируются в условиях нового восприятия в **ЕДИНЫЙ МИР**. Подобная интеграция как следствие нового взгляда на мир и его нового понимания становится всё более и более очевидна.

Действительно, внутренним душевным состояниям всегда отвечают внешняя среда и внешние события, точнее внутренний психоментальный мир **неизбежно** рано или поздно порождает внешний. В этом смысле общепринятая объективность внешнего мира естественно, должна ставиться под сомнение. Речь идёт о производности внешнего мира и его событий от наших внутренних - душевно-психической и умственно-интеллектуальной - структур. Чем низ-менее внутренние структуры, тем пустее внешний мир и подлее или удручающей отношения с его представителями и наоборот. Таким образом, изменяя себя, мы сами способны изменить мир и людей вокруг себя. Поэтому не стоит обвинять внешние обстоятельства, страну и время, в которых живёшь, и людей, которых встречаешь. Всё это - наша вина или наша заслуга. Корить или одобрять можно только внутреннего-истинного „себя самого“.

Подчёркиваем, что все эти проблемы, коллизии и эмоции возникают на уровне „эговладельцев-эговлачильцев“. Если же эго как центра

самообособления в нас нет, то вопрос о корреляции внутреннего и внешнего миров вообще не встаёт, поскольку в этом случае присутствует ***ЕДИНЫЙ ИНТЕГРИРОВАННЫЙ МИР***, не предполагающий чего-то от него отделённого. Этот мир сам - и драматург, и театр с актёрами, и зритель, и то, что находится над всем этим („Бог“). При ***новом сознании эгоотрицания***, мы есть всё. А потому всё, попадающее в поле нашего внутреннего или внешнего зрения есть мы сами (Вспомним санскритское „тат твам еси“ - „ты есть“). Нам некому завидовать, некого прощать, некого ненавидеть. Всё - это мы и мы это - всё. Ничего постороннего, отчуждённого, чужого нет. Всё - от нас, всё - в нас, всё - из-за нас. Мир - одно. Бороться не с кем, кроме как с самим собой, сетовать не на кого, кроме как на самого себя. У нас нет врагов, просто у нас есть внутренние проблемы узкого сознания и отсюда отчуждения от безграничных и всеобъемлющих самих же себя, которых мы наблюдаем в частности и в качестве этих пресловутых вражеских единиц.

„Око за око“ есть формула самотерзания в условиях непонимания того, что око „своё“ и „чужое-вражеское“ одинаково твои. Против этого непонимания был направлен өзотеризм учения Христа, проповедующего возлюбить врагов своих. Мы - это наши друзья и враги, мы - это наши прозрения и заблуждения, наши успехи и поражения, мы - это МЫ, это - собирательный, а точнее единый ***ЧЕЛОВЕК. МЫ*** это есть, выражаясь нашим несовершенным языком, ***ЧЕТЫРЁХМЕРНЫЙ СОБИРАТЕЛЬНЫЙ ЧЕЛОВЕК***, являющийся нам в силу несовершенства нашего воспринимающего аппарата не как единое неразделимое человечество, но через различные объёмные-трёхмерные лица-персоны-сечения (сечения по отношению к четырёхмерности интеративного человечества) - лица, коими мы представляем-ся друг другу.

Естественно, что раскрывать подобную всекосмическую проблему развития нового восприятия и сознания невероятно трудно, поскольку пишущий находится всего-навсего под управлением со стороны разумной субстанции и не может представить всего масштаба самого процесса управления. Однако как музыковед-учитель по профессии он всё же является управляющим звеном определённого масштаба и способен хоть в каких-то пределах представить последние звенья цепочки преемственной передачи творческого импульса от Управляющего Центра Вселенной - „Бога“ (образ из сферы религиозного мышления) - на ниже лежащие уровни. Такая передача, несомненно, происходит по иерархическому принципу: от более универсальной, ёмкой и полномочно-масштабной субстанции к менее.

В целом ***движение исходного импульса к творчеству*** идёт через его передачу в форме божественно-космической информации

(Всепроникающей Энергии Любви и Знания) от более центральных звеньев Иерархии к последующим более периферийным. Космическая Любовь как основное живое созидающее содержание льётся от Исходного Центрального Источника - „Бога“ (далее без кавычек) - через метагалактические посредствующие узлы к галактическим, от последних - к внутригалактическим, далее - звёздным и, наконец, к планетарным узлам. При передаче импульса к творчеству на периферию постепенно происходит спецификация этого импульса в соответствии с установившимися формами творческого мышления в данном локальном внутригалактическом хронотопе.

Под **хронотопом** мы понимаем характерную для данной космической области частотно-энергетическую пространственно-временную взаимообусловленную структуру, образующую так называемый пространственно-временной континуум.

Жизнь как истекающая от Центра Универсума божественная энергетическая субстанция это - Любовь, дарующая Знание. То есть жизнь это - всепроникающие космические Любовь и Знание, это переживание и рождение Прекрасного-Высокого (Созидающего-Негэнтропийного), преодолевающего и побеждающего Безобразное-Низкое (Разлагающее-Энтропийное). Жизнь-Любовь-Знание, или Внутренний Духовный Свет, постоянными потоками пронизывает всё мироздание и все его планы. Вызванное нарушением космических законов обесточивание определённых космических, земных и в частности человеческих структур и подструктур свидетельствует о духовном кризисе, распаде, связанным со снижением стремления этих структур и подструктур принимать Всепроникающую Энергию Любви и Знания. То, что препятствует соединению всех космических образований на всех уровнях в целостность на основе Энергетики Любви и Знания, издавна обозначалось как дьявольское, демоническое, предательское, низкое.

2. Творчество как проявление фундаментальной созидающей, негэнтропийной энергии Универсума - Всепроникающей Энергии Любви и Знания. Эзотерический характер общения Учителя и Ученика в классе композиции

Каждый человек за редкими исключениями - это индивидуальный неповторимый мир. Откуда это? От великого таинства творчества Любви. Любовь - это безграничный океан творчества Жизни. Наше творчество в любой из областей - это проявление всё той же самой Всепроникающей Энергии Любви и Знания. Если появляется желание писать музыку, стихи, рисовать, разводить сады, любить другого человека - значит эта Энергия работает через нас, значит мы не заблокированы собственными кармическими проблемами, значит мы что-то породим новое неизведанное и прекрасное.

*Сколько струн у Бога и Природы!
Я хочу их все в себя вместить,
Потому что призван Жить-Любить-Творить.
Говорю, что Космоса рапсоды
Все мы от начала до конца -
Дети Матери-Любви, Огня-Отца...*

Любовь даёт и Знания. Если мы хотим творить, то обязательно узнаем, как это нужно делать. Желание творчества активирует внутреннего Учителя - интуицию. Энергия Любви-Желания-Творчества порождает и внешнего учителя. Он всегда находится. Порой как бы приходит ниоткуда. Эта статья обращается как раз к этому учителю - тому самому, который приходит к ученику, желающему творить. Этого учителя для ученика и готовит Всепроникающая Энергия Любви и Знания. Сначала учитель - сам ученик, желающий через своё творчество выразить тот океан Любви, который его переполняет. Сначала он растёт в своей области и готовится помогать расти другим.

Озарение (инсайт) - основа творчества. Что это такое? Это непосредственное вхождение в наше сознание божественно-космического творческого огня. Мы поднимаемся на 20-30 уровней выше нашего обычного состояния. В нас входит небесное блаженство радости творчества. В такие моменты мы не чувствуем, что трудимся над созданием художественного творения, мы то просто летим среди звёзд, то останавливаемся на прекрасных неведомых планетах.

По сути дела класс композиции является сообществом по передаче тайных эзотерических знаний. Высокая зотерика, т.е. духовность - область проникновения за пределы плоского утилитаризма обыденного мышления - всегда ждала внутренне созревших к восприятию её глубочайших тайн. Эзотерика-духовность зашифрована в религиозной, философской, научной и художественной областях. В древности во времена расцвета Человеческих культур (через голову деградации, одичания, варваризации и фанатизации известных нам эпох) религия, философия, наука и искусство были соединены в единый синтетический комплекс, скрепляющей основой которого была эзотерика. Сколько древних тайных знаний зашифровано в теории музыки, являющейся основой музыкальной композиции! Имеющий качество проницательности сам способен раскрыть через теорию музыки тайны строения Универсума, частью которого мы являемся. Но как правило здесь необходим Учитель - Учитель с большой буквы! А скольким теория музыки казалась невыразимо скучной и абстрактной! Но именно с осмысления теории музыки начинается осмысление собственных сочинений, собственного музыкального языка, т.е. в конечном счёте самого себя. Познавая же себя, мы познаём весь мир, поскольку мы содержим его в себе. Познавая и передавая тайны Универсума, мы противодействуем скрытому варварству,

замаскированному в нашем обществе. Варварство как правило завоёвывает высокие позиции поначалу самыми грубыми и беззастенчивыми методами, а затем торопится прикрыть себя благородной оболочкой с помощью награбленных материальных и нахвачанных интеллектуальных средств, подчинить себе людей более высокого духовного типа и впоследствии разложить, раздавить их, низвести ещё ниже собственного скрываемого истинного уровня.

Итак класс композиции, это одновременно класс духовности, класс посвящённых, желающих своей просветительской учительской деятельностью блокировать развитие неприкрытого и замаскированного (цивилизованного) варварства в своей стране. Задача по-моему более чем важная.

В класс композиции варвар открытый или закамуфлированный не пойдёт - не по нутру ему эта тонкая материя. Пойдёт созревший для этого. Им может оказаться человек любого возраста - т.к. духовная зрелость формируется на протяжении многих жизней ученика. Здесь можно говорить о состоянии кармы, а не о возрасте. Композитор несёт свой мир слушателям. Если это грязь, она не пройдёт - Универсум не позволит. Последний прорабатывает композиторскую судьбу с рождения, выбирая того, кто будет говорить со слушателем о Добром и Вечном, а не о суетном, мелком. Если кто-то пробует сочинять, ему даётся шанс „прорости“ как композитору. Эта деятельность никогда не приносила дохода, отпугивая от себя стяжателей материальных ценностей. Оставались призванные. Если человек пишет музыку как профессионал или как любитель, он - призванная Богом-Космосом личность. Конечно есть и коммерческие композиторы, но это уже часто вопрос либо элементарного поддержания физического плана своего существования, либо - увы - вопрос предательства самого себя через продажу своего таланта на потребу низкого вкуса обывателя. Потом приходят расплата и раскаянье.

3. Барьеры на пути к композиторскому творчеству

Чтобы начать писать музыку, нужно иметь очень много условий, в совокупности позволяющих это сделать. Иными словами Универсум - Космос благодаря воздвижению барьеров проводит естественный отбор. Вследствие последнего момент появления случайных композиторов незначителен. Отбор объясняется тем, что композитор по существу является мощным управляющим элементом Вселенной, и его воздействие может носить либо рычаговый (созидательный, негэнтропийный), либо курковый (разрушительный, энтропийный) характер. Современная синэргетика разработала учение о бифуркационных (пусковых) точках, ответственных за невероятно масштабное изменение развития энергетико-физических процессов во Вселенной.

С другой стороны, современной физикой также признаётся идея человекомерности Вселенной, т.е. участия Человека-Человечества в формировании именно такой Вселенной, какую мы себе представляем. Человекомерность предполагает, что психический фактор и в частности фактор восприятия Человека-Человечества участвует в создании физической картины мира. Психические процессы неотделимы от физических. Поэтому можно говорить, применительно к нашей теме о композиторах как о **психических бифуркационных точках** планеты, а также Универсума в целом. Поскольку Универсум (т.е. Всеединство) содержит в себе физические и психические аспекты в неразрывной интегративности, поскольку положения синэргертики о физико-энергетической бифуркационности мы считаем правомерным распространить и на психическую область.

Естественно, что Универсум для собственной гармонии и безопасности будет соответствующим образом регулировать формирование композиторов широкомасштабного воздействия. Инструментами такой регулировки являются перечисляемые ниже барьеры.

- **Первым** барьером оказывается музыкальная одарённость;
- **вторым** - музыкальная фантазия;
- **третьим** - желание что-то сказать через звуки;
- **четвёртым** - выразить это через ноты;
- **пятым** - музыкальная грамота;
- **шестым** - музыкальное образование;
- **седьмым** - средства на обучение;
- **восьмым** - правильное поведение в мире;
- **девятым** - правильные мысли;
- **десятый** - правильные установки, ценностные ориентации.

Моменты 8-10 при их негативном значении могут закрыть творчество. Совершая что-то дурное (8) или только намереваясь это сделать (9) или зацепляясь за что-то (т.е. абсолютизируя что-то), что не есть Бог-Любовь (материальный, идеологический, идейный, политический, философский, нравственно-правовой, сексуальный, религиозный или какой-то иной фетишизм) человек сам отсекает себя от творчества. Таким образом на широкую арену человечества выходят композиторы, прошедшие отбор через преодоление многочисленных преград со стороны Универсума. Однако „условий прохождения“ или барьеров на самом деле ещё больше:

- **одиннадцатым** барьером является допуск к Учителю с большой буквы;
- **двенадцатым** - умение приподнести свои сочинения слушателю (самоинтерпретация и/или организация исполнителей);
- **тринадцатым** - возникновение стимулов к творчеству - как внутренних, так и внешних; в качестве последних, могут быть,

например, добрые слова о произведениях, получение заказов, предложений и т.д.;

- **четырнадцатым** - публикация сочинений;

- **пятнадцатым** - их бытование в исполнительской практике и т.д.

Таким образом следует смотреть на композитора как на подвижника Божьего - не меньше. Ненужных композиторов Любовь-Жизнь-Вселенная просто выбраковывает, как она выбраковывает ненужные общества, ненужные цивилизации, пропитавшиеся варварством и т.д. В пределе всё мешающее Вселенной-Любви-Жизни или изнутри самоуничтожается, по своей воле впитав энергии Зла-Разрушения или уничтожается извне Энергиями Святого Духа, защищающими Универсум от антидуховых субстанций.

В целом же самозащита Вселенной происходит, естественно, не только радикально - через устранение-уничтожение, но и плавно, соразмерно уровню негативизации субъекта или объекта - через ту или иную соответствующую степень блокировки последнего (действие принципа: „бодливой коровы“). Каждый из нас в чём-то блокирован, чем-то принижен, чего-то лишён во имя нашего же собственного восходящего развития и во имя сохранения равновесия и гармонии во Вселенной.

Итак будем оптимистичны. Эзотерическое выражение „всё к лучшему“ не есть только формула утешения, но есть глубокая внутренняя закономерность Жизни. А то, что начинают разрабатываться вопросы духовного смысла личности композитора и его творчества, говорит о выходе на сцену большого числа призванных, и это внушает надежды: ведь призванные могут донести до нашего общества эзотерические созидательные идеи, способные подавить развитие в нём как цивилизованного, так и неприкрытоого варварства и тем самым предохранить Россию от саморазрушения.

В конце данного раздела целесообразно пояснить известное противоречие между тезисом об избранности композитора и положением о стремлении к пробуждению музыкального творчества на самом широком уровне. Последний момент не уничтожается первым. Музыкальное творчество желательно для каждого и даже необходимо каждому. Просто в одном случае это будет сугубо личным творческим актом, не предназначенным для массового слушателя и служащим целям внутреннего роста, а в другом случае - музыкальной коммуникацией - кто знает - может быть со всем человечеством.

4. Воспитание личности композитора в связи с культурологическими и психолого-политическими особенностями России

Идеи поиска истины через преодоление в себе ростков безучастности к „варваризации всей страны“, идея поиска себя в родном обществе, пожалуй, наиболее глубокая тема для автора

настоящей статьи. Поддержать Россию как она - великая Мать - поддерживает нас - вот глубинная задача автора.

Россия-Водолей - страна непредсказуемости в социальном развитии и страна пробуждения от духовной спячки. Лишь здесь могли быть созданы „Братья Карамазовы“, здесь ставятся **вновь и вновь** коренные вопросы взаимоотношения личности и общества. Россия - страна находящаяся на стыке Востока и Запада, страна, стремящаяся **синтезировать** противоположные тенденции этих двух различных систем мышления. Западный - рационалистический - элемент встроен в глубинную восточную эзотерическую систему религиозного мышления, синтезирующую в свою очередь политеистические и монотеистические системы миропонимания. Именно синтезом сильна Россия. Пластичное универсальное мифологическое почвенно-народное языческое мышление по-прежнему образует устойчивый базис для ассимиляции различных религиозных, философских и художественных систем миропонимания и мирообъяснения.

Глубина и многообразие синтезируемых мирообъясняющих систем обусловили в конечном итоге необычайную силу и устойчивость феномена российской культуры. Национальный - русский - её фундамент никогда не порождал тенденций отделённости от других специфических национально-культурных систем. Последние вливались в русскую материнскую культуру, в русскую первоосновную языковую среду, необычайно её обогащая.

Культурно-художественное мышление Руси и далее России, открытое интенсивнейшему культурно-языковому синтезу, благодаря этой открытости в течение всего своего исторического периода, приобрело особые качества: устойчивости и гибкости-пластичности. В основе этих качеств лежат фундаментальные космические основы - Доброта и Материнская Любовь. Они связывали агрессию контакта разных культурных систем и устанавливали атмосферу их взаимогармонизующего взаимодействия.

Композиторское мышление России XIX-XX веков, благодаря отмеченным основам российского художественного эгрегора, не только необычайно расцвело и вышло на общеевропейской уровень, но и (уже в условиях советской России) вывело на международный уровень многочисленные национальные композиторские школы.

Таким образом, благодаря особым свойствам России как художественнообразующего и художественносintéзирующего феномена, мы имеем в потенциале и в реальности богатейшую почву для расцвета композиторских дарований. Высокому уровню композиторского профессионализма способствует также непрерывная трёхзвеневая система российского музыкального образования, обеспечивающая теоретически и технologo-практически процесс профессионального композиторского обучения. Подобной системы нет на западе, где отсутствует среднее - „училищное“ - звено

формирования композитора как и любого музыканта, где коммерциализация мышления подавляет развитие творческих дарований.

Западное мышление XX-XXI вв. формировалось и формируется в условиях деградации философско-эзотерического осмысления мира. То, что высочайшие умы называют иллюзией-майей, т.е. говоря языком Платона миром вещей, запад на настоящем этапе его демократического развития обожествляет. Культ пошлости, плоского мещанского мышления пронизывает его ауру. По сути дела здесь наблюдается не совершенствование демократических принципов, а рост варварства-приобретательства. Души увядают через пошлость доминирующего вещизма. Создаваемая музыка ничтожна. Создаваемые полотна лишь отталкивают от Истинной Красоты, проистекающей от Блага (Платон). Россия просто-напросто выпустила подобную „благополучную“ фазу с октября 1917 года. Страна-Водолей предпочла Советскую Власть, объявившую войну мещанству, приобретательству, вещизму и фальшивой религии. Родилось новое невиданное искусство, родилась новая жива музыка.

Страна пошла по пути развития, стимулируемого *идеей*, которую не смогли растоптать даже самые хитрые и подлые приспособленцы от коммунизма. Идея коммунизма несмотря на её снижение (но ведь люди не боги), создала неимоверный потенциал продуктивного вдохновенногоrationально организованного труда, не знающего безработицы и экономической стагнации. Под покровом критики тщательно изучались передовые и художественные технологии капиталистического мира, перенималось всё самое ценное и продуктивное. Советская Россия, будучи страной идейной, и воспитала в членах её общества стремление к идейному и идеальному. На уровне практического мироцентризма никто не был ближе к философскому идеализму как идейный советский человек. Почему внешняя сторона советской страны всегда оставляла желать лучшего? Т.к. материально-чувственное для советского идейного человека было как и для любого философа-идеалиста или высокого эзотерика досадно отвлекающим и как бы несуществующим. Сколько слепых в тогдашней России стали кандидатами наук! И вот сейчас на такой почве эзотерическое познание воистину расцвело. Люди впитали много ценного, истинного, эзотерического из предлагаемых различных религиозных восточных и западных систем, не забывая отбрасывать фанатическую, каноническую, догматическую, идолопоклонническую и прочую шелуху. Подобные ядовитые мишурные добавки умело отбрасываются вчерашним советским человеком, привыкшим мыслить диалектически и критически по отношению к „опиуму для народа“. Добываются Чистые Космические Знания из незбежно замутнённых грешным человечеством источников. **Россия глубинная** способна посмеиваться над мишурностью гипертрофированной материальности

новых русских. Редко, кто им завидует, напротив их часто просто жалеют или весело посмеиваются над этими любителями полу- или полноуголовной „сладко-ненадёжной“ жизни. Где-где, а в России подобные пузыри майи лопаются быстро. Страна такая: непредсказуемая и романтическая.

Она всегда пыталась миновать самое подлое (рабовладельческий строй) и самое пошлое-плоское (капитализм). Всё что угодно, но только не это! Погибнуть от электрического удара, сжав не разжимающимися больше от шоковой судороги челюстями провода связи между фронтами, но не быть рабом или сытой свиньёй с заплывшими потухшими глазами...

И вот здесь на этой благодарной почве мы - преподаватели - создаём композиторские профессиональные и любительские кадры. Особенno важно это делать сейчас на студенческом уровне формирования будущих преподавателей будь то консерватория, педагогический институт или музыкальное училище.

Платоновская формула (1) ИДЕЯ (идеальный образец) + МАТЕРИЯ (бесформенность, пластичность, пассивность, чистая возможность, невоспринимаемое небытие) = ВЕЩЬ (видимое воплощение идеи) наталкивает нас на осознание феномена (внешнего проявления, явления) видимого (ВЕЩЬ) как на случай далеко не основной, как на производный случай взаимодействия БОЖЕСТВЕННОГО ПЛАНА (ИДЕИ) и ЭНЕРГИИ-МАТЕРИИ (взаимоперходной субстанции согласно Эйнштейновской формуле). Видимый мир иллюзорен в том смысле, что он преходящ, временен, неустойчив. Человек включает в себя не только эту видимую часть (тело), но и невидимую - полевую. Последняя, непосредственно сообщаясь с Богом-Универсумом, находится в ведении Вечности и Бесконечности, будучи распространена по всей Вселенной. В рамках видимого восприятия, например, все люди отделены, обособлены, индивидуализированы. В рамках глубинного восприятия, в пределах невидимого последнего - духовного - слоя (слоя Бога, божественной искры) все объединены в одно интегрированное, неразрывное целое и не имеют ни отдельной формочеловеческой локализации, ни эго (осознания себя как индивидуальной ценности и отдельности). Именно эта - глубинная невидимая - часть **ЧЕЛОВЕКА-ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**, будучи частицей вечности Универсума-Космоса-Бога, не уничтожается.

Находясь в состоянии соединения с Универсумом - погружения в глубиннейший, духовный, божественный неуничтожимый) слой невидимого, человек становится **ЧЕЛОВЕКОМ-ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ** и всей лиющейся, поющей и любящей Божественной Вселенной. В таком состоянии композиторы пишут музыку, святые подвижники молятся, любящие сливаются, учёные делают великие открытия.

Композитор по существу своему - человек внутреннего эзотерического круга Человечества. Ведь только через вдохновение он

способен создать что-либо ценное. Вдохновение же - это вхождение в огненную область смыкания Бога с **ЧЕЛОВЕКОМ-ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ**, присущее эзотеризму. Именно по этой причине эзотерики и боговдохновенная музыка общечеловечны. Они содержат фундаментальные абсолютные зёрна Истины-Бога-Любви, присутствующие во всех человеческих культурах и религиях. Они очищены от относительности внешних атрибутов-одеяний этих культур и религий.

Эзотерико-герменевтический уровень общения Учителя и Ученика - это самый высший, идеальный уровень **идей передачи Истины**. Каждого учителя посещала эта великая благодать и возможность приблизиться к верхним слоям этой божественной идеи: **УЧИТЕЛЬ КАК ПРОВОДНИК БОЖЕСТВЕННОГО К УЧЕНИКУ**. На практике, естественно, мы - учителя - часто соскальзываем куда-то вниз к более обыденным формам взаимодействия учителя и ученика - к формам передачи и последующего разъяснения каких-то практических знаний, умений и навыков. При таком прагматическом общении как правило не остаётся места для Бога, вечных, непреходящих идей передачи божественных Любви и Знания; процесс коммуникации скатывается на технологический уровень и в результате становится непонятным - а зачем собственно ученику эта груда приёмов и знаний? Уж не затем ли, чтобы их использовать как своеобразные „локти“ для выживания на рынке-конкурсе профессиональной рабочей силы? В свою очередь к идее конкуренции подводит западно-демократический тип капиталистических отношений. В извращённой форме он устанавливается сейчас и в России, где дополнительными (а то и основными) „локтями“ являются сейчас большие деньги. Итак конкуренция или сотрудничество? Социализм отвечал: „сотрудничество“. Рядом работали специалисты различных профессиональных уровней, и в каждом была своя „изюминка“, не сводимая только к профессионализму. Находили свою нишу все. Конкуренция конечно тоже существовала, но практически была смягчена идеями внутреннего равенства людей.

Отношения между учителем и учеником в основном определяются реальной социально-политической структурой общества. В **идеальном** - божественном - обществе основой отношений являются БОГ, ЛЮБОВЬ и ЗНАНИЯ, в социалистическом - ЗНАНИЯ, в нормальном, честном буржуазно-демократическом - ЗНАНИЯ и ДЕНЬГИ, в нынешнем российском буржуазно-демократическом - только ДЕНЬГИ (причём последние могут эквивалентно заменяться связями самого различного рода). От комментариев на тему, что же тут осталось от отношений идеально-божественного общества мы воздержимся. Россия пока ещё ёщё по инерции широко использует справедливую социалистическую меру отношений между учителем и учеником через ЗНАНИЯ. Пойдёт ли она после нынешней смуты к верхнему уровню или всё же

обозначившаяся тенденция падения структурно закрепится - это вопрос совести каждого члена российского общества.

Говоря о высших эзотерических отношениях между Учителем и Учеником, мы говорим о максимально высоком - **идеальном** - уровне отношений. Принимая во внимание современную реальную социально-политическую систему России, следует казалось бы отчаиваться при мысли о возможности ввести в обиход эзотерико-божественный уровень отношений между учителем и учеником. Однако в этом обществе 4-й категории (но ведь не 5-й, 6-й и т.д.! - в аду ступеней вниз много) как уже говорилось остался колossalный скрытый потенциал социалистического - хрущёвско-брежневского - общества 2-й категории.

Итак - потенциал. Он даёт право на высокую надежду. Говоря о российском идеальном социализме, невозможно не отметить факт пробуждения им идеальных, надматериальных пластов личности. Волей-неволей личность приобщалась к высшему, космическому началу - приобщалась в смысле отрицания собственного эго, в смысле жизни не для себя, но для Космоса. Социализм выполнил роль строя-колокола. Личность перебрасывалась в иную систему социальных ценностей - ценностей коллективных, но при этом она искала пути самосохранения. И такая новая генерация личностей родилась, вопреки определённым нивелирующим **внешним** тенденциям. Внутренне личность из неизъятого цензурой объёма информации и из собственного внутреннего пространства находила для себя подпитывающие источники для творческого активного развития.

Опыт социализма при всех его реальных проблемных моментах всё же позволил сформировать новую, соборно-индивидуальную душу - душу, почувствовавшую себя на уровне своей включённости в великие космические преобразовательные процессы..

Платоновская формула ИДЕЯ + МАТЕРИЯ + МИРОВАЯ ДУША (живая творящая сила) = КОСМОС (целостный живой организм) указывает на целостную структуру мира, который раздроблен лишь на уровне нашего несовершенного представления и восприятия.

Личность не есть нечто отделённое от Целого, как это кажется на физическом уровне, но это - на полевом уровне - само Целое. Целое - это безмерный океан Любви, в котором мы как „волновая капля“ не только безраздельно растворяемся, но и растворяем этот океан в капле-себе. Целостное эзотерическое восприятие себя в мире и мира в себе помогает личности преодолеть все драматические конфликты, связанные с эго-отъединённостью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Берулава Г.А. Новое направление в исследовании проблемы когнитивных связей // Гуманизация образования. - 1995. - № 4. - С. 54-60.
2. Берулава М.Н. Гуманизация образования: направления и проблемы // Педагогика. - 1996. - № 1. - С. 9-11.
3. Колтаков К.Г., Москвичев И.И., Рыков В.В. Ноосферные ориентиры с основе принципа энергоинформационного единства мира// Педагог: Наука, технология, практика. Барнаул, 1998. - № 1 (4). - С. 26-29.
4. Матонис В. П. Музикально-эстетическое воспитание личности. - Л.: Музыка, 1988. - 88 с.
5. Петриков С.М. Закономерности развития художественного мышления (музыкологический историко-теоретический аспект) /Ред. проф. Л.С. Дьячкова. - Томск: Изд-во ТГУ, 1993. - 252 с.
6. Петриков С.М. Текстуальное музыкальное мышление начинающего композитора и проблема творческого формирования личности: Учебное пособие к спецкурсу „Основы композиции“. - Бийск, НИЦ БиГПИ, 2000. - 88 с.
7. Петриков С.М. Текстуальное музыкальное мышление: Синтаксический интегрирующий аспект: Исследование. Бийск: НИЦ БиГПИ, 1993. - 626 с.
8. Холопова В. Н. Музыка как вид искусства: Учебное пособие для музыковедов консерваторий. - Чч. I, II. - М.: МГДОЛК, 1990. - 139 с.; 1991. - 120 с.
9. Copland, A. Unsere neue Musik. - München: Edition Kasparek G.M.B.H., 1947. - 208 S.
10. Wehle, G. F. Die Kunst der Improvisation. II. Teil: Die höhere Kompositionstechnik im Klaviersatz. - Leipzig: Musikverlag Ernst Bisping Münster I. W., 1928. - 203 S.
11. Westphal, K. Vom Einfall zur Symphonie. Einblick in Beethovens Schaffensweise. - Berlin: Walter de Gruyter & Co., 1964. - 86 S.

СТАТЬЯ 2

С.М. ПЕТРИКОВ ДУАЛЬНОСТЬ, ПСИХИЧЕСКОЕ ВОСПРИЯТИЕ И КОМПОЗИТОРСКОЕ ТВОРЧЕСТВО

Что характерно для нашего видения, восприятия и творческого воспроизведения мира, а также мышления? Характерна - *дуальность*. Например, если мы начинаем писать музыку, то тут же вынуждены замечать контрастные соотношения: долгое-короткое, пауза-звук, тихо-громко, *diminuendo-crescendo*, мелодия-гармония, гомофония-полифония, неаккордовые звуки - аккордовые звуки, материал А - материал В, нежная мелодия - рубленая мелодия и т.д. и т.п. Такого рода контрастные соотношения составляют основу нашего музыкального слышания, видения, мышления и творчества.

1. Аспекты дуальности и дуадности в музыке

Контрастная *дуальность* может проявляться двяко.

Мы постоянно оцениваем всё через формулы контрастного сопоставления, причём контрастный компонент может либо непосредственно присутствовать в воспринимаемом объекте (тогда речь идёт о восприятии контрастного объекта), либо присутствовать в нашем мышлении только как виртуальный оценочный полюс (тогда речь идёт об однородности объекта, который, однако, мысленно сопоставляется с предполагаемой дуально-контрастной позицией).

При развертке процесса восприятия или творчества во времени мы можем также выделить *аспект дуадности* (который не следует путать с дуальностью!) а именно: аспект перехода от общего, целостного представления о каком-то фрагменте музыки (от А-представления) к детализированному интеллектуально-оценочному пред-ставлению об этом же фрагменте (к У-представлению). В последнем случае речь идёт об умственной оценке данного отрывка. Мы оцениваем его гармонию, форму, синтаксические особенности, мелодическую структуру и многое другое, что поддаётся интеллектуальному анализу. От общего музыкально-душевного, музыкально-психического А-впечатления мы вполне можем перейти к детальной аналитической У-оценке данного фрагмента. Этот АУ-путь указывает на *дуадное* (т.е. оперативно-последовательное и состоящее из двух следующих друг за другом операций) постижение музыки. Он характерен для восприятия музыкально образованного человека. Дилетант же застrevает на общем А-впечатлении, используя только одну - А-операцию - при

постижении музыки. В последнем случае можно говорить о **монаадном** постижении (не путать с эзотерической монадой).

Говоря о дуадности и монаадности, мы говорим о различной глубине восприятия музыки: о монаадной А-глубине и дуадной АУ-глубине. Точно также - на различном уровне глубины - можно и сочинять произведение: есть возможность его А-симпровизировать и есть возможность после общего музыкально-образного А-представления записать композицию во всех деталях с У-осознанием и с У-контролированием гармонических, мелодических, структурных и иных закономерностей. Таким образом сочинение и восприятие музыки может иметь как монаадную (А), так и дуадную (АУ) глубину.

Кроме того дуадность может быть **обычной** - **дуадно-последовательной** (АУ или реже УА) и **интенсивной** - **дуадно-параллельной** (А/У) при одновременности протекания процессов А и У.

Дуадность музыкального мышления, восприятия и творчества может усложняться до **триадности**. В этом случае работает более сложная психосистема по модели А-У-М (А-энергия---У-форма---М-мысль), при которой мы функционируем на основе более глубокого, „более-мерного“ - трёхмодусного - процесса. Данная АУМ-триадность включает в себя предшествующую - АУ-дуадность. М-процесс связан с осмысливанием музыкальной драматургии сочинения и в этом смысле несёт чисто человеческий - ноэтический (В. Е. Франкл) - аспект. М-процесс указывает на известные экстрамузикальные, музыкально-ассоциативные и музыкально-философские моменты.

2. Типы психического восприятия. Проникновение в содержание (сущность) через барьер формы (явления)

Можно выделить 4 типа психического восприятия:

- одномерное/ощущенческое,
- двухмерное/чувственное,
- трёхмерное/понятийное и
- четырёхмерное/интуитивное.

Любой процесс постижения сущности чего-либо связан с прохождением через барьер формы постигаемого. Последняя может иметь весьма далёкое отношение к содержанию постигаемого. Форма есть знак-символ-ключ для расшифровки содержания-означаемого-пости-гаемого-открываемого. **Чем более несовершенное психическое восприятие мы имеем** (см. 4 отмеченных типа), **тем более непроницаемой для этого восприятия будет форма постигаемого.**

Если устройство нашего психического аппарата завоюет четырёхмерное - интуитивное - качество, то форма станет более прозрачна, менее лживой и будет в меньшей степени отвлекать от сущности. При выходе на уровень интуитивного постижения мира мы познаём его уже не через мыслительные - довольно прямолинейные -

операции (которые лежат в основе трёхмерного психического аппарата), но через непосредственное полевое сознание. Если усовершенствуется тип психического восприятия/аппарата, то усовершенствуется наше видение и понимание как внешней - объективной, так и внутренней - субъективной - вселенной.

3.Аспект защиты в композиторском творчестве

В нашем земном мире мы как правило имеем расхождение между желанием и его реализацией. Это объясняется „сорняками“ на полях наших желаний. Эти „сорняки“ делятся на два основных вида:

- 1) чужие желания на нашем поле, подавляющие наши желания, поглощающие их и подчиняющие их себе;
- 2) мысли-сомнения, мысли-вредители, мысли-разрушители наших желаний, входящие в наш мозг, поселяющие в нас неверие в свои силы, дезорганизующие нашу волю и тормозящие или блокирующие или парализующие осуществление наших желаний.

Первым аспектом защиты своих композиторско-творческих желаний и охраны их прорастания вплоть до реализации является воспитание нашей воли, которая является нашим забралом, нашим щитом, нашим оборонным валом, через который не может проникнуть чужая недобрая эгоистическая воля. Воспитание воли идёт че-рез задаваемые себе в определённые периоды самоупражнения добровольного отказа от потакания своим спонтанным животным желаниям. Такое самоограничение не должно являться образом жизни, в противном случае упражнения на тренировку воли из статуса средств перейдут на статус цели. Цель же композитора - не укрепление воли ради воли, но формирование защитной субстанции.

Кстати воля не только охраняет желания (здесь - к композиторскому творчеству), но и поддерживает процесс их реализации, ускоряет этот процесс, причём необычайно эффективно.

Вторым аспектом защиты является вырывание сорняков-мыслей, отвлекающих от осуществления своих сокровенных идей и планов, выкорчёвывание давно засевших стереотипов-мыслей о невозможности осуществления данного замысла.

Желая, мы мыслим-планируем музыкальное целое. Построив такие „леса“, мы автоматически привлекаем энергию - сколько нам требуется - для реализации плана удовлетворения желания. Нет плана - нет процесса воплощения желания. Впрочем само желание порождает фазу его мысленного формулирования и далее рационального планирования своей деятельности для осуществления этого желания. Главное не упустить эту фазу, не просмотреть ту подсказку (порой даже через негативные события), которая гласит: „Сейчас планируй!“.

Полезнее мыслить крупнее. Скажем задумать не одну пьесу, а цикл из 24 пьес, не одну сонату, а цикл из 32-х сонат, не один концерт, а 10 концертов для различных инструментов. Творческие силы прийдут ровно на такое количество произведений и качество жанров, сколько запланировано. Естественно, не всё может быть воплощено, но всё же при крупном планировании сделано будет несравненно больше, чем при мелком. Другими словами цель надо ставить масштабнее, масштабнее будет и результат. Кроме этого в план следует заложить преодоление всевозможных учебных, творческих и организационных трудностей. Чем больше трудностей будет включено для преодоления, тем лучше. Ведь появится установка-запрос на привлечение извне (от Универсума) огромного количества энергии не только для написания произведений, для творческого роста, но и на расширение пути для такого творчества. Сколько энергии запросит наш план, столько Универсум и даст. На *доброе* стесняться просить не надо. Следующий раздел осветит проблему *доброго-этического*.

4. Этический императив в композиторском творчестве

Позитивной наша творческая деятельность будет только тогда, когда нашей целью будет не повышение собственной значимости в своих или чужих глазах, но *стремление дать людям нечто им недостающее, нужное, необходимое, дающее возможность эволюционировать в сторону обретения большей интегрированности с Целым*, в сторону преодоления оценочного, разделительного, выделительного, унижающего и самоуничижительного дуализма. Опять-таки, чем чище, бескорыстнее и выше цели творчества (скажем под знаком: „обнимитесь миллионы“), тем чище и выше будет качество творческой энергии, приходящей к нам от Универсума. Итак путать композиторское творчество с выгодой и самовозвеличиванием не следует - ничего хорошего, доброго не выйдет. Там, где высекается искра Божья, там всё должно делаться с чистым сознанием. Никакой корысти - иначе смерть творчеству.

И второй этический императив творчества. *Наша творческая воля не должна развертываться таким образом, чтобы подавлять чужую волю или подчинять последнюю себе. Мир есть поле сотрудничества между людьми, а не беспощадной борьбы между ними*. Если мы будем мыслить категориями обыденного - дуалального - сознания с его оценочностью (он - хуже, я - лучше, мои произведения должны быть лучше, чем его произведения и т.д. и т.п.), то кроме как к конкуренции между своими собратьями по перу мы ни к чему не прийдём. Обыденное - дуальное - мышление, сравнивающее всё со всем, не годится для человека третьего тысячелетия. Для Бога-Универсума, нет различия между малыми и большими человеческими делами, между творческими и нетворческими профессиями, между

одними и другими музыкальными произведениями и т.д. и т.п. Для Него - все профессии равны, все музыкальные произведения равны, все люди равны. То же самое должны чувствовать и мы, если мы соединены с Богом. Он Один и Един. Больше ничего и никого нет. Всё есть Он. Он пронизывает Своё творение. Мы сами по себе не существуем. Если нас отключить от Бога как от источника Всего, то мы неизбежно погибнем. Мы есть живые органы Бога, созданные Им для функционирования в условиях материального мира. А теперь представим, например, спор между органами нашего тела на евангельскую тему „кто из них больше“ (т.е.значимее). Но таковых споров в нормальном организме быть не может (я уверен, что органы тела обладают определёнными элементами автономного сознания, однако при этом не стремятся к конкуренции). Здоровое тело - сбалансировано и гармонично, как в нём сердце, например, может быть значимее лёгких или мозга?

Вспомним всё же известные споры учеников Христа - по сути дела его органов - „кто из них больше“. Эти споры предшествовали Голгофе. И связь эта глубоко символична: именно из-за человеческого несовершенства от Христа требовалась **такая** жертва. Акт распятия выполнил свою цель: он потряс человечество, заставил ещё раз и более пристально взглянуть на себя и увидеть во всех деталях свою несовершенную природу. Понятие „несовершенный“ включает в себя также и смысл: „самоцентричный“. Скажем Бог-Универсум не самоцентричен, но разлит во всём, и именно благодаря отказу Универсума от своей акцентуации в полной мере проявляется его ЕДИНСТВО И МОГУЩЕСТВО. Всё есть Он и поэтому среди этого всего нет ничего ни больше, ни меньше Его. Всё получает от Него **подпитку сообразно своим бескорыстным запросам**, причём эта непрерывная подпитка идёт по самым разнообразным каналам. Если человек-элемент ухитряется получить энергию-подпитку, которая больше, говоря техническим языком, чем его „мощность рассеивания“, он сгорает от этой энергии. Каждому даётся энергии в расчёте на его „мощность рассеивания“ столько, сколько он может отдать, не сжигая себя её излишками. Корыстность интересов индивида направляет божественную энергию не на передачу другим, а исклю-чительно на самопотребление. Естественно, в таком случае, что при получении повышенного её количества, превосходящего истинные внутренние потребности, происходит уничтожение (в широком смысле - самоуничтожение) этого индивида.

Нас как автономных существ нет. Никуда уйти от подпитки от Целым-Богом мы не можем. Подпитка - это передача желанья жить и помогать другим. Подпитка - это связь с Целым-Богом. Вступая в контакт с чем-либо или с кем-либо, мы вступаем в контакт с Богом, т.к. эти что-либо или кто-либо - проявление Бога и, если выразиться грубо, очередная „розетка, подводящая все виды информации и

энергии от Творца“. Контакт может быть самой различной степени интенсивности и продолжительности. Всё решает Бог, поэтому нужно научиться чувствовать Его Волю и не следует противиться тому, что Он предлагает или отнимает. Как говорил мой двухлетний сын Алёша: „Так нана (надо)!“.

Паталого-затворническая отъединённость - композитору как и любому человеку - во вред. Мы особенно стремимся к контакту с чем-либо или с кем-либо тогда, когда наша связь с Богом оскудевает. Определённая категория людей ищет непосредственный контакт с Богом через молитву, медитацию, выполнение религиозных ритуалов. К сожалению не все имеют разрешающие способности, которые позволили бы осуществлять такой Контакт. Если он не устанавливается („Бог не слышит“), нужно включаться через всё остальное: людей, предметы, природу с её флорой и фауной, через книги, произведения искусства и т.д.

5. Дуальность мышления и пути её преодоления

Итак, дуальное мышление (добро-зло, свет-тьма, любовь-ненависть, ум-глупость и т.д.) присуще обычному человеку. Поляса формируются благодаря оценивающей работе нашего интеллекта, который прямолинейно даёт всему оценки по шкале, протянувшейся от одного полюса к другому. Наш обычный интеллект не видит в одном явлении зародыша противоположного явления, не ощущает, как одно явление, дойдя до предела своего развития, переходит в прямо противоположное, как от противоположного через пик этой противоположности личность вновь выходит на основное направление и идёт к пределу развития в этом направлении, вновь переходя к противоположности и т.д. Человек движется по кругу, человек думает по кругу, человек чувствует и живёт по кругу.

Замкнутый квintовый круг тональностей в условиях движения по нему по часовой стрелке (в сторону диезов, т.е. в сторону нарастания заданного качества) демонстрирует прекрасно эту закономерность перехода исходного качества в противоположное. Из-за деления на противоположности наш мир двоится на внутренний и внешний. Причём оба представляются нам совершенно различными и независимыми, не связанными друг с другом. Однако это не так. Мир един. Первично наше тройственное сущностное, внутреннее начало: наша сердечность (дух), наши чувства (душа) и, наконец, наши мысли (интеллект). Всё это отражается как в зеркале во внешнем мире. Так наша вышедшая на поверхность сердечность (дух) может быть изображена сияющим солнцем или даже радугой, наша мысль - облаком, наши отрицательные переживания - скажем проносящемся на всей скорости ревущим спортивным мотоциклом и т.д. Стоит понаблюдать за этим! Иногда кажется, что мы думаем о хорошем и нам непонятно, почему снаружи буйствует что-то негативное.

Однако, просмотрев содержание нашей мысли повнимательнее, поглубже, мы начинаем понимать, что она действительно по своей сущности негативная, но обёрнута в позитивную оболочку. В этом случае негатив снаружи помогает нам найти и разоблачить фарисейство внутри.

Кто-то возразит, что мол многие в данный момент, например, видят одно и то же - и можно ли на этом основании сделать вывод, что они думают или чувствуют одинаково? Дело в том, что уже в этом вопросе скрывается наш общий недостаток: неполноценное представление об отделённости нашего внутреннего мира от внутренних миров других людей. А ведь этой отделённости в отличие от отделённости на телесно-зрительном плане нет! Мы все - это одно Сердце, одна Душа, одно Мышление. Внутри на уровне духа-интеллекта-души мы неразрывно друг с другом связаны. Не понимая этого, мы наносим удары по психике другого человека, а потом сами же страдаем. Почему? Потому что другой человек это - продолжение нас, т.е. это и мы тоже. Те люди, которых мы видим вокруг, есть материализация наших мыслей, отношений, чувств-эмоций, есть материализация нашего внутреннего мира. Мы, допустим, раним кого-то словом, едким замечанием, режущим взглядом и т.д. Кого мы раним? Себя. Ведь мы общаемся с людьми как с представителями-репрезентантами нашего собственного внутреннего мира. Вот почему нам плохо после собственных некорректных поступков.

Внешнее это - материализованное внутреннее. Отсюда берёт происхождение мудрая народная пословица: „Не плой в колодец...“ Колодец есть внешнее зеркальное отражение нашего внутреннего мира, идущего в высь: от мыслей (т.е от интеллекта) к чувствам (к душе) и ещё выше - к сердечности (к духу). Солнце отражает дух. Оно как и дух всегда сияет, независимо от того, закрыто оно облаками или нет. Оно как и дух сияет в принципе. Не всегда нам достаётся сияющему духу - наша смута в душе закрывает от нас наше внутреннее солнце. Разговоры *с другими* отражают *наши* мысли, все *внешние* зрительные образы и явления отражают *наши* чувства.

6.Дуальность восприятия мира и диалектическое действие закона нормального распределения К.Ф. Гаусса (1777-1855)

Закон нормального распределения К.Ф. Гаусса отражает гармоническое уравновешивание отклонённых от нормы факторов. Этот математико-физический закон в одинаковой мере приложим и к метафизическим психическим и к иным закономерностям. Скажем излишней святости в единственном лице или в лице определённой группы в данном социальном образовании соответствует излишняя криминальность, соответственно, в единственном лице или в лице

определенной группы и наоборот; излишней креативности (творческой активности) соответствует излишняя рутинность и наоборот и т.д.

Если в определённой организации есть рутинёры, то слава им! Ведь они порождают новаторов. Первые, удушая последних, ещё больше разжигают творческий пыл этих угнетаемых новаторов. Мир живой, мир един и мир дуален. Если, скажем, на музыкальном факультете создано крепкое ядро исполнителей-воспроизведителей-репродукторов, то неизбежно появится противоположное ядро неисполнителей-композиторов. Композиторов будут воспроизводить исполнители, а исполнители - пополнять ряды композиторов. Кстати именно продуктивнейшие композиторы породили массу нетворческих (в композиторском смысле) личностей под названием „исполнители“, а исполнители, творя звуковую плоть в соответствии со своим духовным миром, породили тех, кто уже ничего вообще активно не творит - благодарных слушателей. Но не будь последних, не было бы ни исполнителей, ни композиторов. Для Бога все важны и никто ни больше и ни меньше.

Кстати является ли немузыкант-слушатель нетворческой личностью - это ещё вопрос. Ведь, во-первых, он может творить и творит в какой-то другой области, и делает это с истинным вдохновением; во-вторых, он, слушая музыку, внутренне творит её в соответствии со своими фантазиями, ассоциациями, представлениями, духовными наработками, и - кто знает - может быть эта музыка намного превосходит написанную.

7. Диалектика взаимодействия полюсов дуальной пары „творчество-рутин“

Основополагающей дуальной парой, которая неизбежно выходит на поверхность при глубоком взгляде на сущность мироздания, является универсальная дуальная пара „сущность - явление“. Спецификациями такой пары будут, например, следующие отношения:

- 1) „волна-корпускула“;
- 2) „история-теория“;
- 3) „добро-зло“;
- 4) „рост-увядание“;
- 5) „рельеф-фон“;
- 6) „напряжение-расслабление“;
- 7) „живое-мёртвое“;
- 8) „восточное-западное“ и т.д.

Познавая проявления жизни Вселенной в процессуально-временной последовательности, мы анализируем эти проявления с помощью встроенного в наше восприятие психического аппарата последовательного (исторического) анализа. На самом деле всё то, что

кажется нам последовательно протекающим, протекает целостно, в одновременности, однако мы ещё не готовы понять и принять это.

Следует отдать себе отчёт, что каждое понятие в условиях ментального мышления несёт в скрытом или открытом виде свою противоположность и что именно через образованную таким образом дуальную пару можно *что-то* (но далеко не всё) в рамках интеллектуального анализа познать. Так „творчество“ своим противополюсом имеет „нетворчество; рутину; безинициативность; застой; догматизм; рабское следование предписаниям; ретроградство; неприятие нового; подавление проявления в нас фундаментального - духовно-эволюционного творческого - качества Вселенной; болезнь; смерть“. Если бы не было творчества как основы жизни Вселенной, то не было бы и всей этой палитры противоположных застанных, гнилостных явлений. Не творить значит обречь себя на психическую смерть. Последняя же ведёт к депрессии и в конце концов к преждевременной физической смерти. Итак творчество есть вопрос не только качества нашего существования (или яркая, полная творческая жизнь или пустая и пошлая нетворческая), но и вопрос нашего существования вообще.

8. Конфликтный дуализм художественного и рационального.

**Собственные поэтические рассуждения о поиске Единого-
Недуального. Ученик как художественная тайна и весь Универсум**

Искусство и наука как, соответственно, художественное и рациональное начала борются. В XX веке вышедшая на передний край общественного сознания наука деформировала само искусство, заключив последнее в стены некоей экспериментальной лаборатории. Расчленение целостных образов при передаче последних, рассечение плоскостей, объёмов, красок, тонов, тембров и вообще всех целостных моментов формообразования привело искусство к абсурду, т.е. к самоотрицанию своих истинно художественных возможностей, своей истинно художественной значимости. В XXI веке - будем надеяться - искусство сможет восстановить свою первозданную - животворящую - функцию в обществе. Уже сейчас - в начале этого века - бродят идеи освобождения искусства и художника от гнёта рационалистического мышления, который был на них наложен техногенным и жестоким XX веком:

*Вселенную познать душа стремится,
И в этом - её внутреннее право,
Но действует ума и разума отрава,
И раскрываться таинство боится.*

Тогда я взор от мыслей отвожу

*И на тебя, Любовь моя, гляжу
Из недр души моей бурлящих вод
На глаз твоих весенний небосвод.*

*Мой взор с восторгом пьёт тебя-вино.
О счастье - неужели мне дано
Порыв твой ветроногий ощущать
И глаз твоих полёт в себя вмешать.*

*В тебе я вижу вихрь и покой
Невиданный волшебный золотой,
В тебе я ощущаю Свет Всего
И пенье слова неземного моего.*

*Я радуюсь таинственной тебе,
Лучащейся звездой всегда везде,
Тебе, чей ветер золотистых влас
Меня от истин уравнений спас,*

*Тебе, которая - само вино,
Что всей Вселенной вольной рождено,
Тебе, которая дарит рассвет,
Рождающий поток стихов средь лет,*

*Тебе, которая есть бриз морской,
Наполненной весною и мечтой,
Тебе, которая рождается вновь*

В моих же строках, о моя Любовь (01.11.2001- 15.05.2003)

Итак искусство возвращается в своё лоно - в лоно целостного, истинно живого-художественного постижения Вселенной, Человечества и человека. Не менее важно восстановление целостно-художественного подхода в постижении ученика.

Ученик, приходящий в класс композиции, как и вообще в любой класс художественного творчества, это - сама загадка, которую не следует отгадывать-разгадывать-убивать. Тайна принципиально непостижима - этим она и прекрасна. Если же мы открыли некую тайну, убив последнюю, мы всё равно не постигли это прекрасное существо в той его непостижимой целостности, которая была в первоначальный момент его эманации, ещё не уничтоженной исследователем и исследованием (как целенаправленной аналитической деятельностью, неизбежно разрушающей объект исследования). Тайна прекрасна своей тайной:

Что же движет строку?

*Что-то очень живое.
Этой вешней порою
Ей вослед я бегу,*

*Ощутить успевая
И почувствовать бездну
Ветра игр и рая...
(Объяснять бесполезно).*

*Я легонько касаюсь
Безоглядного ветра
(То дано всем поэтам)
И строфами бросаюсь -*

*Так рождаются стихи:
Из глубинного мира
Шелестит строчек лира.
Они вечны, легки,*

*Не имеют начала,
Не имеют конца.
Их дождями свинца
Время часто встречало,*

*Но, скажите, смогло
Уложить оно Лорку?
Время - детище морга.
А тут - трепеты слов,*

*Не умеющих толком
О себе рассказать
Иль законом предстать
В недоверчиво-колком*

*Мире топко-земном.
Да, стихи не засолишь,
Не убьёшь, не распорешь -
Они схожи со сном:*

*Та же прозрачность, смутность,
Та же полиморфичность,
Та же сверхнепрактичность,
Пустота, неподсудность.*

„Почему пустота?“, -

*Спросит критик иной.
Не скажу - стой-не-стой
Над моей душой.*

*В пустоте - высота,
В пустоте - чистота,
Там есть высший покой
Над сущностью злой.*

*Критик, „Дао“ раскрой
Иль про Будду прочти,
Бога, критик, почти
Над своей головой (01.11.2001-15.05.2003).*

Ученик прекрасен своей неповторимостью, тайной своей души. Древний принцип врачей, идущий от бога врачевания Асклепия „не навреди“, должен действовать не только в медицине, но и в жизни в целом, в том числе и в педагогической. Естественно, когда отказывает интуиция, учитель ищет поддержки в области рационального, имеющего описанный выше „первозданный грех“. Но такая замена не несёт радости ни учителю, ни ученику. Учителю требуется оживить себя через обретение слияния с Универсумом, тогда оживёт интуиция и, в свою очередь, оживёт ученик и урок, которые склонны мертветь вслед за сверхрационалистической системой мышления учителя.

Очень важно воспринимать *Ученика как таинственный целостный творческий мир*, по-минимуму сравнимый с таким мощным интегративным организмом как Культура определённого хронотопа, по максимуму равный всему Универсуму.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова Е. К теории рельефа и фона// Труды кафедры теории музыки. - Вып. 1. - СПб: Санкт-Петербургская консерватория, 1995. - С. 109-123.
2. Афонина Н. О семантике и этимологии некоторых пространственных и временных понятий// Труды кафедры теории музыки. - Вып.1. - СПб:Санкт-Петербургская консерватория, 1995. - С. 124-158.
3. Бобровский В. П. Функциональные основы музыкальной формы. - М.: Музыка, 1978.
4. Добринская Е.И. Искусство и игра (культурологический аспект проблемы)// Художественная культура и искусство: Методологические проблемы. Л.:ЛГИТМиК, 1987. - С.136-145.

5. Иоскевич Я. Об изучении обратных связей// Методологические проблемы современного искусствознания. Л.: ЛГИТМиК, 1980. - Вып. З. - С. 53-61.
6. Ланкин В. Г. Смысловая структура и уровни понимания художественного произведения// Анализ художественного произведения (вопросы эстетики и теории искусства). Бийск: НИЦ БиГПИ, 1999. - С. 16-31.
7. Муров А. Ф. Практические советы начинающим композиторам: Учебное пособие. - Новосибирск: НГК, 1989.
8. Пильгун А. Музыка как символ гармонии мироздания. Анонимный трактат „Сумма музыки“ и знаковые функции музыкального языка в музыкальной теории XIII - начала XIV веков // Музыкальный язык в контексте культуры: Сб. трудов ГМПИ им. Гнесиных. М.: Изд-во ГМПИ, 1989. - С. 42-57.
9. Ручьевская Е. А. Функции музыкальной темы. - Л.: Изд-во „Музыка“. Ленинградское отделение, 1977.
10. Рыков В. В. К проблеме природы художественного творчества//Анализ художественного произведения (вопросы эстетики и теории искусства). Бийск: НИЦ БиГПИ, 1999. - С. 12-16.
11. Сторожко М. “Harmonia universalis“ Музыкальный миф XVII столетия и рождение новой концепции художественного творчества// Музыка и миф: Сб. трудов ГМПИ им. Гнесиных. - Вып. 118. - С. 62-74.
12. Судзуки Д. Т. Основы дзен-буддизма//Буддизм: Четыре благородные истины. - М.: ЗАО изд-во ЭКСМО-Пресс, 1999. - с. 309-846.
13. Холопова В. Н. Музыка как вид искусства: Учебное пособие для музыковедов консерваторий. - Чч. I, II. - М.: МГДОЛК, 1990-1991.
14. Halacy, D. S. Geheimnis Intelligenz. - München; Wien: C. Bertelsmann Verlag, 1970.
15. Pfitzner, H. Über musikalische Inspiration. - Berlin; Grünwald: Adolph Fürstner, 1940.
16. Suzuki, Daisetz T. Studies in Zen. - NY: Dell, 1955.
17. Suzuki, D.T. Manual of Zen Buddhism. NY:Grove Press, 1960.
18. Suzuki, D.T. Outlines of Mahayana Buddhism. - NY: Schocken Books, 1963.
19. Suzuki, D.T. Studies in the Lankavatara Sutra. - L.: Routledge and Kegan Paul, 1968.
20. Suzuki, D.T. Der westliche und der östliche Weg. - Frankfurt/M.: Ullstein, 1971.
21. Suzuki, D.T. Essays in Zen Buddhism. Series 1-3. - L.: Rider, 1970.
22. Suzuki, D.T. Leben aus Zen. - Bern: O.W. Barth, 1979.

23. Suzuki, D.T. *Mushin: Die Zen-Lehre vom Nicht-Bewußten*. - Bern: O.W. Barth, 1987.
24. Suzuki, D.T. *Zen und die Kultur Japans*. - Reinbek: Rowohlt, 1958.
25. Watts, Alan W. *Zen-Buddhismus: Tradition und lebendige Gegenwart*. - Reinbek: Rowohlt, 1961.
26. Watts, Alan W. *Psychotherapy East and West*. - NY: Ballantine, 1969.
27. Watts, Alan W. *The Two Hands of God*. - NY: Collier Books, 1969.
28. Watts, Alan W. *Myth and Ritual in Christianity*. - Boston: Beacon Press, 1970.
29. Wehle, G.F. *Die Kunst der Improvisation*. - B-de I, II. - Hamburg: Musikverlag Hans Sikorski, 1950, 1953.
30. Wehle, G. F. *Neue Wege im Kompositionunterricht*. - B-de I, II. - Leipzig: Elite Edition; N. Simrock Musikverlag, 1940, 1941.
31. Westphal, K. *Vom Einfall zur Symphonie. Einblick in Beethovens Schaffensweise*. - Berlin: Walter de Gruyter & Co., 1964.
32. Wu, John Ching-hsiung. *The Golden Age of Zen*. - NY: National War College, 1967.
33. Yampolsky, P.B. *The Platform Sutra of the Sixth Patriarch*. - NY: Columbia Univ. Press, 1967.
34. Yampolsky, P.B. *The Zen Master Hakuin: Selected Writings*. - NY: Columbia Univ. Press, 1971.
35. Yu-lan Feng. *A History of Chinese Philosophy*. - Princeton: Princeton Univ. Press, 1952-1953.
36. Yutang, L. *The Wisdom of China and India*. - NY: Modern Library, 1942.
37. Zaehner, Robert C. *Zen, Drugs and Mysticism*. - NY: Pantheon, 1972.

СТАТЬЯ 3

ПЕТРИКОВ С.М.

КОМПОЗИТОРСКОЕ ТВОРЧЕСТВО КАК ВЫСОКАЯ ДУХОВНО-ПРЕОБРАЗУЮЩАЯ КОСМИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ

Говоря о композиторе, мы говорим о доносителе Божественного Слова до человека. Это Божественное слово есть Музыка - Музыка Универсума (*misica mundana*). Она невероятно выше нашей музыки (*musica instrumentalis*). Эта Музыка невыразима с помощью нот. Для её записи нам никогда бы не хватило дифференцирующих возможностей и средств. Композитор есть своего рода „толмач“ между Богом и человечеством. Порой не важен тот и только тот конкретный нотный текст в котором зашифровано определённое духовное состояние. Последнее можно воплотить через множество вариантов, и все они выполняют свою задачу: передать именное это духовное состояние. Отсюда возникают системы нежёсткой записи нотного текста, отсюда же берёт свой исток медитативная импровизация, которая может быть в принципе бесконечной и всё время интонационно обновляемой.

1. Музыка как окно в мир божественного. Композитор и музыкальное произведение как посредники между Универсумом и человеком

Музыка, записанная текстуально однозначно, как бы несёт в себе один символический, схематичный, плоский снимок той духовной реальности, которую она отражает. Вслушиваясь в одну и ту же, застывшую в однозначной нотной записи высотно-ритмическую конструкцию, мы всё же расшифровываем стоящую за нотным текстом духовную реальность достаточно полно. Почему? Потому, что, выходя через узкие врата нотных намёков в стоящий за данным фиксированным нотным текстом духовный мир, мы попадаем в сферу множественного охвата Всего. В этой сфере мы можем свободно перемещаться. Фиксированный нотный текст содержит в себе намёки на определённую духовную реальность, и, если глубина нашей души по своей разрешающей способности вмещает глубину содержания данного музыкального произведения, то мы максимально постигаем его. Проще говоря, если мы имеем запас духовной глубины, превышающий глубину, зашфированную в нотном тексте, то мы полностью охватываем и понимаем содержание данного сочинения.

Порой наших разрешающих духовных возможностей не хватает, чтобы вместить содержание музыкального произведения. В этом

случае мы смутно ощущаем пока недостижимые для нас глубины и сознательно или бессознательно ставим перед собой задачу дальнейшего духовного совершенствования. Точно также работает механизм при восприятии эзотерических истин или при постижении глубины отдельного человека. По цепям опосредования (Форма/Содержание=Форма/Содержание=Форма/Содержание...) мы пробираемся „через тернии“ внешних форм-слоёв к „звездам“ внутреннего содержания, которое порой не имеет ничего общего со знаково-указывающими, знаково-намекающими формальными структурами. По сути дела окружающий нас внешний мир как и музыкальные произведения обращены к нам своей внешней, формальной, феноме-нальной стороной, и мы ежесекундно пытаемся пробраться к смыслу внутреннего мира, стоящего за внешним. Мы пытаемся постичь внутренний мир, пробираясь (а порой даже „продираясь“) к сущности этого внутреннего - божественного - мира через отмеченные выше многочисленные слои опосредования.

Ответ на вопрос - что же лежит в итоге как сущность сущности - уже человечеством давно дан: Любовь-Бог-Космос-Целое. Если мы, проникая через последовательные слои чувственного, ментального, душевного и, наконец, духовного восприятия, в конце пути постижения видим такое содержание как Любовь-Бог, значит мы на нынешний час, на нынешнюю минуту добились максимального проникновения в сущность мира, за которым действительно лежит Любовь-Бог.

2.Блокировка контакта с Универсумом. Причины блокировки и её снятие с помощью опоры на семь основ Универсума

Порой мы можем видеть во всём Ненависть-Дьявола. Это значит, что на нынешнюю минуту перед нами - стена нашего духовного затемнения (временное ослепление) или стена нашего недостаточного эволюционного роста (состояние нашего духовного развития).

Первую преграду можно преодолеть несравненно быстрее. Для этого нужно через медитацию и молитву к Целому-Любви-Богу восстановить ясность и гармонию в своей душе. Вторая преграда преодолевается постепенно: ото дня ко дню, от года к году, от жизни к жизни. Каждый находится на своём этапе духовной эволюции. Часто поэтому люди просто несоизмеримы, однако это не говорит о том, что один не достоин (или слишком высок для) другого.

Все равны в своей внутренней глубинной духовной сущности, соединяясь через духовную искру между собой и с Целым-Любовью-Богом. Более того неравенство духовного потенциала на внешних слоях человеческих личностей является могучим стимулом для подтягивания одного за другим, духовно более продвинутым. На этом строится человеческое сотрудничество. Для достаточно тёмных в духовном плане **сотрудничество** еще не возможно. Такие личности

взаимодействуют на основе **конкуренции-состязания**. Если уровень духовного развития взаимодействующих личностей совсем низок, то отношения приобретают характер **взаимоистязания**.

Но на определённом этапе духовного развития человек испытывает уже не радость подавления „противника“, а раскаяние о со-деянном, о причинённом вреде душе другого человека. С этого пункта начинается несравненно более активный духовный рост.

В конечном итоге только духовный рост определяет развитие всех способностей личности, в том числе и композиторских. К профессиональному совершенствованию можно идти через духовный рост (и это наиболее быстрый путь, хотя он и кажется опосредованным), а можно идти через профессиональный рост. Последний, если он не подкреплён духовным ростом (а может быть, напротив, связан с духовным падением), бесплоден, ибо что значат ноты, за которыми стоит низкое духовное содержание? Они не только никому не нужны, но и вредны. Поэтому становится понятным, почему оснащённые прекрасной профессиональной техникой композиторы так часто обращаются к казалось бы простейшим народным напевам, состоящим „как бы из одного содержания“. Такие мастера, познав ограниченность чисто профессионального (т.е. технического) развития ищут Истину на путях приобщения к Народному-Духовному, приникновения к последнему. Именно здесь коренятся корни „минимальной музыки“, факта сбора и обработок фольклорных образцов. Всё это - тенденции поиска духовности, т.е. Правды. Кстати корень слова „Правда“ (прав-) имеет общность с прилагательным „правый“, указывающим на понятия:

- „бескомпромиссно честный“,
- „правая симпатическая система Вселенной и Человека“,
- „правый канал Вселенной и Человека“.

Как нам известно правота ради правоты, т.е. правота без Любви, а отсюда часто и жёсткость и далее - ещё правее - жестокость (Сефира № 5: Гебурах) - это путь **правовых** личности, государства, планеты (звёздной системы, галактики и т.д.), но не путь сбалансированных в центре между Милосердием и Справедливостью **гармоничных** личности, государства, планеты (звёздной системы, галактики и т.д.). Такой баланс происходит за счёт перехода согласно индуистской концепции в гуну саттвы, т.е. в центральный канал - сушумна нади - канал духовной эволюции. Человек, государство, звёздная система, галактика и т.д., находящиеся в центре, всегда будут действовать мягко, нежно с Любовью во благо Личности и Целого. Напротив, по закону дуального мира, существующего в правом и левом аспектах, чисто Правое перебрасывается в чисто Левое и наоборот.

Всё истинно доброе делается без передавливания, нежно, любовно, т.е. не за счёт насилия, подавления кого-либо или чего-либо. **Любовь и Доброта** всегда там, где есть состояние в **Духе**. Благодаря этому же

состоянию мы ощущаем ***Единство/Равнозначность*** Всего (т.к. во всём содержится всё) и неразрывную сопричастность космическому ***Творчеству***. Все отмеченные метапонятия также соединены с Едиными Космическими ***Разумом*** и с ***Жизнью***. Данные отмеченные 7 понятий неразрывно связаны. Другими словами они входят в единое интегративное метапонятие ***УНИВЕРСУМ***, включающее их в равной степени. Причём, если мы выйдем на одно из этих семи понятий, то тут же мы выйдем и на другие из этих семи:

Таблица 1
СЕМИЭЛЕМЕНТНОСТЬ ВЫШЕЙ ВСЕЛЕННОЙ

№	Качество
1	Любовь
2	Доброта
3	Состояние в Духе
4	Понимание Единства и Равнозначности Всего
5	Творчество
6	Разум
7	Жизнь
0=1-2-3-4-5-6-7	УНИВЕРСУМ

Было бы неверным ограничивать описание высшей структуры Универсума только этими семью понятиями. Мы можем ввести для раскрытия каких-то других аспектов Универсума ещё множество общих и частных понятий, и все они будут связаны между собой и с отмеченными семью и с метапонятием Универсум. Расширение возможно до бесконечности, поскольку Универсум - это всё. Сразу возникает вопрос: „А всё злое, противоположное отмеченным понятиям, что - тоже входит в метапонятие Универсум?“. Дело в том, что наш мир дуален, и действительно противоположные негативные качества входят в Универсум. При этом, однако, следует понимать, что, например, Нелюбовь, Неразум, Нетворчество, Неединство-Неравенство и т.д. это есть моменты блокировки, обесточивания, отключения нормального притока отмеченных основных семи фундаментальных качеств Универсума.

Благодаря кармическим нарушениям (возникшим от негативных чувствований, мыслей, поступков) действительно данный человек может быть недобрым, нелюбящим и т.д., и это значит лишь то, что его карма **блокирует** восприятие семи фундаментальных космических качеств Универсума. Изменяя себя и улучшая нашу карму, мы снимаем блоки, открываем себя для восприятия основных Семи Качеств, которые буквально штурмуют нас, пытаясь к нам ворваться. Естественно, что для нашего наполнения этими Величайшими Основными Благами Универсума требуется наша свободная воля.

Последняя устанавливает нас на путь добра или путь зла - третьего пути не дано. Кто-то может упомянуть, конечно, например, третий путь - „по ту сторону добра и зла“, но он, уже относится не к земным.

3. Творчество как высшее духовно-преобразующее космическое качество. Выбор между его подавлением и раскрепощением

Итак Творчество - это одно из высших качеств Универсума, которое имеет Человечество. „Что наверху, то и внизу“ - эта духовная формула передаёт реальность Универсума. Как высшая сила созидает миры-вселенные, так и человек способен и должен творить новые содержательные формы. Если он творит, он, проявляя это своё высшее качество, неизменно приближается и к другим высшим шести, выделенным выше. Точно также можно от Любви, Доброты, состояния в Духе, сознания Единства и Равнозначности всего, Разума и Жизни прийти к Творчеству. По большому счёту согласно свойству универсальности Вселенной от всего доброго можно прийти ко всему остальному добру и наоборот. Основой миров, всего видимого и невидимого - и в том числе творения и творчества - является огонь как высшая энергетико-информационная субстанция Вселенной. Мы имеем семь тел-принципов. Наш Дух есть высший - седьмой принцип. Он является огнём - искрой-частицей пространственного огня Бога-Универсума, разлитого по всему существу и связующему всё сущее. В свою очередь накопленная энергия вокруг зерна нашего Духа есть сознание. Сознание - это всё то (в том чи-сле и информация), что к нам непосредственно приходит от Единого Разума Универсума и преводится на язык наших представлений и понятий.

Переводящая система, с одной стороны, встроена внутри нас изначально, с другой стороны, расчитана на расширение и совершенствование в соответствии с уровнем нашего развития. Чем тоньше становится интеллектуальный аппарат, тем тоньше мы можем анализировать оттенки информации, приходящей к нам по огневой системе связи. Однако интеллект склонен конструировать бесчисленные условные абстрактные построения, нарушающие адекватность передаваемой через со-знание информации. Особенно это ясно видно в случае блокировки некоторых чакр у высокоинтеллектуальных людей. В этом случае требуется, прежде всего разблокировка. Последняя идёт следующим путём. Возникшая загнанная когда-то внутрь проблема, наконец, при назревших условиях отпускается в форме боли, страдания для своего масштабного проявления. Душевная или физическая боль переживается сполна до конца сколько нужно. Пережив человек осознаёт корни проблемы отчётливо видит истинное положение вещей, причины и следствия и начинает освобождаться от проблемы, высвеченней переживанием. Когда путь нового образа мышления и поведения найден, тогда

человек обновляется и приобретает будущее, надежды и истинные перспективы. Как правило мерилом правильной перспективы является здоровое, правильно развивающееся потомство. Здесь обмана быть не может: все проблемы или отсутствие их проявляются в детях, причём гораздо ярче, чем в нас самих. На видимом плане мы отделены от детей, на невидимом - неразделимы, составляя одно поле рода, идущего от предков. Если творчество в нас или в нашем ребёнке подавлено, значит:

- 1) ребёнок ненормально растёт и развивается;
- 2) в нём раздавлены, задавлены, подавлены или приглушены и остальные сопутствующие шесть качеств.

То же самое касается и взрослых. А теперь посмотрим, кто в нашем обществе творит, а, если творит, то что? Идёт бесчестная погоня за материальными ценностями, разлагаются лучшие черты, привитые нам социализмом, в том числе жизнь в мире любимой работы, без оглядки на накопление собственности, без привязанности к ней. Где сейчас различные станции детского и юношеского творчества, где активный массовый и индивидуальный туризм как проявление творчества общения с Природой? Всё убито новым духом - духом активной наживы. А ведь Новая эпоха - эпоха Новейшего завета, эпоха жизни Духа - пришла. Стоит ли отказываться от истинных достижений, всё же - несмотря на омрачение его практик - привнесённых социализмом?

Миром правят не материальные ценности, а „разумные творческие энергии“, „Фохат... - динамическая энергия Космического творчества“ [З, С.246]. Эти регулирующие энергии лежат вне людей, они исходят из высших планов Вселенной. Порой происходящее на нашей планете не вписывается в рубрику разумного, доброго вечного. Дело в том, что жизнью на Земле управляют не только разумные творческие энергии, которые связаны с общими духовно-эволюционными процессами Вселенной и доходят до незаблокированных в индивидуальном порядке. Жизнью управляют также законы кармы планеты, производной от групповой кармы живших и живущих людей и индивидуальной кармы людей и их объединений по различным параметрам. Карма - явление психоэнергетического порядка как и всё во Вселенной. Скажем на планете смерчи, ураганы, землетрясения, наводнения, извержения вулканов - это она „психует“, выбрасывая накопленную отрицательную психоэнергию. Не так ли поступают люди, часто ломая всё вокруг? А чем планета хуже или лучше нас - её детей?

Итак творчество для человечества не типично в массовых масштабах. Однако кто творит, тот и есть Дух, управляющий своими интеллектом, душой и телом. Творя, мы духовно растём, приближаемся также к остальным шести отмеченным качествам. Не

творя - падаем. Значит ли это, что человечество в целом падает? И да, и нет. Творчество функционирует:

- 1) на уровне массового сознания в модусе технического прогресса;
- 2) на уровне индивидуального сознания в модусе творческой профессии. В этом случае мы имеем массу дипломированных творцов-художников, творцов-композиторов, творцов-поэтов, творцов-архитекторов и т.д. Кроме этого творчество функционирует
- 3) на уровнях массового и индивидуального сознаний на любительской плоскости. Здесь развивается самодеятельное творчество (техническое, архитектурное, садовое, музыкально-песенное и т.д.).

Но в целом процент творческих личностей на нашей планете всё же мал. Речь идёт *об индикации через творческую деятельность духовного развития сознания на планете*, которое довольно низко в количественном отношении. Что же делать? Развивать человечество в направлении проявления семи отмеченных взаимосвязанных качеств, в том числе и творчества.

Основой последнего как и всего мироздания является огонь. Он наполняет всю вселенную, он проявляется также и через мысль. Откроем рериховское Учение Живой Этики. Там говорится, что „мысль человеческая есть Огонь; мысль даёт форму... направление... жизнь... творчество ... Космическая мысль заключается в огненном общении“ /выделено мной - П.С./ [З.С.245]. Итак „я мыслю, значит я существую“, „а также творю“, - добавим мы.

Весь космос есть непрерывный неисчерпаемый океан невидимого огня, и, если на зримом плане объекты отделены друг от друга, то на тонкоэнергетическом, полевом они все неразрывно связаны. Если мы почувствуем и увидим мир не в нашем зрительно-физическом плане, а в огненно-психоэнергетическом, то сразу многое чисто зреящее покажется нам фальшивым и условным, и, напротив, невидимый мир мыслей, чувств и сердечности покажется нам единственно реальным, истинным, ради которого стоит отказаться от материального как зыбкого, затягивающего всё дальше и дальше в мир Майи - мир иллюзий.

Человечество видит, слышит, осознает, чувствует, переживает, мыслит Бога-Универсум таким, каким оно *способно* Его видеть, слышать и т.д. Другими словами Бог-Всё (внешнее и внутреннее) постигается нами всё глубже и глубже по мере нашего целостного развития. Скажем древние евреи видели Бога непреклонным, жёстко-категоричным, суровым, поскольку сами были таковыми в силу условий своего существования. Возник написанный ими Ветхий завет, являющийся по сути дела психограммой коллективного национального сознания того времени. Проросло новое сознание - появился Новый завет. Законы переданные Моисеем, отличаются от идей, переданных Христом.

Последние рассчитаны на более глубокое, высокое, широкое и тонкое сознание. Тем не менее и последние были не вечными.

Сейчас человечеству дан Новейший завет, заключающий в себе восточную и западную системы эзотерического мировоззрения. В целом - об этом писал ещё Карл Густав Юнг - **восточный** эзотеризм тяготеет к интровертивности, целостности (левоаспектности-правополушарности), **западный** тип эзотерического мышления - к экстравертности, дискретности (правоаспектности-левополушарности).

- Первый тип мышления имеет интегрирующую, объединяющую тенденцию и внутренний, содержательно-сущностный характер.
- Второй тип мышления имеет деструктивную, разъединяющую, тенденцию и внешний, формальный характер.

Пифагор через число 2 смог схватить эту полярную противоположность [7, С.96]:

Таблица 2
СИСТЕМА
ПРОТИВОСТАВЛЕНИЙ ПИФАГОРА С ДОПОЛНЕНИЯМИ

№	Отрицательные качества	Положительные качества
1	Тьма	Свет
2	Смерть	Жизнь
3	Зло	Добро
4	Левое	Правое
5	Беспределность	Предел
6	Кривое	Прямое
7	Движущееся	Покоящееся
8	Многое	Единое
Явления, дополненные нами		
9	Полигамные браки	Моногамные браки
10	Дискретное	Непрерывное
11	Материальное, чувственное грубое сознание	Духовное, тонкое сознание
12	Ложь, невежество, беззаконие	Истина, знания, закон
13	Неразумное	Разумное
14	Распущенное, оргиастическое	Собранные
15	Рассеянное	Концентрированное, внимательное
16	Поверхностное, формальное, не проникающее в суть	Углублённое в суть, сущностное
17	Дисгармоничное	Гармоничное
18	Малоазийское	Эллинское
19	Инструментально-духовное	Инструментально-струнное
20	Лунное, дионисийское	Солнечное, аполлонийское

21	Несчастное, оторванное от божественного	Счастливое, божественное
----	---	--------------------------

Обе - восточная и западная - эзотерические тенденции как, соответственно, содержание и форма одного и того же явления эзотерических знаний естественно взаимодополняют друг друга, будучи двумя неразрывными чертами одного и того же.

Без принятия во внимание *формообразующего аспекта* мы не сможем *выразить* эзотерические знания, т.к. коммуникативная сторона нуждается в выразительной, ясной и гибкой форме, т.е. доносящей субстанции. Означаемое, т.е. содержание, невозможно донести без знака, т.е. без формы. Последняя, зафиксированная в каком-то своём модусе наблюдателем, в принципе всегда тяготеет к деградации, к отставанию от актуально растущего эволюционирующего содержания. Развалившись на определённом этапе, разрушенная собственным содержанием (как торфяной горшок прорастающими корнями высаженного в нём растения) форма появляется на другом - более широком - базисе (ср. смену формы торфяного горшка с формой открытой земной почвы для неудержимо растущего растения). Третий, Новейший Завет как новое духовно-эзотерическое содержание, оперирует с виду привычными понятиями как коммуникативно-формообразующими единицами, тем не менее доносит до нас новую, более высокую духовность, которая высотой своих принципов и устремлений неудержимо ломает старые, отжившие религиозные формы и институты.

Причина удержания западного „гранульного, квантового“ эзотеризма в условиях его слияния с восточным в Новейшем завете (важнейшим вариантом последнего является Учение Живой Этики Рерихов) является современная задача обеспечения самой широкой направленности на современного жителя планеты, независимо от прежних форм его религиозной веры. Каждому - и индуисту, и мусульманину, и христианину, и иудаисту и т.д. - Новейший Завет должен быть открыт и чем-то созвучен. За такую коммуникативность и отвечает идущий на наших глазах западно-восточный синтез.

4. Творчество как процесс самосохранения личности. Теория подавления личностных творческих функций К.Г. Юнга

Другим источником Новейшего Завета можно считать нарождающуюся в настоящее время идею исцеления, саморегуляции и преображения личности (единичной, коллектива-личности, государства-личности, планеты-личности и т.д.) через *художественное творчество*. Об этом говорили и Шиллер, и Шопенгауэр, и Н.Гумилёв, и К.Г.Юнг. Последний, например, в работе „Архетип и символ“ писал, что именно *в акте творчества*, создания произведения искусства

„самость“ личности, т.е. её неразрывная **целостность** в планах сознательного (правоаспектного) и бессознательного (левоаспектного), проявляется и реализуется наиболее полно: „Говорящий праобразами говорит как бы тысячью голосами, он пленяет и покоряет, он поднимает описываемое им из однократности и временности в сферу вседесущего, он возвышает личную судьбу до судьбы человечества и таким путём высвобождает в нас все те спасительные силы, что вечно помогали человечеству избавляться от любых опасностей и превозмогать даже самую долгую ночь. Такова тайна воздействия искусства. **Творческий** процесс... складывается из бессознательного одухотворения архетипа, из его развёртывания и пластического оформления вплоть до завершённости произведения искусства“ (цит. по [2, С.207]).

Карл Густав Юнг в работе „Психологические типы“ [12], поднимает проблему типов в поэзии (глава II: Идеи Шиллера о проблеме типов, С.102-177; глава III: Аполлоническое и дионисийское начало, С. 178-189; глава V: Проблема типов в поэзии. Прометей и Эпиметей Карла Шпittлера, С. 213-332). На примере авторов Шпittлера, Гёте, Шиллера и др. учёный раскрывает проблему противоположностей и объединяющего символа. Проблема противоположностей отражается в понятии **энантиодромия**. Последнее буквально обозначает по-гречески „бег навстречу“, т.е. переход в свою противоположность (движение по замкнутому квинтовому кругу символизирует такой переход). К.Г.Юнг использует это понятие для обозначения вызревания бессознательной противоположности во времени на фоне сознательной крайне односторонней ориентации. Психолог приводит примеры обращения Апостола Павла в христианство, смены взглядов Ницше на Вагнера (от прославления к враждебности), превращение Сведенборга из учёного в белого оккультиста-экстрасенса.

Карл Юнг поднимает проблему утверждения гармонии жизни в области искусства, проблему обретения единства в человеческом существе, которую искусство извечно стремилось разрешить. Главнейшей функцией искусства и творчества Юнг считает функцию гармонизации человека через восприятие феномена искусства и через творчество. Речь идёт о стремлении художника (и здесь в центр внимания попадает Шиллер) „спасти и освободить функции, подавленные в рабском труде“ [С.112].

К Юнг ставит в центр данного своего исследования известную с древности проблему конфликта между коллективно-общественным и индивидуально-личным. Причём под последним он подразумевает стремление личности к гармоничному развитию своих свойств и качеств, благодаря чему личность может обрести целостность. В условиях же любого общества личность частью своего сознания подключена к сфере коллективного. Коллектив заинтересован в развитии только тех сторон личности, которые полезны для него. В

результате личность в условиях коллектива развивается односторонне, однобоко. Естественно, что это связано с подавлением определённых функций личности, с их редуцированием и смещением в область подсознательного. Возникает определённый блок, т.е. погружение проблемы внутрь, в подсознание вместо её разрешения. Всякий проблемный блок имеет тенденцию к внутреннему росту и усилению. В конце концов подавленные функции личного гармоничного развития начинают вступать в конфликт с сознательно-коллективным, общественным. При этом основные функции из-за внутреннего конфликта с подавленными начинают тормозиться последними порой до полной остановки основных функций.

Часто между подавленными функциями (в нашем случае уместно указать на подавление художественно-творческих функций) и официально-внешними возникает открытый конфликт, сопоставляемый Юнгом с гражданской войной в личности-обществе [12, С.117]. Автор указывает далее: „легко может быть, что среди запущенных функций скрыты индивидуальные ценности, несоизмеримо высшие, которые, если для коллектива и не имеют большого значения, то для индивидуальной жизни являются драгоценнейшим кладом, жизненной ценностью, доставляющей единичному человеку чрезвычайную интенсивность и красоту жизни, чего он тщетно искал бы в функциях коллективных“ [12, С.111].

Следует отметить, что именно исследуемый К.Г.Юнгом Шиллер-мыслитель вполне отчётливо и с огромной степенью художественной выразительности поставил проблему конфликта коллективного и личного („Неужели же назначение человека состоит в том, чтобы ради известной цели пренебречь самим собою?“). По сути дела К.Г. Юнг указывает на **черты варварства** в обществе, которые можно установить по степени пренебрежения гармоничным развитием личности со стороны этого общества. Он об этом не прямо, но всё же пишет: „Варварство заключается в односторонности и в безмерности – в несоразмерности вообще“ [12, С.117]. К этому аспекту примыкает и введённый психологом известный афоризм Руссо: "Всё выходит хорошим из рук Мироздателя, всё вырождается в руках человека". Естественно, что под „человеком“ Руссо зашифровал общество, ибо отдельный человек Руссо, сформированный в общении с природой, есть идеал мыслителя. Карл Густав Юнг далее прямо вы-являет свою мысль отождествления „коллективной ментальности“ с „наследием варвара“ [12, С.120]: „...коллективной психике как бы ненавистно всякое индивидуальное развитие, если только оно непосредственно не служит целям коллектива. И хотя вышеупомянутое дифференцирование одной функции и является развитием индивидуальной ценности, однако лишь под углом зрения коллектива, так что сам индивид, как мы уже видели, терпит при этом ущерб“ [12 С.120].

Нам интересен отмеченный психологический аспект К.Г. Юнга в том плане, что композиторско-творческое развитие личности в современном шаблонизированном обществе является как раз той подавляемой функцией, о которой говорит К.Г.Юнг. Творить музыкальное произведение - это значит сливаться с Богом, это воистину божественная медитация, состояние самадхи, но кто из широкой аудитории хотя бы слышал об этом? А тем более кто это испытал? То есть речь идёт о таком уровне подавления композиторской функции, при котором общественное сознание даже не в состоянии дать себе отчёт, а что собственно за такое состояние личности подавляется и вообще можно ли говорить о подавлении того, к чему почти никто не стремится? Но сочинять или импровизировать музыку - это истинное блаженство. И это состояние, несомненно, подаренное человечеству Богом, практически вытеснено с планеты, если не считать отряда композиторов-профессионалов, часто пишущих по зову профессии, но не сердца (см. выше высказывание Юнга на С. 111).

Человеческому обществу для обеспечения музыкально-коммуникативного процесса в условиях современных средств массовой коммуникации нужно сравнительно небольшое число композиторов, но в то же время почти все люди в известной степени потенциально являются творцами-композиторами. Практически специально обучаются только будущие профессиональные композиторы, все остальные не имеют какого-либо системного композиторского формирования. Скажем обычные сочинения пишут все, а музыкальные? Эта диспропорция говорит о подавлении функции музыкального самовыражения на планете. Кто может оценить сколько личностей можно было бы гармонизировать, сколько судеб исправить, будь в обществе (в целях музыкального развития его членов, т.е. в целях их гармонизации) институты развития музыкально-композиторского творчества.

Композиторское воспитание и образование как художественно-эстетическая **широкая** система совершенствования личности практически ещё не осознана, а ведь это - та система, которая может необычайно обогатить конкретных членов общества без всякой оглядки на общественно-практический результат. Благодаря обучению композиции, мы сможем не только привить божественный дар художественной деятельности, но и предотвратить многие психические и физические недуги и поднять сознание общества на более высокую ступень.

Внутренний конфликт почти всех людей состоит в том, что они не реализовывают свои художественно-творческие потенции. Этот конфликт приводит к многочисленным драмам, которые цепью разыгрываются в обществе. Допустим преждевременно погибает тот, кто мог бы стать композитором, погибает в состоянии депрессии, ища смерти в рискованном и вовсе не обязательном мероприятии. Этот

несостоявшийся композитор мог бы воспитать 20-40 учеников, а те, в свою очередь, ещё по 20-40 каждый и т.д. А в реальности вместо встройки в общество системы передачи композиторских знаний, которую оно считает ненужным или даже глупым делом, идёт как будто незаметная полоса бессмысленных драм, вроде бы не имеющая никакого отношения к вопросу расширения художественно-творческих школ.

Феномен таких школ, творящих прекрасное, не омрачённое бессмысленными уродствами бездарностей якобы от экспрессионизма и от прочих якобы модернистских „кочек зрения“ (М.Горький), создаст на планете инфраструктуру Прекрасного. Настало время - пришёл час для этого. Прекрасное врывается к нам, входит в нашу душу, несмотря на липнущее к Сознанию безобразное. Дух творчества наполняет ноосферу планеты. Прекрасное - рядом, нужно только открыть глаза, полные жажды его встретить. Жажда прекрасного оберегает общество от пошлости, корыстности, мещанской затхлой психологии заботливости о застрахованном будущем на вечные времена в несоответствующих этой заботливости условиях принципиальной мобильности космической жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белый А. Душа самосознающая. - М.:Канон, 1999. - 560 с.
2. Кириленко Г.Г., Шевцов Е.В. Философия: Философские течения, современная концепция,историческая реальность. - М.:Филологич. общество „Слово“, 1999. - 670 с.
3. Клизовский А.И. Основы миропонимания Новой эпохи. - М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. - 816 с.
4. Лосев А.Ф.Диалектика мифа//Лосев А.Ф.Самое само.- М.:“Эксмо-пресс“, 1999. - с. 207-822.
5. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Ранний эллинизм. - М.: “Искусство“, 1979. - 815 с.
6. Перих Н.К. Семь великих тайн космоса: Сочинения. - М.: ЗАО изд-во ЭКСМО-Пресс, 1999. - 960 с:
7. Таранов П.С. Философия сорока пяти поколений. - М.: ООО Изд-во АСТ, 1999. - 656 с.
8. Флоренский П.А. У водоразделов мысли. - Новосибирск: Новосиб. книж. изд-во, 1991. - 182 с.
9. Чижевский А.Л. Земное эхо солнечных бурь. - М., 1976.
10. Чуан-цзы./Пер.С.Кучеры//Дао: Гармония мира. - М.; Харьков: “Эксмо-пресс“,“Фолио“, 1999. - с. 465-515.
11. Юнг К.Г. Психологическая типология//К.Г. Юнг. Психологические типы/ Пер. с нем. С. Лорие, ред. В. Зеленского. - М.: „Университетская книга“ АСТ, 1996. - С. 644-660.

12. Юнг К.Г. Психологические типы/Ред.В.Зеленский. М.:“Университетская книга“ АСТ,1996. - 708 с.
13. Adorno Th. W. Philosophie der neuen Musik. - Frankfurt am Main: Europäische Verlagsanstalt G.M.B.H., 1958. - 201 S.
14. Hoyle F. Das intelligente Universum: Eine neue Sicht von Entstehung und Evolution. - Frankfurt am Main: Umschau Verlag Breidenstein GmbH, 1984. - 256 S.
15. Klages L. Vom Wesen des Rhythmus. - Leipzig: Niels Kampmann Verlag, Kampen auf Sylt, 1934. - 64 S. - (Kapitel 4: Bewußtsein und Erlebnis. - S. 20-28).

СТАТЬЯ 4

С. М. ПЕТРИКОВ О ФОРМУЛЕ САМОПОДДЕРЖАНИЯ ЛИЧНОСТИ [ТВОРЧЕСТВО (АУМ) = СЧАСТЬЕ (А) + ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ (У) + ЖИЗНЬ (М)]

Наша дуальная Вселенная предлагает 2 основных направления или полюса:

- центростремительное, позитивное, созидающее и
- центробежное, негативное, разрушительное.

Существует бесконечное число двуполюсных систем, в которых два указанных выше универсальных полюса Вселенной (как объективно-внешней, так и субъективно-внутренней) приобретают разнообразную специфику:

Таблица
ИЗЛОЖЕНИЕ ДУАЛЬНЫХ ПОЛЮСОВ НАШЕГО ДУАЛЬНОГО МИРА
(пп.1-6 по В.В. ЖИКАРЕНЦЕВУ [1, С.565]) И НАШЕ
ПРИЛОЖЕНИЕ ПОЛЮСНОСТИ К ИНЫМ - ЭКСТРАМУЗЫКАЛЬНЫМ
И МУЗЫКАЛЬНЫМ - ЯВЛЕНИЯМ

№ п/п	Позитивный полюс	Негативный полюс
1.	Любовь	Ненависть
2.	Жизнь	Смерть
3.	Единство	Разделённость
4.	Творчество	Прекращение творческой активности
5.	Позитивное наслаждение	Негативное наслаждение
6.	Радость	Боль, страдания
7.	Мир	Война
8.	Ассоциация	Диссоциация
9.	Солнце	Луна
10.	Мужское начало в человеке (независимо от пола)	Женское начало в человеке (независимо от пола)
11.	Аполлонийское начало	Дионисийское начало
12.	Небо	Земля
13.	Ян	Инь

14.	Мужество	Малодушие
15.	Поддержка других	Использование поддержки других
16.	Единство	Разрозненность
17.	Укрепление	Разложение
18.	Сострадание	Злорадство
19.	Возвышенное	Низменное
20.	Донор	Акцептор
21.	Альтруизм	Эгоцентризм
22.	Концентрация внимания	Рассеяние внимания
23.	Широта (в т.ч. души, взглядов)	Узость, узколобость
24.	Терпимость	Нетерпимость
25.	Правда	Ложь
26.	Сущность	Явление
27.	Поэтическое	Прозаическое
28.	Нежное	Грубое
29.	Духовное-родное	Бездуховное-чужое
30.	Духовное-близкое	Бездуховное-далёкое
31.	Горячее	Холодное
32.	Оптимистическое	Пессимистическое
33.	Вера	Безверие
34.	Надежда	Безнадёжность
35.	Ясность	Туманность
36.	Бечное	Суетное
37.	Бескорыстное	Корыстное
38.	Поющее	Скрежещущее
39.	Весна-лето	Осень-зима
40.	Утро-день	Вечер-ночь
41.	Энергичность	Вялость, слабость, лень
42.	Инициативность	Безинициативность
43.	Глубокое, внутреннее	Поверхностное, внешнее
44.	Ответственность	Безответственность
45.	Дух	Мысль
46.	Душа	Тело
47.	Открытость	Закрытость
48.	Проточность	Затхлость
49.	Цветы роз	Шипы роз
50.	Приятное	Неприятное
51.	Свобода	Несвобода
52.	Раскованность	Скованность
53.	Оттаивание	Застывание, закостенение
54.	Непредубеждённость	Предубеждённость
55.	Прогрессивность	Косность

56.	Прощение	Непрощение
57.	Чистота	Грязь
58.	Сила	Слабость
59.	Великодушие	Невеликодушие
60.	Щедрость	Мелочность
61.	Индукция (направленность мышления от частного к общему)	Дедукция (направленность мышления от общего к частному)
62.	Центростремительность	Центробежность
63.	Настроенность	Растроенность
64.	Естественность	Искусственность
65.	Выздоровливание	Заболевание
66.	Движение к позитивной цели	Движение к негативной цели
67.	Решительность, быстрота	Нерешительность, колебания, затянутость
68.	Уверенность	Неуверенность
69.	Нечётный	Чётный, двоящийся
70.	Благородство	Подлость
71.	Человечность	Зверство
72.	Приближение к истине	Заблуждение
73.	Правое	Левое
74.	Верх	Низ
75.	Уплотнение (информационное)	Разрежение (информационное)
76.	Душевная наполненность	Душевная опустошённость
77.	Деловитость	Безделье
78.	Полёт	Ползание
79.	Позитивный, здравый смысл	Бессмыслица
80.	Свет	Тьма
81.	Этос	Аффект
82.	Творчество	Деградация
83.	Счастье	Несчастье
84.	Реальность	Иллюзия
85.	Бодрствование	Сон
86.	Усиление связи с Универсумом-Богом	Ослабление связи с Универсумом-Богом
87.	Воспитание	Развращение
88.	Обучение небесному	Обучение земному
89.	Рай	Ад
90.	Метафизика	Физика
91.	Бог	Дьявол
92.	XIX век ($1+9 = 10 = 1$)	XX век ($2 + 0 = 2$)
93.	Прекрасное	Безобразное

94.	Классицизм, романтизм	Модернизм, экспрессионизм
95.	Музыкальное	Антимузыкальное
96.	Негэнтропия	Энтропия
97.	Гармония	Дисгармония
98.	Мажор	Минор
99.	Автентицизм	Плагальность
100.	Восходящее тяготение, в том числе и альтерационное	Нисходящее тяготение, в том числе и альтерационное
101.	Аккорды доминантовой группы	Аккорды субдоминантовой группы
102.	Legato	Staccato
103.	Диезные тональности	Бемольные тональности
104.	Гамма, звукоряд вверх	Гамма, звукоряд вниз
105.	Консонирующие интервалы и аккорды	Диссонирующие интервалы и аккорды
106.	Классическая гармоническая система	Додекафонно-серийная, сериальная и другие системы эманципированного диссонанса
107.	Диатоника	Хроматика
108.	Заключительная каденция. Полная каденция. Совершенная каденция. Автентическая каденция.	Серединная каденция. Неполная каденция. Несовершенная каденция. Плагальная каденция.

У нас есть два пути: либо путь первого полюса, либо второго. Третьего не дано. Испытывая негативные агрессивные или депрессивные эмоции, человек перестаёт творить и быстро идёт к смерти. Творение есть процесс утверждения жизни. Установлено, что творческие люди гораздо дольше живут, и, самое главное, живут счастливее. Это неудивительно: когда вырастают творческие крылья, они дарят радость, и наоборот: из радости вырастают творческие крылья. Целеполагание, перспектива дарят счастье и полёт. Последние подвигают к целеполаганию и перспективе. Бесцельность, бесперспективность приводит к депрессии и творческой бескрылости. Последние определяют бесцельность и бесперспективность. Таким образом образуются замкнутые круги счастья-творчества-жизни-целеполагания или несчастья-рутины-смерти-бесцельности. Чтобы вырваться из негативного круга, следует волевым образом описанные его 4 компоненты повернуть на противоположные (все или некоторые; самому или с чьей-либо помощью). Точно также противоположные, негативные силы могут сбить программу-круг счастья-творчества-жизни-целеполагания. В этом смысле не следует забывать, что на уровне течения времени имеется циклическое равномерное чередование периодов позитивной и негативной предрасположенностей: ян (весна+лето) и инь (осень+зима). Именно

эти ритмы могут способствовать выходу из стационарного состояния-круга. Творчество следует понимать не только в узком смысле как создание художественных произведений, но и в широком как уменье внести божественную радость-искру в любое дело. Другими словами ***творчество в широком смысле есть утверждение состояния в духе и следование этому состоянию.***

Печально, но ушедший XX век резко противопоставился XIX веку как век разгула негативного. Соответственно изменились и художественные средства: эмансирировался диссонанс, возникла безобразная (и с точки зрения эстетики XIX века - безобразная) живопись, скульптура и архитектура. Появилось уже не одно поколение искусствоведов, восхищающихся антихудожественными тенденциями во всех искусствах, которые, благодаря их усилиям, выдаются за нормативные для современного художественного мышления. Придумываются всевозможные концепции, доказывающие, что все эти так называемые „шедевры“ и есть шедевры, выражющие дух современного миросозерцания. Истинное мастерство оттесняется на задний план и настоящие произведения искусства оцениваются как ретроградные, несамостоятельные по стилю и не имеющие права на конкуренцию с „современными шедеврами“. Многие искренне верят в эти „концепции духа времени“ и отодвигают из поля своего сознания вечно прекрасные образцы истинного искусства наших дней. Юным творцам в области музыки, живописи, скульптуры и других искусств предлагаются абсолютно нехудожественные задачи, никак не связанные с понятием мастерства и таланта. Настоящее дарование гибнет в условиях философии, теории и практики современного меркантильного мира. Истинные художники, чтобы не потерять себя в искусстве вообще, вынуждены писать „в духе времени“. В результате этого художник тратит отпущенное ему время не на созидание, а на разрушение, т.к. он пополняет сонм антитворений, восприятие которых извращает вкус. Современники начинают проникаться убеждением, что респектабельный мир, принявший мазню как норму, прав, и, чтобы к нему принадлежать, нужно практиковать именно мазню, которая, благодаря усилиям продажных искусствоведов, приняла элитарный статус.

Модное в искусстве XX-XXI веков подражание варварству не есть откровение и открытие древнейших пластов, но есть проявление всё того же варварства. Объяснение современных грубых форм через особенности современного стиля ничего не даёт. Здесь нужно говорить о любовании варварством, о культивировании варварства и ни о чём более. Варварство может прорастать в обществе с любым строем. Просто общество решает идти ли ему вверх или падать вниз. Затем идут следствия: укрепление или распад общества. Строй сам по себе (за исключением тиранических и фашистских разновидностей) как

правило не при чём. Каждый строй можно или варваризировать, или возвысить.

Приведённая таблица показывает, что картина мира предельно проста. В ней имеется верх и низ, и дело каждого выбрать себе направление. Быточное мнение, что, двигаясь вниз, можно попасть через какой-то переход наверх и наоборот, неверно. Никогда путь подлости не может привести к свету и наоборот. Выражение Христа относительно соединения верха и низа вовсе не говорит о том, что духовный верх равен духовному низу. Мысль о соединении верха и низа отражает генерализующую эзотерическую идею принятия всего, что есть в мире, идею не отгораживания от негативного и позитивной работы с последним. При соединении верха и низа происходит сообщение Рая с Адом и донесение идеи духовной эволюции в Ад. Двигаясь вниз, можно попасть ещё ниже. Двигаясь вверх, можно попасть ещё выше. Другое дело, что высокие существа спускаются в Ад для донесения вести о совершенствовании его обитателям. Наша планета является Раем по отношению к Луне, в сообществе которой, запертом с помощью кодирования на определённой более низкой космической частоте, царствуют звериные законы. Наша планета является одновременно и Адом по отношению к богочеловеческому сообществу планеты Венера. В этом смысле верх „равен“ низу (земной Ад „равен“ земному Раю). Но на самом деле равенства ни в каком смысле нет и не может быть, есть сосуществование Рая и Ада на Земле. Они отделены направлениями вниз или вверх. Направления эти, естественно, существует не на физическом плане, но на душевном, и видят их каждый сам в себе. Внешнее не всегда отражает внутреннее, а порой скрывает его. Поэтому ориентироваться следует на внутреннее видение себя. Оно должно быть беспристрастным и сторонним (со стороны Духа). Духовное видение со стороны, не вовлечённое в бури души и не подкупленное душой, позволяет объективно оценить состояние души на сегодняшний день и направление её пути. Так исключается самообман, самооправдание, самоидеология самозащиты того, что есть в данный момент в душе.

Видение своей души или своего ума со стороны Духа есть сознание, т.е. диалогическое взаимодействие ума-души с Духом. Дух же принадлежит одновременно и Богу-Универсуму, и нам. Нас же практически нет, самоосознание происходит за счёт нашего эго, т.е. локализации-персонализации. Локально-персональные же подцентры производны от Универсума, они Им же выстраиваются и Им же уничтожаются в случае необходимости. Эго-личность-подцентр-человек есть, грубо говоря, аппарат Бога-Вселенной для совершения определённой работы на местах. Человек дистанционно управляет через совесть, в которой записаны основные законы подчинения Богу. Если личность-эго в человеке начинает самоцентрироваться до того,

что он начинает думать, что он есть сам для себя, и на этой основе отрицать свои обязанности перед Универсумом, то этой личности Вселенная начинает доказывать, что это не так и что так вести себя некорректно. Возникает полоса наказаний, выполняющих исправительную функцию.

В каждом человеке заложена творческая программа, которую он должен в течение своей жизни выполнить. Часто внешние приоритеты сбивают человека с его истинного - творческого - пути. Он начинает сбиваться на пошлые представления о мещанской иерархии ценностей и, естественно, полностью терять себя. Но за творческую самореализацию нужно платить известным времененным проигрышем в представительстве на внешнем плане. Однако истинная реализация себя принесёт в итоге и внешний комфорт. Придут признание, ученики, прекрасные предложения, касающиеся отстаиваемого творчества. Когда глубинные творческие потенции личности развернутся вовне, тогда то неоспоримо ценное, что личность несёт от рождения, несомненно, будет признано. Очень важно не зацепляться за будущий результат и особенно за его материальные следствия. Выполнять свою творческую работу без привязанности к её настоящим и будущим результатам - основное требование Вселенной. **Бескорыстность и самоценность творческого акта лежит в глубинных структурах Универсума.** Творческий порыв нельзя оценить в рублях или подобрать к нему какой-либо материальный эквивалент.

Описанный ряд самоподдержания личности (счастье-творчество-жизнь-делеполагание) выделен на основе целостного образа, который можно назвать ЕДИНОЕ, или УНИВЕРСУМ, или ВСЁ, или БОГ. Хотя в случае с понятием „БОГ“, к сожалению, имеются примесные диссонантные вибрации неправильного - либо фанатического, либо идолопоклоннического, либо конкретно-образного и т.д. - понимания Бога, а ведь Бог - это Жизнь внутри и вне нас, не разделённая на внутреннюю и внешнюю. Если мы сможем преодолеть это воистину “проклятое“ для человека и человечества разделение на внутреннюю и внешнюю Жизнь, мы сможем, наконец, обрести Целостность как состояние Единого, или Универсума, или Всего, или Бога. Все христианско-теологические утверждения, что сотворённое (в том числе и человек) не равно Творцу, есть по сути дела громогласное провозглашение неединства, разделённости мира - разделённости на Творящего и творимое. Причём Творящий (Бог), естественно, рассматривается как первичное, творимое - как вторичное. Отсюда автоматически появляется противоположная -материалистическая - концепция, отдающая “сумасшедшинкой“: творимое (бытие) - первично, Творящего-Бога вообще нет, а его заместитель - сознание (всё-таки волей-неволей были вынуждены найти какой-то заместитель Бога) - вторично. Самое интересно, что к такому бреду человечество пришло именно из-за своего поиска “что сначала, а что потом“ в

рамках религиозно-идеалистического миропонимания. Этот поиск, а точнее уход ит Истины, затрагивал следующие этапы:

- (1) Бог есть Всё, Универсум, Целое, Единое, Бог (целостное религиозное мировоззрение, основанное на интуиции-вере).
- (2) Бог создал из Себя нечто более плотное - в частности информацию ("вначале было слово"), мысль, сознание и материю - что тоже есть Бог, ибо вообще есть только Он и не может быть ничего иного (целостное религиозно-философское мировоззрение, основанное на интуитивно определяемой рефлексии, которая позже, утратив связь с интуицией, начнёт подрывную работу по разрушению целостного мировоззрения).
- (3) Бог породил ещё нечто, в частности сознание и бытие (порок выделения чего-то дополнительного, отличного от Бога).
- (4) Бог есть ничто иное как сознание (порок подмены Бога сознанием).
- (5) Бог есть порождённое Им сознание и бытие, в которых Он растворён и к сумме которых Он сводится (порок разделения, раскола мира на сознание как метафизико-идеальное начало и на бытие как на физико-материальное начало).
- (6) Бога и не было вовсе, а было первичное Сознание, противопоставленное материи, порождённой этим Сознанием (порок отрицания Бога в рамках идеалистической концепции).
- (7) Далее идут пороки всё большего понятийного расщепления мира в количественном и качественном отношениях. Можно указать на следующие такие понятийные расщепления-разделения, навязываемые человечеству в частности Ветхим Заветом, построенном на принципе "разделяй (сознание и миропонимание верующего) и властвуй (в таком сознании)". Ветхозаветные разделения расщепляют сознание на:
 - Творца и тварь;
 - Адама и Еву;
 - Бога и восставшего против Него Люцифера (далее Новый Завет с его противопоставлением Отца князю тьмы удержит это расщепление);
 - добро и зло;
 - избранный народ и остальных - идолопоклонников-язычников, достойных всего плохого вплоть до жестокой смерти и т.д.

Далее (8) христианско-церковная идеология окончательно уничтожит целостную первоначальную картину мира, целостное сознание и миропонимание. Эта идеология ранее обозначившиеся разделения-расщепления-противоречия сделает пронзительно-

кричащими, непримиримыми, антагонистическими. К таковым в частности следует отнести разделение на:

- небесный, божественный мир и материальный, падший мир;
- последователей Христа и гонителей Христа (и его последователей);
- „бого“ и „кесарево“;
- вошедших в небесное царство и не вошедших в него и т.д.

В результате этого исторического религиозно-философского процесса порчи и потери целостного миросозерцания родилась абстрактно-философская и по сути своей безбожно-идеалистическая формула: *первично сознание, вторично бытие*. Философы-идеалисты, вырастившие в результате рефлексивно-религиозного мытарства эту формулу на основе опытов с ретортой ментального мышления, совершили по меньшей мере 3 греха:

- 1) подменили Бога сознанием. При этом возникла лазейка деления. Бога как Всё-Целое-Единое не разделишь, а сознание где-то и Бог, а где-то и не Бог, и именно поэтому его разделить вполне возможно: на собственно сознание и на якобы порождённое-определенное этим сознанием бытие. Далее эти философы
- 2) создали извращённое миропредставление-сознание-мышление на основе выработанных ими концепций, в частности концепции подразделения мира на две части: сознания и бытия. Кроме этого
- 3) они не просто раскололи человеческое миропредставление-сознание-мышление, но раскололи его на бесчисленное количество **абстрактно-мозговых категорий**, не имеющих как искусственные концепционно-мыслительные феномены (собственно, как и все продукты мыслительной деятельности) к Единой Реальности никакого отношения.

Мир и личность самоподдерживаются и развиваются как два полюса Единой реальности за счёт **установки на творческий тип существования**. Последний предполагает разворотку в области **позитивного** делания-мышления-миропредставления-понимания. В этом мире установка на творчество как творчество-единство (АУМ) есть счастье (A) целеполагания, целепролагания (У) в океане жизни (M). Жизнь в этом творческом ракурсе делания-мышления-миропредставления-понимания имеет три измерения:

- 1) счастье (A) как широту творчества и творческого охвата жизни;
- 2) целеполагание (У) как длину такого охвата;
- 3) жизнь (M) как глубину самой себя.

Творчество есть состояние счастья (A), помноженное на целеполагание (У) и на жизнь (M). Данный трёхмерный объём творчества создаёт неизмеримо-прекрасное пространство творческого полёта, координатами которого являются:

- У-цель (длина процесса творчества),

- А-счастье (ширина процесса творчества) и
- М-жизнь (высота процесса творчества).

Личность (внутренний мир) и мир (внешний мир) именно в условиях творчества обнаруживают своё интегративное единство. Личность (микрокосм) есть мир, свёрнутый в духовнопсихическую точку, называемую сердцем. Мир (макрокосм) есть личность, развёрнутая в бесконечность пространственно-временных отношений объективного характера.

От человеческого сердца как центра духовного (и в конечном счёте всякого) творчества и общей точки отхождения во внутренний и внешний миры пути развития расходится по отмеченным разным мирам. Позитивное развитие на внутреннем плане описывается состоянием счастья, позитивное развитие на внешнем плане - состоянием целеполагания.

Позитивную картину творческого существования личности в мире мы можем изобразить в виде следующего квадрата:

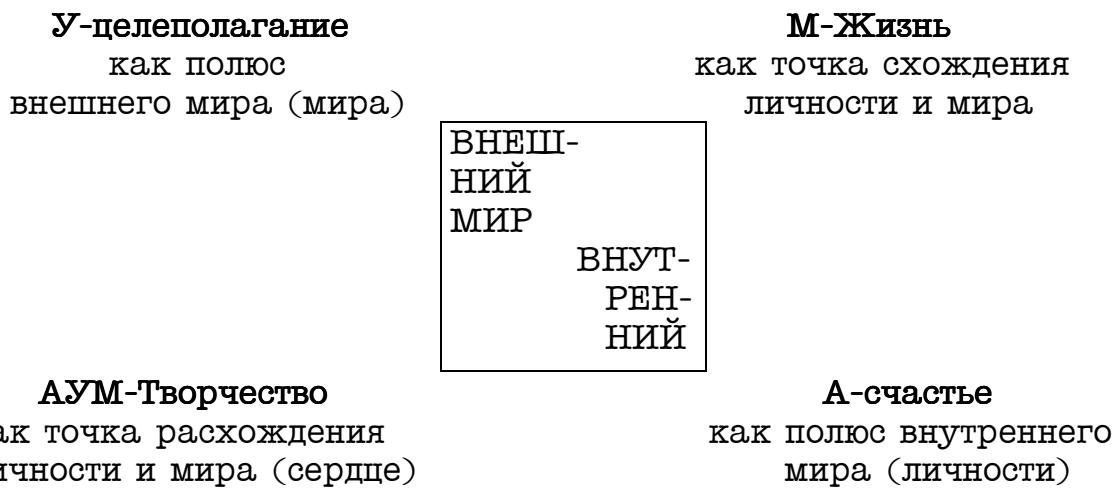


Рис. Графическое изображение системы и формулы самоподдержания личности

Для нас внутренний и внешний планы пока качественно различны. На нынешнем этапе важно хотя бы найти соответствия процессов одного плана процессам другого. Нельзя забывать, что внешние процессы и явления есть материализованные психограммы и мысли, которые мы можем порой потрогать руками. Кроме этого на внешнем плане также материализован дух метачеловека через образ солнца. Вечернее захождение солнца и его ночное отсутствие на небосводе, например, символизируют недуховный тип метачеловеческого существования в это время. Духовное содержание утренних воскресных церковных служб символизируются восходящим солнцем и

звоном колоколов. Символ колокольного звона подкрепляется солнцем-символом и наоборот. Такая упрочнённая символизация духовных процессов метачеловека подчёркивает непреложность, важность и кардинальность этих процессов по отношению к нему.

Введём некоторые замечания относительно вопроса о подразделении на внутренний и внешний миры. Поскольку теперь уже даже учёные - и прежде всего физики, физики-ядерщики и астрофизики - говорят о человекомерности вселенной, поскольку понятие абсолютно объективного мира, не зависящего от субъекта уже не существует. Каково содержание субъекта, таково и содержание объективного мира. Субъектом же на сегодняшний день следует считать духовно-психоментальный мир всего человечества. Говорить о единичной личности как центре внутреннего мира конечно можно, но здесь следует так же, как и в физических науках, учитывать известные поправки. Эти поправки будут конечно иного характера, но их суть так же кардинально изменяет все существующие психологические теории, как идея человекомерности вселенной изменяет все теории физические.

Речь идёт о рассмотрении человека не как абсолютно самостоятельной, автономной и изолированной, личности, но как трёхмерного среза человечества, являющегося четырёхмерным целостным феноменом. Каждая индивидуальность-личность в этом смысле есть лишь своего рода один из многох миллиардов ракуров-срезов-проекций-уплощений (объёмного характера) такой единой индивидуальности-личности как Землечеловечество. В плане этого метапредставления рассмотрение личности без её неразрывных связей с металичностью-землечеловечеством было бы просто неверным. Собственно это положение, казалось бы потрясающее сами основы традиционной психологической науки и шокирующее последнюю (хотя иммунитетная традиционная корреляция "личность-социум" всё же смыгивает этот шок) можно было бы вывести из идей структурно-системного подхода, широко распространявшихся с 60-х годов XX столетия.

Естественно в русле этой расширенной теории личности, а точнее теории металичности "Землечеловек" возникают естественные вопросы.

1. А какова она, эта металичность?».
2. Кто описал человечество как единую личность, кто выделил типовые черты этой металичности?
3. На какой стадии возрастного психологического развития находится эта металичность?
4. Имеет ли она свои отчётливые индивидуальные черты?
5. Добрая она или злая?
6. Находится ли она в соответствии с космическими нравственными нормами или выходит за их пределы? Другими словами, правовая ли эта металичность или преступная?
7. Может ли иметь место факт зомбирования этой металичности со стороны агрессивных космических цивилизаций?
8. Как зовут эту металичность? По имени планеты - „Земля“?
9. Каков пол этой металичности? Скорее всего женский? Или?
10. Каков характер этой металичности? Скорее всего женский? Или?
11. Каков темперамент этой металичности?
12. Можно ли найти серьёзные подтверждения наших предположений в других областях знаний, скажем в исследованиях мифологий народов мира?

13. С какими локальными духовными, психическими, умственными и телесными аспектами этой металичности (элементы характера, мышления, части, органы тела и т.д.) соотносятся различные народы исследуемой металичности?
14. Принадлежит исследуемой металичности только поличеловеческий аспект планеты или же речь идёт о всей планете с её природно-нечеловеческим аспектом впридачу?
15. А может быть следует делать отличие между металичностью как только интегративной совокупностью всех людей и планетой „Земля“ как более полной эколичностной системой?
16. Сказывается ли периферийное положение планеты „Земля“ на характере металичности Землечеловек (Землечеловечество)?
17. А может речь идёт о взаимосуществовании и борьбе человеческой и нечеловеческой целостных метасистем планеты „Земля“? Человек и природа - что это? Два различных организма, имеющие различные цели и задачи? Или?
18. Является ли металичность „Земля“ паразитом по отношению к нечеловеческой-природной металичности „Земля“? и т.д.

Итак от сердца-творчества пути расходятся во внешний и внутренний миры, которые мы коротко называем миром и личностью. Сфера позитивного мира своим центром-полюсом имеет цель. Сфера позитивной личности - счастье (см. рис.). Внешняя и внутренняя сферы сходятся в точке „жизнь“, противоположной исходной точке расхождения, т.е. точке „сердце-творчество“.

ЛИТЕРАТУРА

1. Берулава Г.А. Диагностика и развитие мышления подростков // Бийск: НИЦ БиГПИ, 1993.
2. Берулава М.Н. Международная Академия гуманизации образования: задачи и направление деятельности // Гуманизация образования. - 1995. - № 1. - С. 3-5.
3. Жикаренцев В. Путь к свободе. - СПб.: ООО Изд-во „Золотой век“, ООО „Диамант“, 2000.
4. Allport, G.W. Gestalt und Wachstum der Persönlichkeit. - Meisenheim: Hain, 1970.
5. Allport, G.W. The Nature of Personality. - Addison-Wesley, 1950.
6. Bertalanffy, L., von. General System Theory. - New York: Braziller, 1968.
7. Welch, H. Taoism. - Boston: Beacon Press, 1970.
8. White, J. Alles über Transzendentale Meditation. - München: Heyne, 1976.
9. Whitehead, A. N. Modes of Thought. - New York: MacMillan, 1966.
10. Whitehead, A. N.; Russel, B. Principia mathematica. - Wien: Medusa, 1984.

СТАТЬЯ 5

. С. М. ПЕТРИКОВ К ВОПРОСУ О ТВОРЧЕСКОЙ СИЛЕ ЛИЧНОСТИ И КУЛЬТУРЫ И ОБ УРОВНЯХ КОСМИЧЕСКИХ КУЛЬТУРНЫХ СОЦИУМОВ

В данное время нас интересует вопрос о творческой силе культуры как причине зарождения, развития, процветания и умирания надиндивидуальных систем национального порядка. Определённая культура есть живой полиличностный и надличностный организм, состоящий из отдельных индивидуумов, интегрированных в единую саморазвивающуюся и саморегулирующуюся политico-силовую систему. Личность так относится к культуре как клетка к личности. Вне культурного эгрегора личность вырождается и гибнет, и, наоборот, **творческие силы личности** (сокр.: ТСЛ) развязываются на основе данного культурного эгрегора. Культурный эгрегор есть условие существования личности, но, с другой стороны, **творческие силы культуры** (сокр.: ТСК) формируются и собираются на основе творческих сил личностей, входящих в неё. Другими словами ТСК формируется на основе интегративного объединения личностей в самоорганизующуюся систему.

ТСК определяется не суммой творческих сил личностей, но их интеграцией. Однако количественный фактор тоже важен, поскольку только с определённого критического числа личностей самобытная культура имеет предпосылку возникнуть. **Таким образом культура есть макроличность. Точно также как всё человечество есть макрокультура.**

Мы можем выделить следующую иерархию систем-уровней:

- 1) клетка;
- 2) личность (как макрклетка);
- 3) культура (как макроличность);
- 4) человечество (как макрокультура);
- 5) космосодружество (как макрочеловечество).

Отметим качественно самостоятельный смысл приведённых пяти систем, выстроенных в единую цепь качественного роста. Макрклетка (личность) есть не сумма клеток, но их интеграция. Но возникновение абсолютно нового по смыслу качества - качества личности - определяется не только этой (1) интеграцией, но и (2) всем контекстом Универсума.

Точно также макроличность (культура) есть не сумма личностей, но их (1) интеграция плюс (2) контекстуальное детище Универсума; отсюда - возникновение нового качества - качества культуры.

Макрокультура (человечество) есть не сумма культур, но их (1) интеграция плюс (2) результирующая структура игры всех сил Универсума; отсюда - возникновение нового качества - качества человечества.

Макрочеловечество (космосодружество) не есть сумма человечеств, но их (1) интеграция (2) в рамках творческого процесса всего Универсума; отсюда - возникновение нового качества - качества космосодружества. На настоящем этапе нам будет дано познать это пятое качество. Наши пять пальцев символизируют эти пять уровней-качеств-систем: мизинец - клетку, безымянный - личность (истинная личность отречена от эго и действует на благо всего Космоса, она безымянна; благо Целого есть благо для неё), средний - культуру, указательный - человечество и большой - космосодружество. Клетку можно назвать также микроличностью, личность - микрокультурой, культуру - микрочеловечеством и человечество - микрокосмосодружеством. Что вверху, то и внизу, или верх равен низу. Что внизу, то и вверху, или низ равен верху. Отобразим соотношение уровней в таблице:

Таблица
СООТНОШЕНИЕ СИСТЕМ-УРОВНЕЙ-КАЧЕСТВ
КУЛЬТУРНО-ТВОРЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

№	Основная/оий/ое система/уровень /качество	Отношение к выше лежащей системе	Отношение к ниже лежащей системе	Уровень.Сокращённое обозначение творческой силы уровня
1	Клетка	Микроличность	-	I. ТСКЛ
2	Личность	Микрокультура	Макрклетка	II. ТСЛ
3	Культура	Микрочеловечество	Макроличность	III. ТСКУ
4	Человечество	Микрокосмосодружество	Макрокультура	IV. ТСЧ
5	Космосодружество	Микровирата	Макрочеловечество	V. ТСКО
6	Вирата (т.е. совокупность разумной энергетики семи чакр универсума)	Микроуниверсум	Макрокосмосодружество	VI. ТСВ

7	Универсум (Бог, Творец, Парабрахма)	-	Макровирата	VII. ТСУ
---	---	---	-------------	----------

Можно говорить о клетке как о микроличности, можно рассматривать творческую силу клетки (ТСКЛ), которая ей дарится Универсумом-Целым. **Творческая сила личности** безгранична именно потому, что она есть **интеграция бесчисленного числа творческих сил клеток**. Даже, если бы их был всего один миллиард, можно представить себе тот колоссальный коэффициент творческого умножения, который содержит в себе личность - повелительница и королева клеток. А, *если принять во внимание, неарифметический, но клеточно-интегративный характер формирования ТСЛ, то максимальные величину и размах ТСЛ просто трудно себе представить. Только ограничивающие убеждения нашего мозга мешают проявиться нашей творческой силе во всём её масштабе.*

Развязыванию ТСЛ способствует снятие ограничивающих утверждений/убеждений через противоположные, раскрепощающие. Скажем, начинающий композитор может многократно умножить свои творческие силы через следующие утверждения: „Если раньше я думал, что мне не под силу творческий композиторский труд во всём его возможном масштабе, то теперь//я уверен, что нет границ раскрытию моих творческих композиторских дарований, и я могу ориентироваться на такой пример творческой моцки как И.С.Бах. Я верю, что мои творческие силы могут также раскрепоститься, ведь И.С.Бах был личностью и я тоже есть личность, имеющая тот же неисчисляемый творческий потенциал“. Если произносить это утверждение утром и вечером каждый день сокращённо, т.е. начиная от позитивной части (т.е. от знака //), даже не вспоминая, что было раньше, оно, несомненно, будет работать мощнее, поскольку элемент тормозящего самоуничижения начальной части (до знака //) не окажет своего рассеивающего действия. Мы привели полный текст утверждения-настройки только для того, чтобы показать, что в нём может быть лишнее. В итоге начинающий композитор намного быстрее станет собственно композитором.

Далее можно применить раскрепощающее утверждение следующего типа: „Ничто не мешает мне выйти на уровень таких композиторов как И.С.Бах, Бетховен, Шопен, Лист, Чайковский, Рахманинов, Прокофьев, Шостакович и других величайших художников звука. Всё дело только в постижении истинного блаженства сочинять музыку. Я всё больше и больше постигаю это состояние, и теперь композиторский труд для меня даже нельзя называть трудом - это состояние счастья“.

Вспомним шекспировские строки, которые произносят бесчисленные актриссы-Джульетты:

Мне не подвластно, то, чем я владею:

*Моя любовь без дна, а доброта как ширь морская -
Чем я больше трачу, тем становлюсь безбрежней и богаче (перевод Б.
Пастернака).*

Вполне понятно, что под „любовью“ здесь следует понимать не только собственно безоглядную, неограниченную ничем Любовь Джулльетты, но Творчество как одно из проявлений Любви-Универсума. Потому Любовь Джулльетты „без дна“ и потому она „не подвластна“ ей, что эта Любовь принадлежит Универсуму-Богу. Через Джулльетту действуют силы надличностные, доходящие до максимально широкого - седьмого - уровня. Кстати, в этом максимальном трансурсовневом расширении ТСЛ до мощности последующих уровней (скажем И.С.Бах - это немецкая культура и далее это человечество и далее это космосодружество...) - ещё один **неисчерпаемый резерв развязывания творческих сил личности.**

В своём стремлении расширяться творческая личность не должна знать, хотеть, чувствовать, понимать, предполагать границ. Зададим вопрос: что объединяет: (1) влюблённых, (2) увлечённого своей работой художника и (3) святого подвижника? Казалось бы все они - такие разные по модусу своих эмоций-переживаний-чувствований. А всё же единство есть: это - лиющаяся, распространяющаяся на всю Вселенную внутренняя музыка Бога, в которой в неразрывном единстве сплетены план жизни и план трансформации; это не сопоставимый с уровнем обычного человека уровень высоты вибрации, высоты самоотдачи, безоглядности и отречения от его и суетного. Все они - взмывающие ввысь ракеты неисчерпаемой мощности. Все они - существа, преданные Вышему и в конечном счёте Всеышнему. Их свечение в десятки тысяч раз превышает свечение обычного делового человека. В этих трёх областях нельзя устремиться ввысь „немножко“ - это прорыв к Единому-Богу-Универсуму небывалой мощности, с нечеловеческой силой, прорыв, отрывающий от обыденного.

ЛИТЕРАТУРА

1. Берулава Г.А. Диагностика и развитие мышления подростков // Бийск: НИЦ БиГПИ, 1993.
2. Берулава М.Н. Международная Академия гуманизации образования: задачи и направление деятельности // Гуманизация образования. - 1995. - № 1. - С. 3-5.
3. Петриков С. М. Духовные корни музыкального творчества. - М.; Бийск; Фленсбург: Российская академия музыки им. Гнесиных; Научно-издательский центр Бийского педагогического государственного университета (НИЦ БПГУ), 2003. - 230 с.

4. Петриков С.М. Закономерности развития художественного мышления (музыкологический историко-теоретический аспект) /Ред.проф. Л.С. Дьячкова. - Томск: Изд-во ТГУ, 1993. - 252 с.
5. Петриков С.М. Закономерности современного композиционного мышления: Учебное пособие к спецкурсу. - Новосибирск: Изд-во НГПИ, 1993. - 145 с. (Отдельное приложение: Спб.: Изд-во БиГПИ, 1992. - 105 с.).
6. Петриков С.М. Мелодии Любви, цветов и звёзд: Поэтический курс нашего всестороннего очищения, исцеления и высшего преображения: Учебное пособие. - Бийск: НИЦ БиГПИ, 1995. - 154 с.
7. Петриков С.М. Музыкальное мышление как историко-художественный процесс: К разработке универсальной методологии изучения художественной культуры в вузах искусств// Художественная культура Красноярья. Красноярск: Изд-во Красноярского Университета, 1992. - С. 168-182.
8. Петриков С.М. Наджанровые феномены текстуального музыкального мышления как осевые понятия в теоретическом исследовании// Художественные жанры: история, теория, трактовка. - Красноярск: Изд-во КГИИ. - 1996. - С. 27-39.
9. Петриков С.М. Нетиповые композиционные структуры в инструментальных произведениях Б. Тищенко// Советская музыка: проблемы симфонизма и музыкального театра. М.: ГМПИ им. Гнесиных, 1988. - Труды ГМПИ, вып. XCVI. - С. 5-22.
10. Петриков С.М. Об интонационно-фазной форме в инструментальных произведениях Б. Тищенко// Проблемы музыкальной науки. М.: Сов. композитор, 1989. - Вып. 7. - С. 174-180.
11. Петриков С.М. Об одной интерпретации процесса эволюции: Ритмы эволюции западно-европейского музыкального мышления// Интерпретация музыки. Ступени познания. - Красноярск: Изд-во Красноярского ун-та, 1994. - С. 144-162.
12. Петриков С.М. Преломление триадной универсальной вибрационно-космической энергетики А-У-М через понятия современного гуманистического культурно-духовного мышления: Тезисы выступления на I международном конгрессе по проблеме гуманизации образования 27-30.06.1995 г. - Бийск: НИЦ БиГПИ, 1995. - с. 58.
13. Петриков С.М. Текстуальное музыкальное мышление// Музыкальная академия. - 1993. - № 2. - С. 113-116.
14. Петриков С.М. Текстуальное музыкальное мышление начинающего композитора и проблема творческого формирования личности (на основе опыта работы и анализа музыкальных произведений, созданных детьми и подростками): Учебное пособие к

- спецкурсу „Основы композиции“. - Бийск, НИЦ БиГПИ, 2000. - 88 с.
15. Петриков С.М. Текстуальное музыкальное мышление: Синтаксический интегрирующий аспект: Исследование. Бийск: НИЦ БиГПИ, 1993. - 626 с.
16. Петриков С.М. Эволюционное музыковедение в системе художественного образования студентов: Учебное пособие к спецкурсу. - Новосибирск: Изд-во НГПИ, 1990. - 92 с.

СТАТЬЯ 6

С. М. ПЕТРИКОВ УРОВЕНЬ ДУХОВНОСТИ КАК ВОЗМОЖНОСТЬ ГЛУБИНЫ ПОЗНАНИЯ

Внешнее, физическое отражает внутреннее, метафизическое - это основное правило, гласящее: „Что вверху, то и внизу“. Однако в настоящем обществе человек склонен скрывать свои внутренние полевые состояния, ибо они часто расходятся с принятыми нормами. Сокрытие не может в силу выше приведённого правила продолжаться вечно, и в конце концов внутреннее проявляется во внешнем не фальшиво, а по-настоящему. Указанное правило отбрасывает агностицистские взгляды о непознаваемости внутреннего. Естественно, что глубина познания может быть различной. Она зависит от уровня духовного развития человека. Если время есть 4-е измерение нашего сознания, то духовность есть его 5-е измерение. Ничего нет ценнее духовного развития, протекающего по линии усмирения эго. Эго „тянет одеяло на себя“, оно жадное, тщеславное, мелочное, завистливое, ненавидящее всё и вся. Все пороки человека порождают эго. Эго есть состояние отделённости от основного мира, при котором всё разделяется на „Я“ как предельно значительное и „не-я“ как на нечто досадно противостоящее „Я“ и мешающее ему. При доминировании эго возникает странная „кочка зрения“ (М.Горький), странное представление, что „Я“ лучше и больше „не-я“. Но что такое отделённый человек с его эго („Я“) как инструментом отделения скажем по сравнению с Духовным-Единым Человечеством? Жалкая **клетка**, отделённая от единого организма. Точно такой же эгоцентрированной Я-клеткой более крупного порядка может оказаться Я-человечество (символ: вавилонская башня) по отношению к Целому.

Постараемся через следующие **утверждения-размышления** освободить себя от эго с его грузом, требующим охраны и заботы по сохранению. „Я реально не существую, то что когда-то было Я, мучилось от того, что ему всего было мало и желания его были ненасытны. Когда-то от имеющегося ментального, физического, психического и прочего хозяйства было много хлопот, т.к. всё это требовало постоянного приведения себя в порядок. Сейчас я отказался от этого хлопотного хозяйства и передал его Целому. Да и не осталось Я как субъекта, который бы снова жадно смог нахватывать себе в личное распоряжение что бы то ни было. Ничто не принадлежит мне, т.к. реально имеется лишь один владелец - Бог-Целое. Я оставляю мысли о чём-то личном-своём. Всё Его. Я как зритель, не

принадлежащий себе, лишь наблюдаю якобы „себя“ и мир со стороны. Я лишь играю якобы „свою“ роль как актёр не принадлежащий себе. Я использую личное местоимение „я“ только потому, что сохранилась привычка делать это. А вообще-то я это он, т.е. тот кто является собственностью Бога. Этот он, мягко говоря, несовершенен, но Богу в этой земной ситуации и не требуется более совершенного орудия. Во нём, то есть в бывшем мне, нет такого места, т.е. эго, куда бы он смог что-либо для себя „натаскать“, и хорошо, т.к. всё набранное требует ухода. Всем владеет Бог и Он же всё содержит в нужном Ему порядке. Вообще все эго-Я - вымышленные, они не принадлежат к реальности и не связаны с Правдой-Истиной. Реален и истинен только Бог, т.е. Целое. Как много на свете мёртвых понятий и представлений, мешающих быть Целым и более ничем иным, мешающих ощущать Единство и неразрывность Всего, кроме которого уже ничего существовать не может, в частности связанное со словами „я, мне, меня“ и т.д. Ничто не может мне повредить, потому, что меня нет. Вместо прежнего „меня“ существует он, полностью обеспечиваемый всем необходимым Богом. Больше, чем он имеет, ему не нужно. Если бы он имел больше, это было бы ему во вред“.

Имеется только один разумный путь нашего взаимоотношения с системами более высокого порядка - скажем с **человечеством духовным** - это путь понимания ложности эго-Я. Идя по этому пути, мы уже делим Целое не на раздувшееся на огромное число порядков ЭГО (при таком делении получается, что мир мал, мелок и ничтожен), а на какое-то предельно малое эго-значение, стремящееся к нулю. При этом мир становится огромным, стремящимся к бесконечности, великим, захватывающим, полным высоты и благородства. Если мы отрекаемся от существования своего „Я“, то исчезают мучения от *своего* несовершенства, поскольку исчезает слово „свой“ и вместе с ним само несовершенство, ибо целое совершенно.

ЛИТЕРАТУРА

1. Jung, C.G. Dynamik des Unbewußten// Jung, C. G. Gesammelte Werke. - Bd. VIII. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
2. Jung, C.G. Die Archetypen und das kollektive Unbewußte// Jung, C.G. Gesammelte Werke. - Bd. IX/I. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
3. Jung, C.G. Zur Psychologie westlicher und östlicher Religion// Jung, C.G. Gesammelte Werke. - Bd. XI. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
4. Jung, C.G. Mysterium Coniunctionis// Jung, C.G. Gesammelte Werke. - Bd. XIV. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
5. Loewinger, J. Ego Development. - San Francisco: Jossey-Bass, 1976.
6. Lonergan, B. Insight: A Study of Human Understanding. - New York: Philosophical Library, 1970.
7. Ornstein, R. Die psychologie des Bewußtseins. - Köln: Kiepenheuer & Witsch, 1974.

СТАТЬЯ 7

С. М. ПЕТРИКОВ К ВОПРОСУ ОБ ОТЛИЧИИ ТВОРЧЕСКОГО ЭГО ОТ ОБЫЧНОГО. БОЖЕСТВЕННОЕ И ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ В КОМПОЗИТОРЕ

Следует отметить, что творческое эго как творческая индивидуальность в отличие от обычного эго парадоксальным образом помогало художнику найти себя. Чтобы понять это, следует сравнить обычное эго и творческим и выяснить черты общности и различия:

Таблица

ОБЫЧНОЕ ЭГО И ТВОРЧЕСКОЕ ЭГО: ЧЕРТЫ ОБЩНОСТИ И ОТЛИЧИЯ
В СРАВНЕНИИ

№ п/п	Обычное эго (ОЭ) (различие)	Творческое эго (ТЭ) (различие)	Общность
1	Стремление ОЭ подпитать, усилить себя как самоцель	Рост ТЭ связан с потребностями, прежде всего, данной культуры, которая их осуществляет через данную сильную эго-творческую индивидуальность	Большее (ОЭ) или меньшее (ТЭ) осознание значимости собственной личности
2	Противопоставление Я-эго и не-я-мир	Тенденция к почти полному слиянию ТЭ с Я данной культуры или даже с Я Человечества (И.С.Бах, Бетховен)	Наличие индивидуально-личностного центра - эго
3	Любовь ОЭ к себе и ненависть ко всему остальному	Любовь к своей культуре, часто чреватая выращиванием национального эго (Вагнер и фашизм). Любовь ко всему человечеству (Бетховен, Малер, Чайковский)	Эмоциональная поляризация. Разделение на добро и зло. Отражение того и другого через конфликтную драматургию. Непонимание

			буддизма.
4	Порождение конфликта между мелочной сущностью ОЭ и широтой, глубиной и высотой духа человека, соединяющего его с Человечеством и с Богом. Страдания эгоцентрированной личности, способные привести её или к духовному росту или к падению	Создание гармонии между ТЭ и его данной культуры или его Человечества по принципу эмоциональной, духовной общности, общности устремлений и т.д.	Неснятие проблемы эго. Непонимание высших целей космического служения человечества. Гордыня.
5	Порождение всех пороков	Разоблачение всех пороков	Незнание путей выхода. Трагическое мироощущение
6	Плоскость, приземлённость мышления. Слабый уровень Со-знания	Эмоциональная по сути дела болезненная разбалансированность мышления (например, романтизм - эйфория, экспрессионизм - депрессия)	Непонимание эзотерических идей (исключение: И.С.Бах, В.А.Моцарт)
7	Имеется внутренняя тенденция к развитию в сторону человеконенавистничества	Имеется внутренняя тенденция развития в сторону принятия общечеловеческих ценностей	Возможность расхождения по крайним точкам, полюсам
8	Состояние раздвоенности: между „натаскиванием одеяла на себя“ и смутным чувством своего ничтожества. Оправдывание собственных слабостей.	Состояние самоотречения и объединения со своим народом или даже со всем человечеством. Оправдание человеческих слабостей и любовь к человеку из-за сочувствию к его несовершенству	Привязанность к обычному, повседневно-человеческому. Оправдание человеческих слабостей
9	Тенденция к разрушению своей	Тенденция к обогащению своей	Переход в противополож-

	<p>личности, к моральной деградации</p> <p>Саморазвенчание и саморазрушение.</p> <p>Разрушение эго как возможность нахождения правильного пути в развитии человека в сторону слияния с Человечеством</p>	<p>личности. Подход к критической точке в развитии этой тенденции.</p> <p>Предвидение перехода в противоположность: в сторону отказа от дальнейшего ассимилирования различных художественных форм, в сторону художественного аскетизма (нововенская школа).</p> <p>Возможность перехода в противоположность, обозначенную к поп-артом, искусством абсурда</p>	<p>ность при интенсивном одностороннем развитии заложенной основной тенденции</p>
10	Понимание другого как чужого и враждебного	Понимание другого инонационального как экзотического, восхитительного (ориентализм в искусстве)	<p>Острое переживание другого, небезразличие к нему.</p> <p>Невидение другого как своего</p>
11	<p>Возможность открытия в чужом своего, а в глубине своего эго - чужого, враждебного. При движении в ещё большую глубину своего эго видение его нереальности.</p> <p>Возможность перепада в сторону альтруизма (особенно через религиозные формы мышления)</p>	Возможность вырождения ориентализма в эстетство, а эстетства в абстракционизм, отрицающий национальное и замещающий экзотическое на экстравагантное вплоть до эпатажного	Возможность перехода в противоположное качество
12	Теория разумного эгоизма (помогая себе, ты помогаешь	Теория <i>омолаживающего</i> душевно-психического	Теоретическое обоснование

	обществу, т.е. другим)	и физического действия индивидуального творческого процесса	
--	------------------------	---	--

Творческое эго принадлежит Свету-Богу, обычное эго - тьме. Последнее есть вообще несуществующее, мёртвое понятие, возникающее и развивающееся на основе духовного невежества. Можно сказать, что обычное эго есть темнота нашего незнания о естественном интегративном состоянии Всего-Целого, незнания закона, гласящего: „Внешнее равно внутреннему“. Для обычной, эгоцентрической личности внешнее противоположно и враждебно внутреннему и наоборот. Такой конфликт между внутренним и внешним фактически есть проецирование внутреннего конфликта на соотношение Я - не-я.

В случае творческого эго речь идёт о представительстве достойной **фигуры** от данной культуры, т.е. того, кто способен подняться высоко над обыденным, маленьkim-своим и своим-благополучным. Причём само слово „**фигура**“ указывает на высшее божественное представительство через якобы человеческую личность, которая кстати даже сама не знает, что она не есть человеческая личность, но искусственно смоделирована под таковую (этот идею С.Лем несколько специфично выразил в своём „Солярисе“). Такие сверхчеловеческие творческие фигуры имеют часто мировосприятие, в котором своеобразно смещивается божественное (вложенное, запрограммированное) представление с человеческим, то есть приобретённым в ходе земной жизни через связь с социумом, с коллективно-человеческим. Отсюда, например, соллипсизм А.Н. Скрябина, в котором божественная установка „я всё порождаю“ смещивается с человеческой „почему я умираю?“. Остановимся на этой творческой фигуре несколько подробнее.

Уход художника, равного А.Н. Скрябину, воспринимается чуткими современниками как знамение, имеющее противоположный смысл по отношению к выводам обыденного мышления. Так для О.Ф. Мандельштама смерть Скрябина явилась „высшем актом его творчества“. „Мне кажется, - далее обобщает Мандельштам, - „смерть художника не следует выключать из цепи его **творческих** достижений, а рассматривать как последнее заключительное звено. С этой вполне христианской точки зрения смерть Скрябина удивительна. Она не только замечательна как сказочный посмертный рост художника в глазах массы, но и служит как бы источником этого **творчества**, его телеологической причиной. Если сорвать покров смерти с этой **творческой** жизни, она будет свободно вытекать из своей причины - смерти, располагаясь вокруг неё, как вокруг своего солнца и поглощая его свет“ [2, С.81]. Интересно как Мандельштам

разворачивает в обратную сторону время: сначала смерть как причина и источник **творчества**, затем - жизнь и **творчество**. Такая логика возвращения мелодии жизни-творчества „в родной звукоряд“ становится понятной только, если допустить, что скрыто поэт чувствовал функционирование „идеи вечного возвращения“, от которой кстати отделилось христианство со времени 5-го конциля в Константинополе в 553 г., созданного под давлением императора Юстиниана, имевшего собственные страхи получить возмездие за содеянное в последующих жизнях и пожелавшего проклясть до этого действительно христианскую идею многократного рождения в условиях, определённых наработанной кармой [З.С.152-153]. Смерть Мандельштам определяет как начало и источник жизни и творчества, как метафизическую причину по отношению к физическому следствию, т.е. к жизни-творчеству. Метафизическая причина лежит вне времени, вне закона основания, действующего в материальном мире. Эта причина, смерть как тонкоэнергетическое первичное состояние жизни-творчества по сути дела может быть определена как **идея** по отношению к её жизненной грубо-материальной реализации, о которой говорил Платон. Скрябин всегда рождается и умирает в промежутке между 1871 и 1915 годами. Каждые век, год, день, час, минута, секунда, мгновенье, которые мы трактуем как прошедшие, остаются в вечном настоящем, которому принадлежит и **наше** прошедшее, и **наше** настоящее, и **наше** будущее. Наше прошедшее никуда не исчезает, и это даже чувствовали как ни странно коммунисты, начертавшие: „Ленин жил, Ленин жив, Ленин будет жить“.

Смерть для Мандельштама - это возвращение души на родину: в вышний чистый идеальный мир, далёкий от грубости и обусловленности телесного мира. Именно в чистом состоянии освобождения души от тела и его приземлённых потребностей происходит восстановление творческой целостности души, которая отныне (как и до жизни) бескорыстно и невовлечённо переживает грандиозность божественно-космической гармонии и не подвержена эмоциям телесно-дионисийского характера.

Собственно миф об Аполлоне и Марсии отражает идею противопоставления музыки вселенной, связанной с гармонично звучащими античными струнными инструментами (лира, кифара и т.д.), на которую реагирует высшая часть души (дух), и земной телесно ориентированной дионисийской музыки, связанной с пронзительно звучащими античными духовыми (флейта, авлос и т.д.), на которую реагирует низшая часть души. А.Ф.Лосев, излагая платоновски ориентированные взгляды Аристида Квинтилиана в „Истории античной эстетики (ранний эллинизм)“, пишет по этому поводу:

„Пока душа пребывает в самой чистой области Вселенной... и свободна от каких-либо телесных примесей, она чиста и неизменна. Но затем, склоняясь к нижнему миру, она начинает воспринимать образы, исходящие от земных предметов, всё более удаляясь от мира идеального. На пути к телу душа проходит различные небесные области, постепенно облекаясь материей, и наконец, уже в этом мире, потеряв свою сферическую форму, она вселяется в человека. Тогда поверхности, которые она приобрела в эфирной области, превращаются в мембранны, а линии, которые отпечатались на ней в эмпире, переходят в фибры. От земных вещей она воспринимает влажное дуновение. Так образуется физическое первотело души, возникшее из сочетания мембран, фибров и дуновения, в основе которого лежит гармония, укрепляющая человеческое тело, мыслимое как своеобразный инструмент и не дающая ему распадаться... Она /душа - П.С./ аналогична струнным инструментам, ибо она состоит из сухих и эфирных фибров. Но, поскольку в душе содержится влажное дуновение, её можно сблизить и с духовыми инструментами... Он /Аристид - П.С/ проводит также мнение Пифагора, по которому звуки флейты ублажают неразумную часть души, в то время как её разумную часть услаждают звуки лиры. Это противопоставление духовых и струнных инструментов повсеместно закреплено религиозной практикой, ибо все, кто поклоняется чистой эфирной области, используют струнные инструменты как наиболее целомудренные, отвергая инструменты духовые, поскольку они способны лишь запятнать душу и обратить её к предметам низким и земным“ [1, С.591-592].

Творчество композитора протекает в условиях соотношения духовной части души, находящейся вне трёх АУМ-гун-каналов с телесной её частью, включающей в себя 3 канала, А-У-М:

- 1) левый канал А, воды, ида нади, тамаса-инертности прошлого;
- 2) правый канал У, огня, пингала нади, раджаса, будущего;
- 3) средний канал М, сушумна нади, канал гармонии между левым и правым, канал настоящего.

При умирании тела-организма происходит резкий скачок в изменении связностей души в сторону её развязывания с телесной составляющей. Эфирно-духовная творческая составляющая при этом приобретает необычайную силу и свободу своего выражения. Именно всё это и имел в виду Мандельштам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Ранний эллинизм. - М.: “Искусство“, 1979.
2. Мандельштам О.Э. “Полон музыки, музы и муки...”: Стихи и проза. - М.:“Сов. композитор“, 1991.
3. Kersten, H. Jesus lebte in Indien: Sein geheimes Leben vor und nach der Kreuzigung. 3 Aufl. - Berlin:Ullstein, 1998.
1. Lévi-Strauss, C. Strukturelle Anthropologie. - Frankfurt/M.: Suhrkamp, 1978.
2. Loewinger, J. Ego Development. - San Francisco: Jossey-Bass,

1976.

3. Perls, F. S. Gestalt Therapy Verbatim. - Lafayette; California: Real People Press, 1969.
4. Whitehead, A. N. Prozess und Realität. - Frankfurt/M.: Suhrkamp, 1979.
5. Whitehead, A. N. Sience and Modern World. - New York: MacMillan, 1967.
6. Whorf, B. L. Language, Thought and Reality. - Cambrige: M.I.T. Press, 1956.

СТАТЬЯ 8

С. М. ПЕТРИКОВ ТВОРЧЕСКОЕ И АНТИТВОРЧЕСКОЕ В ЧЕЛОВЕКЕ

Нормальное состояние Человека это - состояние равновесия, балансирования между духовной, творческой частью души и антидуховной, телесной, разрушающей, рутинно-антитворческой. Приведем следующую таблицу, фокусирующую отмеченную антитезу:

Таблица
СООТНОШЕНИЕ РУТИННО-РАЗРУШАЮЩЕГО
И СОЗИДАТЕЛЬНО-ТВОРЧЕСКОГО В ЧЕЛОВЕКЕ

№ п/п	Духовная часть души. Духовно-психический аспект (духовное состояние вне трёх - АУМ - каналов-гун)	Телесная часть души. Телесно-психический аспект (три - АУМ - канала-гуны и их взаимодействие)
1	Творческая компонента души	Антитворческая компонента души
2	Вышнее, первичное начало. „Освобождать может лишь дух“ /Н.А. Бердяев; высший душевный комплекс по его мнению состоит в: 1) добре, 2) свободе, 3) духе, 4) личности, 5) творчестве/	Низшее, производное начало. „Материя может лишь только порабощать“ /Н.А. Бердяев; низший душевный комплекс по его мнению состоит в: 1) зле, 2) рабстве=необходимости, 3) теле=объекте, 4) безличности, 5) рутинности/
3	Связь с божественным („небесным“). Земная смерть как вечная жизнь	Связь с телесным („земным“). Земная жизнь как времененная, как временное заточение, как смерть для духовной свободы
4	Космическая непрагматическая функция духовного развития; духовноцентрическая функция	Приспособительная прикладная, прагматическая, телесно-земная корыстоцентрическая функция

5	Альтруистический, эгоотрицающий характер	Эгоистический, эгоцентрический характер
6	Античные струнные как символ духовной души (лира, кифара)	Античные духовые как символ телесной души (флейта, авлос)
7	Аполлонийское, уравновешенное неаффективное начало	Дионисийское, разбалансированное, оргиастическое начало
8	„Небесное“, мужское начало (Уран как символ небесного)	„Земное“, женское начало (Гея как символ земного)
9	Проясняющий характер	Затемняющий характер
10	Возвышенный правдивый характер	Низменный лживый характер
11	Вертикально-гармоническое мышление как мышление одномоментными разрезами времени, символизирующими Вечность (христианская идея преодоления сущности горизонтально-временного мышления, нашедшая проявление в вертикализирующем характере эволюции западно-европейского христианского музыкального мышления с VII-VIII вв.)	Горизонтально-мелодическое мышление как мышление земными мерками восприятия: земным временем, земными страстями, земным ускользающим течением жизни
12	Мажор	Минор
13	Диезное направление. Диезные тональности. Fis-dur как высшее символическое выражение духовного, возвышенного в темперированной системе (А.Н. Скрябин)	Бемольное направление. Бемольные тональности. Например, определение Н.А.Римским-Корсаковым тональности Es-dur как тональности „стен и крепостей“. Ges-dur как момент перехода материально-телесного в бестелесное (например, заключительный дуэт в „Аиде“)
14	Светлое	Траурное
15	Ясное	Запутанное
16	Гармоничное	Дисгармоничное
17	Уравновешенное	Ассиметричное

18.	Древнегреческий дорийский (средневековый и нынешний фригиский) лад, имеющий строгий, серьёзный суровый характер	Древнегреческий фригийский (средневековый и нынешний дорисский) лад, имеющий оргиастический, экстатический характер. Древнегреческий лидийский (средневековый и нынешний ионийский) лад, имеющий френетический, похоронный, плачевый характер. Древнегреческий миксолидийский (средневековый и нынешний локрийский) лад, имеющий трагедийно-патетический (Плутарх) страстно-жалобный (А.Ф. Лосев [2, С.557]) характер
19	Долгие длительности как выражение крупного и вечного	Мелкие длительности как выражение мелкого и переходящего

Рутина-антитворчество есть выражение лени души телесной. Творчество-полёт есть выражение отрыва души духовной от низменных-корыстных интересов души телесной. Однако подобная разорванность души человеческой проявляется только в условиях её разбалансировки некоторыми вредными корыстоцентристическими влияниями, которые, усилившись до определённого предела, берут верх в государстве души. В этом случае душа духовная в силу своего небесного могущества всё равно продолжает жить и указывать светлые пути личности, подавленной корыстогенными тенденциями. Такая личность действительно разорвана. Динамика её страданий направляет её к осознанию Истины души духовной и к духовному возрождению или рождению.

Когда же верх в государстве души берёт душа духовная, личность обретает целостность, ибо в этом случае душа телесная занимает подобающее ей подчинённое по отношению с Высшему положение и входит в интегрированное единство души на основе признания главенства Высшего над низшим. При этом она просвещается, утончается, облагораживается и уже не может отказаться от этих новых - небесных - чудес - чудес божественного сочувствующего пронизания и присутствия.

Эмоции души телесной, пронизанные высотой души духовной, уже никогда не могут изгладиться из её памяти. Душа телесная получает основание к своему неограниченному росту, в результате которого она преображается и сливается с душой духовной. В этом случае тело

становится нетленным, оно светится невыразимым светом. Ум подчиняется божественной воле и не впадает в омрачение самостоятельного калькулирования-высчитывания-выгадывания.

В этом случае творчество приобретает бескорыстный характер. Прекрасное осознаётся прекрасным самим по себе, а не в связи с теми благами, которые оно может дать. Вступают в силу законы Высшей Единой Вселенной, целью которой является вечная творческая игра, не привязанная к её результатам.

Театр ограниченности земного существования больше не тяготеет над личностью души духовной. Все земные проблемы решаются легко, точнее растворяются, ибо они как таковые существуют только для ограниченного сознания души телесной. Творчество становится не средством материального обогащения, а осознанным блаженством, пронизанным “небесным строем вселенной беспечальной”, о которой говорят эти стихи:

*Небесный строй вселенной беспечальной -
Бог нежность истины и огнь смысла жизни.
В лучах мелодии ликующей и дальней
Запрятаны секреты бытия и счастья выси (28.08.2003).*

ЛИТЕРАТУРА

1. Лосев А.Ф. Диалектика мифа// Лосев А.Ф. Самое само. - М.:“Эксмопресс”, 1999. - с. 207-822.
2. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Ранний эллинизм. - М.: “Искусство”, 1979.
3. Gombosi O. Die Tonarten und Stimmungen der antiken Musik. - Copenhagen, 1939.
4. Husmann H. Grundlagen der antiken und orientalischen Musikkultur. - Berlin, 1961.
5. Lasserre F. Plutarque. De la musique. - Lausanne, 1954.
6. Lippman E. Musical Thought in ancient Greece. - New York: London 1964.
7. Monro L. The Modes of Ancient Greek Musik. - Oxford, 1894.
8. Paul O. Boetius und die griechische Harmonik. - Leipzig, 1872.
9. Pöhlmann E. Denkmäler aitgriechischer Musik - Nürnberg, 1970.

СТАТЬЯ 9

С. М. ПЕТРИКОВ ПУТИ ОБРЕТЕНИЯ ЦЕЛОСТНОСТИ

Когда мы создаём в уме первую же противоположность, мы перестаём правильно понимать мир, ибо мир един и противоположности - продукт деятельности ума, который вовсе не первичен. Первичен Бог, т.е. дао - то, что распределено везде и всюду. Бог символизируется цифрой 1. Это говорит о неделимости Духовной Реальности, о Единстве Всего. Так трактовал единицу Пифагор, тетрактис которого отражает древние эзотерические тайны. Пифагор не был первооткрывателем тетрактиса, но донёс его из древнейших источников. Число 1, символизирующее монаду, отражает Бога как Благо, Бога как источник всего, в том числе и материи.

Однако монада сама по себе духовно-идеальна. Она есть первоисток, сама чистота, непротиворечивость, гармония. Пифагор придавал монаде также значение великой силы „в центре Вселенной“, которая „контролирует движение планет вокруг себя“ [1, с.239]. Это выражение следует понимать символически: как свойство монады производить дуаду, т.е. разделение на первичное духовное и вторичное материальное. Дело в том, что сама монада, несущая свойства числа 1, указывает на гомогенность целого, а не на разделение целого на ядро великой силы и на всё то, что управляет этой силой.

Такое разделение уже потенциально несёт и отражает свойства числа 2. Тем более, что речь идёт об управлении материальными объектами, которые символизируются числом 2 - в данном случае „планетами“ /думается сначала метагалактиками, потом галактиками, потом звёздами, а потом уже планетами - П.С./. Центр Вселенной следует понимать абстрактно: как центральную точку *символического* круга, как ось Всего, которая остаётся неизменной при всех изменениях производных от монады образований. Монада есть также первоформа, потому что как форма она очерчивает весь мир и его составляющие в одно мгновенье. Монада есть Любовь, согласие, лад. Монада есть также Протей, т.е. бог пластичного изменения форм. Монада есть также Полинимус - бог, имеющий много имён.

Монада есть субстанция, т.е. неизменное начало, первоснова, сущность всего, всех явлений и вещей. Монада есть первоначало, причина всего, есть Истина, Бог, есть причина мировой гармонии. Монада есть середина всего, есть М в триаде АУМ, есть середина между намерением и свершённым, есть вечное настоящее, не знающее ни прошлого, ни будущего. Монада согласно представлениям древних греков есть Зевс - отец и глава богов (т.е. основных чакральных энергий Универсума и планеты Земля).

Если мы „мыслим“ монадически, то мы не выстраиваем полярные пары понятий. Мы пользуемся истинным восприятием. Мы становимся тем, что мы видим, слышим, осязаем, обоняем, ощущаем на вкус. Если мы получаем от Бога-Вселенной-Универсума ещё какие-то другие каналы восприятия, то мы становимся тем, что к нам приходит через эти другие каналы. При монадическом мышлении внутренний мир мыслится как продолжение внешнего, а внешний как продолжение внутреннего. Иными словами, исчезает противоположность своего, внутреннего и чужого, внешнего. Грубо можно сказать, что всё становится внутренним, своим (точнее же говоря, вообще нет ни внутреннего, ни внешнего - есть нечто среднее-универсальное). Исчезают дуальности: я - он, я - она, я - они, я - Природа, я - Бог-Универсум-Вселенная и все прочие. К чему это приводит? К тому, что мы не можем уже никого и ничто ранить.

Почему? Потому что в этом случае „чужую“ боль мы ощущаем как собственную и сожалеем о причинении другому боли куда больше в сравнении со своей собственной болью. Почему? Потому что другой, другая, другие становятся при монадийном взгляде гораздо более внутренне своим, чем свои эго (тонкое ментально-психическое тело) и организм (грубое тело).

Монадийный взгляд говорит: „всё есть я и нет ничего, кроме меня; я живу и буду жить во всём; то что я раньше подразумевал под собой, т.е. свои организмы, эго, душу, мысли, по-прежнему мои, но плюс к этой бесконечно малой части Целого, я при новом Сознании и Понимании я получил всё остальное, в результате чего я живу в каждом предмете, в каждой песчинке, в каждом солнечном и ином звёздном луче, в каждом человеке в каждом существе; отныне потерялась разница между моим и немоим, всё - моё, я никакая не частица Целого, но всё Целое-Бог-Единое; всё, к чему я прикасаюсь ментально, астрально, духовно, интуитивно или физически, - всё есть моё продолжение точно также, как всё в прошлом и в будущем есть продолжение меня-всего в настоящем; при таком временном продолжении три модуса времени сводятся к одному: к модусу настоящего; я чувствую речь, мысли, чувства, боль и радость всего, на восприятие чего бы я не настроился; через раздельные окна моих пяти чувств я ощущаю Единое Целое и, развиваясь духовно, приобретаю возможность всё шире и полнее охватывать Целое; я не расстраиваюсь что степень охвата колеблется: насколько мне в данный момент требуется, настолько и так я охватываю Целое; я существую для всего и всё существует для меня; между мной и кем-либо и чем-либо нет никакой границы, мы - одно; я умею всему, с чем я вступаю в контакт, сразу же показать, что мы изначально одно целое и сейчас убеждаемся в этом; передо мной нет никаких препятствий, ибо как я могу, существующий во всём, ставить сам себе препятствия; конечно я могу искусственно их установить, если это даёт мне радость их преодоления, но в любой момент я могу непосредственно получить то, что я хочу; моя воля есть одновременно и воля всех существ, явлений и предметов, поэтому, когда я ощущаю „другую“ волю „извне“, я радуюсь этому, ибо чувствую в этой воле свою собственную, проявляющую себя из другой точки; при таком расширенном сознании мне невозможно умереть, ибо другие мои неразрывно связанные со мной части, передавая эстафету, продолжают оставаться

во все времена, которые я именую вечным настоящим; всё, что происходит, делается с самыми лучшими намерениями, и мне нетрудно увидеть даже в неприятных событиях заботу самого себя о себе; я не могу никому завидовать, но, напротив, я радуюсь всему добруму у других, которые есть продолжение меня, как и печалюсь относительно плохого у других по той же самой причине; всё знает всё обо мне и я знаю всё о других, поэтому мне не нужно никому ничего объяснять или преодолевать отсутствие контакта при общении с другими - ведь я имею контакт в любом случае, ибо всё есть единый я, или единый не-я - неважно как называть это Единое, важно, что я в нём растворён целиком и полностью без остатка; ко всему прочему всё понимает меня и я понимаю всё по причине, что внутреннее понимание всего, которое я олицетворяю, просто-напросто неизмеримо полнее понимания, имеющего место при вербальных контактах; мои многообразные желания находят своё удовлетворение не только через „мою“ деятельность, но и через деятельность „других“; всё, чего достигают „другие“, означает и „мои“ достижения“ точно так же, как провалы „других“ означают и „мои“ провалы; впрочем провалы для меня-всеобъемлющего не более как пробы и эксперименты, и я всегда могу утешиться бесконечно большим числом удавшихся моментов“.

Когда вступает в силу число 2, вступает в силу коренной конфликт незнания, ибо число 2, указывающее на материю, материализацию, конкретизацию, производно, а значит нереально. Тем не менее для тех, кто принимает „за чистую монету“, за реальность иллюзии действия разделённости, полярности, отделения причины от следствия, начала от конца, сущности от явления, для тех жизнь кажется жестоким испытанием, а вовсе не игрой. Плоский (пошлый) материалист видит перед собой картину вынесенных во вне фрагментарных, отделённых вещей и людей, причём или как бы не имеющих к нему никакого отношения, или имеющих отношение враждебное.

Этот несчастный человек несчастен именно потому, что не идёт глубоко внутрь себя - туда, где ощущается неразрывная связь „себя“ со „всем остальным“. Ему невдомёк, что ни „себя“ без „всего остального“, ни „всего остального“ без „себя“ отдельно не существует, что существует Единое, в котором неразрывно слиты „я“ и „не-я“ - до того неразрывно, что не просматриваются даже такие понятия, как „я“ и „не-я“.

Мы можем мыслить целостно внелично (всё есть „оно“) или целостно лично (всё есть „я“) - это одинаково помогает осознать связь всего со всем и Единство всего. Действительно, будь я равен нулю и Целое есть всё остальное или будь я равен всему и всё остальное равно нулю, это дела не меняет - ведь Целое остаётся неделимым на „я“ и „не-я“, Целое остаётся Целым и при этом исчезают понятия „я“ и „не-я“, внутреннее и внешнее. Единственно, что отличает эти два взгляда - это полная беспристрастность в первом случае (меня нет, всё есть Бог) и живейшее отношение к чему бы то ни было во втором случае (я расширился до Всего, т.е. до Бога). В первом случае, когда я-

наблюдатель равен нулю, а наблюдаемое равно всему, бесконечности, мы имеем тотальную объективацию Целого; во втором, когда я-наблюдатель равен бесконечности, а наблюдаемое равно нулю, - тотальную субъективацию Целого. При первой - целостной totally-objectiviruyushchey - позиции становится бесконечно холодно, при второй - целостной totally-subjektiviruyushchey - бесконечно тепло. Удобно, например, при тяжёлых проблемах „окружения“ выбрать первую позицию (как много проблем у Бога-целого, но верится, что могучее Целое со всем спрятается и вдобавок вынесет ценнейший опыт, который поможет гармонизации Целого), а при тяжёлых личных проблемах - вторую позицию (пусть у меня не ладится, но ведь вокруг-то, где всё хорошо, - тоже я - так тогда может ли быть печаль?).

Перескакивать от объективирующей позиции к субъективирующей мне не кажется чем-то эклектичным, а выбор позиции в зависимости от жизненной ситуации (см. приведённый выше пример) мне не кажется конформизмом и самоуспокоением. Всё дело в том, что эти две позиции в нашем сознании должны быть в одновременности. Одна позиция не исключает другую. Общая база этих позиций в том, что они говорят о Единстве и фактической гомогенности всего.

В первом случае мир гомогенен на основе его тотальной принадлежности Богу, в результате которой не остаётся места для индиви-дуального эго-„я“. В этом случае важнейшую роль играет чуткое прислушивание к тем процессам, которые протекают не только снаружи, но и внутри. Всё как бы не моё: ни мысли, ни душевые движения, ни тем более тело. Сама искра Божья - Дух - как казалось бы самое сокровенное во мне - и та не моя, а, как и говорится в её определении, Божья. Скажем, мысли приходят и уходят. Йоги их сравнивают порой со стадом обезьян, и этим сказано всё. Мысли могут кривляться, ёрничать, могут спокойно или беспокойно переключаться на ровно противоположное направление, могут святотатствовать, могут бороться сами с собой, могут быть навязчивыми, могут приходить ниоткуда и уходить в никуда. Первая - объективирующая - позиция позволяет беспристрастно, невовлечённо наблюдать за „своими“ мыслями, не привязываться к ним.

Во втором случае мир гомогенен на основе его тотальной принадлежности мне. Именно, благодаря одновременному нахождению во мне, я могу управлять мыслями. Я могу влиять через свои мысли и психические процессы на мир, управлять самыми различными внешними, ситуациями и явлениями. Именно на основе второй позиции (я есть всё) возникает магия. Если человек проникнется чувством Единства и расширит своё сознание до последнего предела и включит в себя всё, он сможет и управлять всем. Не трудно заметить в этой позиции некую предельную горделивую установку: „я есть всё, т.е. я есть Бог“. Далее может возникнуть ещё более опасный вывод: „Раз нет

границ моему всемогуществу, значит мне всё позволено“. Однако жизнь покажет, что это далеко-далеко не так. Никто не давал права личности на произвол и беспредел. Да, можно встать на эту вторую позицию „я есть всё“, но это значит, что нужно взять ответственность за всё, это значит, что нужно стать идеальным правителем всего, а созрели ли мы до этого? Универсум может дать нам попробовать эту роль, но, если будут допущены духовные и иные ошибки, нас „снимут с занимаемой должности“ и с большим треском, дав понять всё наше ничтожество. Придётся убираться на первую позицию и наблюдать за Универсумом, как Он управляет всем и вся. По крайней мере мы поймём, что лучше, чем Он земным миром управлять нельзя - человечество состоит из несовершенных личностей, пришедших на эту планету удовлетворить свои страсти: либо во властном, либо в сексуальном, либо в артистическом, либо в материальном и др. планах.

Первая - объективно-идеалистическая - позиция обретения целостности (ОЦ) позволяет быть идеальным, беспристрастным наблюдателем, позволяет холодно наблюдать за всем на свете, в том числе и за своей смертью. При этом ход размышлений может быть следующим:

„умираю-то не я, мне вообще ничего не принадлежит, так стоит ли о чём-то тревожиться, тем более, что всё едино и эта единичная смерть происходит на фоне бушующей жизни единственно и вечно существующего Бога-Целого, пронизывающего всё и вся; Бог/Жизнь един/a, и, если в лице несуществующего иллюзорного „меня“ что-то испарится, то это что-то (душа), во-первых попадёт „на небо“, во-вторых, потом выпадет в виде осадков вновь согласно сансарическому закону круговорота душ, которые в русле данного сравнения символизируются молекулами воды. Универсум есть Целое, кроме которого ничего не существует. Понятие части нереально. Есть только Одно. Это положение подтверждается современными взглядами на Единство Всего на полевом уровне. Это Одно-Единое-Всё включает и якобы-меня - нереального того, кто наблюдает и пишет об этом. Меня нет. Это Одно-Единое-Всё наблюдает и пишет о себе же. Поскольку отделённости в Целом нет, иллюзорное я, входя в Целое, не имея возможности быть Его частью, совпадает с Целым. Якобы-я - никакая не самость, не отделённая часть, якобы-я не принадлежит „мне“. Вообще не уместно использовать личные местоимения, а, если их всё же и приходится употреблять, то следует использовать кавычки, показывая условность такого употребления. Тот же аспект, благодаря которому „я“ кажется „моим“ есть определённый психологический момент Универсума - Универсума, который есть Всё. Поскольку частей в Универсуме не существует, этот якобы-я-психологический-момент совпадает с Целым. Значит якобы-я тоже есть Целое-Одно-Единство-Бог-Универсум. Между якобы-мною о Богом нет различия, ибо Бог - в якобы-мне, а якобы-я - в Боге“.

Вторая - „скрябинско-солипсическая“, субъективно-идеалистическая - позиция обретения целостности (ОЦ) позволяет быть идеальным

творцом, проявить активные стороны своего существа и может быть отражена словами:

„моё сознание есть сознание всего, что только существует: как отдельно, на уровне материальной локализации, так и совместно, на полевом уровне; я расширил сознание до крайнего предела, до масштаба Бога, и потому я свободно творю как Бог; я отдаю себе отчёт в том, что мой порыв безгранично расширить своё сознание, конечно же ещё не до конца реализовался, потому моё выражение „творю как Бог“ имеет пожелательный, метафорический характер, но ничто мне не мешает шаг за шагом действительно расширять своё сознание до божественной всеохватывающей беспредельности“.

Именно одновременное сочетание в сознании человека этих двух позиций позволит стремительно духовно расти.

Если мы, скажем, сконцентрируемся на первом аспекте, то прийдём к предельной пассивности буддизма, канонического христианства и других религий предельного смирения и самоотрицания. Мы станем в итоге пассивными беспристрастными наблюдателями, мы не отважимся что-то привнести своё, ибо нас нет - что же мы бы могли привнести? Мы в ходе развития в русле первой линии становимся совсем призрачными, прозрачными, незаметными. Нам глубоко противно вмешательство во что-либо, так как мы руководствуемся принципами „не суди, да не судим будешь“; „на всё воля божья“ и т.д. и т.п. Подавляя в себе творчество, мы подавляем процесс передачи творческой божьей воли нам. Не перенимая такое божественное качество как тяга к творчеству, не перенимая универсумный творческий импульс, мы не выполняем призыва Универсума к творчеству. Тем самым мы идём поперёк процесса общего универсумного творческого развития.

Если мы сконцентрируемся на втором аспекте, то приобретём активное качество, а именно: качество творца, композитора, демиурга, мага, вплоть до Бога. Продвижение по этой линии, где-то внутренне не предполагающей сдерживания себя, контроля над собой, приводит в случае одностороннего развития в её русле к появлению мании величия, к росту, гордыни, эго, к эгоцентризму, к психологии Раскольникова (до свершения убийств), а с ними и к появлению всех остальных пороков.

Эти два подхода плодотворны своей общей тенденцией к охвату Целого, к преодолению разобщённости с миром, отделённости от него. Мы только что описали определённые опасности абсолютизации каждого из подходов (в первом случае нирваническое нежелание идеального наблюдателя жить, дабы не вмешаться в происходящее и не нарушить божественный процесс, а также не наработать себе карму, которая „зашвыривает“ опять в чуждый материальный мир; во

втором случае - безудержное упование собственной магической властью в ущерб божественной воле - вспомним историю Люцифера).

Возникает естественный вывод о плодотворности объединения отмеченных двух подходов, за счёт чего они взаимоуравновешивают, взаимогармонизируют друг друга на общей базе снятия нецелостного восприятия мира. Итак объединим эти два подхода. В результате обозначится **третья, синтетическая позиция обретения целостности (ОЦ):**

„я - есть“, а раз это так, то я есть Всё, т.е. Бог, ибо частей на истинно-глубинном - полевом - уровне в Универсуме-Боге не существует (2-я позиция). Я, хоть и есть (2-я позиция), но есть ничто (1-я позиция), а Бог есть всё (1-я позиция), но я как ничто, вошедшее во Всё, есть также и Всё (2-я позиция); но коли реальный-существующий Бог есть всё (1-я позиция) и реальный-существующий я есть всё (2-я позиция), значит реальный-существующий я и реальный-существующий Бог совпадаем (вывод из совмещения обоих подходов), отсюда всё, что относится к реальному-существующему Богу, относится и к реальному-существующему мне (3-я, синтетическая позиция). Бог может принять моё имя, я могу принять имя Бога. Делая последнее, я и становлюсь Им. Точно также Бог, принимая моё имя, и становится мной. Даже, если бы меня можно было считать частью (что на полевом уровне неверно, а верно лишь на физическом уровне), то согласно законам Универсума, Целое равно части, а часть равна Целому. Таким образом, с любой стороны реальные-существующие я и Бог идентичны. Это бы звучало кощунственно, если бы другие вещи, минералы, растения, животные, бесчисленные существа земного и неземного миров точно на таких же основаниях ни были бы Богом, а Бог ни был бы ими (3-я, синтетическая позиция). Реален Бог, реален я, но я и Бог не есть две разделённые сущности. Может быть только Единое, реальное Одно. Поэтому есть только единое Бог-я, или я-Бог (Яхбог - имя, противоположное имени Иегова). Мне предстаёт единство всего, в котором реальные я и Бог - одно и то же. Я познал Единство, я познал неотделимость от Бога. „Я есмъ“ - и в этом выражении сливаются я и Бог. Никто не может унизить меня, ибо я есть Всё, мощь Всего. Точно также и я никого не могу унизить, ибо унизаемый мной также есть Всё, мощь Всего. Есть только Одно-Всё под бесчисленными именами (я, он, она, оно, мы, они и т.д.). Всё реально, ибо, если бы мы разделили мир на реальный и иллюзорный, на мир-содержание и мир-форму, то мы бы разделили его, а это ошибка, ибо есть только Единое и Единство. Бог-я-мы-он-она-оно-они - есть многоголовая гидра, смотрящая сама на себя-Единое и порой не понимающая, что она смотрит на себя самою же, а не на кого-то постороннего. Чтобы увидеть всю себя без остатка, Бог-Единое-гидра имеет много голов, при этом головы без остатка рассматривают друг друга и „общее-остальное-корневое туловище“, в результате чего исчезнет дуализм наблюдателя и наблюдаемого В этом случае, казалось, хватило бы и двухголовой гидры, но слово „два“ противно самому духу Единого. Более того, гидра как многоголовый змей древнегреческой мифологии имеет не только много (девять) голов, но и удвоющиеся отрастающие головы. Кроме того одна из 9 голов была бессмертной. Эти три момента призваны подчеркнуть бесконечность как наблюдателей, так и наблюдаемого. Обе бесконечности, исчерпывающие выполняя свои противоположные функции, сливаются в Одно-Целое-Бога-меня (3-я, синтетическая позиция).

Геракл, убив многоголового змея - гидру, конечно, совершил один из 12-ти своих подвигов, но данный подвиг как и остальные был совершен не во имя Целого, а как условное требование оракула, как условная игра вселенских энергий, персонифицированных в образах древнегреческих богов, как условие приобретения бессмертия самого Геракла. Растворение материального в энергетическом благодаря героическому действу - не есть ли это типологическая основа и для христианских подвигов? Все христианские святые в этом смысле тоже Гераклы. Однако вернёмся к результату подвига Геракла. Уничтожена лернейская гидра, пагубная для людей окрестностей Лерны. Возможно людские проблемы Геракл и решил, но при этом он оставил людей без контакта с гидрой-Целым. Таким образом благо в одном - человеческом (партикулярном, частном) - аспекте, оказывается трагедией в божественном (целостном) аспекте. Для человека было усовершенствовано человеческое (никто больше не опустошал землю и не похищал скот в окрестностях Лерны), но эта довольно радикальная операция (чего только стоит закапывание отрубленной бессмертной головы и окончательное её умертвление под тяжестью огромного камня) обернулась для людей их выключением из контакта со сферой бессмертного-божественного. Ментальное-человеческое стало полностью определять всю жизнь человечества, не оставляя места для выхода в бессмертное-божественное-целообразованное. Сам Геракл за свои 12 подвигов получил бессмертие, а люди получили то, что хотели - „человеческое, слишком человеческое“ - „беспробудную“ ментальную ограниченность смертного существования.

Универсум гомогенен. „Что вверху, то и внизу“, - гласит эзотерическая мудрость Христа. Великая пластичность Бога позволяет Ему своим присутствием во всём уравнять всё существующее. Следует всегда медитировать на Единство, Нераздельность, Целое, Бога, Универсум. Тогда мы не ощутим ничего чужого. Мы всё примем и, приравняв всё к Богу, примирим. Из-за невидения Бога во всём, даже в самом по нашим понятиям негативном, мы делим Универсум на Бога и не-Бога. Так возникает произведение нашего мозга - Дьявол - детище ментального деления Жизненного Целого-Бога, т.е. того, Которого нельзя разделить. Дьявол - детище прямолинейной плоской арифметико-логической работы человеческого интеллекта. Но все духовные эзотерики и великие духовные философы говорят о неизмеримости Бога умом, ибо Бог, будучи неохватным и безграничным, - неизмеримо выше поля действия ума.

В конечном итоге мы приходим к **четвёртой позиции обретения целостности (ОЦ) - позиции всепроникающего и всепронизующего Единства**. В рамках этого последнего звена (отсюда - тетрактис Пифагора или четырёхчастность сонатно-симфонического цикла) Целое рассматривается Единым без каких-либо рефлексий по поводу

соотношения субъективного (наблюдающего, внутреннего, сущностного, активного, „я“) и объективного (наблюдаемого, внешнего, формального, пассивного, „Бог?“). Противоположности между первым и вторым сплавляются уже в самой глубине сознания. Конечно, до такого рода со-Знания нам - жертвам дуально-ментальной системы - невообразимо трудно дорасти (многие религии, йоги, эзотерические, философско-эзотерические, эстетические и психоаналитические системы - я бы сказал судорожно - пытаются приблизиться к этому уровню). Если бы некто всё же приобрёл такое со-Знание, то он находился бы на уровне блаженства Бога. На настоящий момент можно для описания четвёртого подхода или типа со-Знания предложить лишь нечто весьма удалённое от идеала. И это не удивительно, т.к. такое состояние интегративного со-Знания-Единства не может быть выражено в условиях контроля со стороны ментальной системы, вошедшей в наши плоть и кровь. Однако нечто удалённое от декларируемого идеала мы всё же постараемся представить.

„Итак я преодолел отделённость и разрозненное видение мира. Во всём я вижу всё, в том числе и в себе самом. Я вместе с Богом и с вот этим осенним бесконечно богатым красками листом - одно и то же. Это не правда, что кто-то (Люцифер) и что-то (наш „падший мир“) „отпали“ от Бога. От Бога невозможно отпасть, ибо Бог - это вечная ненарушенная связь всего со всем. Нет никаких ошибок в мироздании, нет никакой несправедливости, но есть вечная Благость и Любовь Универсума-Бога. Мы же, видящие несправедливость, скажем, нашего земного мира, просто неправильно его видим. Через кривое зеркало наших глаз, наших ушей, всех пяти органов чувств и нашего мозга божественная реальность неправильно отражается. Проходя через грязное стекло нашего мозга, засорённого искусственными, иллюзорными и ложными представлениями, божественная реальность сама предстаёт грязной, жестокой и несправедливой. Однако причину следует искать в себе. Следует проследить все возможные связи одного явления с другим и движение от сущности к явлению, и мы увидим, что, например, зло, есть беспристрастное зеркало, отражающее наши незнание, неведение, ограниченность. Скажем какой-либо удар по судьбе следует расценивать как разумное предупреждение о неправильно выбранном направлении жизни, способе мышления, характере мироощущения. Не будь этого злого отражения нашей негативности в зеркале т.н. объективного мира или предупреждающего удара со стороны этого мира, мы могли бы потерять неизмеримо большее: остатки Истинного в нас, а именно: чуткость души, здравый смысл, правильное, адекватное видение духовной реальности. По существу все ошибки, проблемы, все темнота, невежество, все конфликты, недоразумения, шире - вся дисгармония человека и человечества проис текают от их ментальной отделённости от целого. Эта отделённость начинается с уверенности, что существует внешнее, объективное, отделённое непроходимой пропастью от внутреннего, субъективного.“

Точнее через эту пропасть перекинут мостик, роль которого выполняет наше физическое тело. Последнее мы воспринимаем отчасти

внешне, объективно, отчасти внутренне, субъективно. Скажем боль в теле мы чувствуем субъективно и в то же можем во многих случаях объективно выявить изменения в тех местах, откуда исходит боль. Будучи связанными с нашим физическим телом через жёсткий непосредственный нервно-мозговой контроль, мы вынуждены относиться к нашему телу более внимательно, чем к другим физическим объектам, боли которых мы непосредственно не чувствуем. Наше физическое тело мы воспринимаем наполовину объективно в помощью 5 органов чувств и наполовину субъективно с помощью ментального аппарата. Последний состоит из ментального тонкого тела, явно ненаблюдаемого, явно внутреннего, нефизического и мозга, вполне наблюдаемого и явно внешнего, физического. Мозг служит для связи (коммутации) физического тела с ментальным. Мозг является исполнительной системой, проводя на физический план результаты процесса мышления, первично проходящие в ментальном теле.

Будучи связанным очень тесно с ментальным телом, мозг может оказывать ухудшающее действие на процесс мышления. Во всех случаях мозг является своего рода обузой для ментального тела, ибо он, обладая по сравнению с ментальным телом вторичным характером и пониженными разрешающими способностями, принципиально тормозит намного более быстрые ментальные мыслительные процессы. Однако „тяжеловесность“ мозга нужно понимать следующим образом: материальные его структуры не способны развить скорость мышления, типичную для ментального тонкого тела в силу ограничения в скорости, которое имеет место в тканях серого вещества и в нервных тканях.

Мозг можно грубо представить в форме коммутаторной системы исполнительных реле, в форме вторичной, довольно неуклюжей исполнительной цепи включений и выключений (хотя на самом деле мозг, если принимать во внимание его принципиально ограниченный физический характер, представляет собой чудо исполнительной техники в условиях своей физической формы функционирования). Мозг это промежуточная адаптационная система перевода ментальных процессов и команд на грубую мерность физического тела. Мозг - это явный перекрёсток действия ментальной и физической мерностей, т.е. мерностей внутренней и внешней. Если наше физическое тело есть „мостик“ между субъективным и объективным, то мозг есть своего рода „мостик мостика“.

Мы, медитируя на тему единства внутреннего и внешнего миров, можем преодолеть их отделённость и в какой-то доступной лично нам мере обрести желаемую тотальную целостность, т.е. стать всем Универсумом. Если мы обретём такое состояние, то все проблемы перестанут существовать, все негативные качества исчезнут. Например, не останется места для зависти. Действительно, ***в рамках первой позиции, т.е. в случае обретения объективирующей целостности***

(сокр.: *ООЦ*) могут возникнуть приблизительно следующие расширительные мысли:

„кому завидовать, ведь всё ни чьё-либо, а Богоvo; я же лично в принципе не имею абсолютно ничего и даже духом я нищ, т.е. и искра Божья не моя, а Богоva; я - ничто, чистый (до полной иллюзорности) наблюдатель, зритель, абсолютно голый во всех смыслах; мне и тело, и душу, и мысли, и дух Бог дал „поносить“, когда Он захочет, тогда и заберёт всё назад, у меня же нет никакого своего места ни в каком измерении, куда бы я мог поставить, положить спрятать всё, что дал мне Бог, но Бог дал мне также на время и место в разных измерениях, куда я могу положить Его тело, Его, душу, Его мысли и Его дух; я знаю, что всё это не моё, поэтому не привязываюсь к чужому-Богоvu, ведь это было бы началом конфликта между мной и Богом; если „я“ - только пассивное зеркало Бога, абсолютно не впитывающее в себя Его богатство, то какая у „меня“ может быть зависть - у „меня“, знающего, что „меня“ нет и все эти „мои“ записанные мысли тоже не мои; глупо надеяться что-либо себе присвоить; даже если бы я и попытался бы это сделать, у меня бы ничего не получилось; если я беру у Бога на время что-либо, то на меня ложится обязанность поддерживать это, следить за этим, а это всё хлопотно, зачем мне эти хлопоты и ответственность?; другое дело, когда Он мне это дал что-либо от рождения: пусть даже талант; я не буду радоваться этому, поскольку не будучи нищим духом я не буду блаженен, т.е. я должен буду этот талант не только развивать и поддерживать, но и приращивать, если же этого делать не буду, то меня постигнет наказание Божье; люди, имея что-либо, жадничают, отдавая своё; я же с удовольствием отдаю Богоvo (других собственников кроме Бога-Универсума просто не бывает), причём отдаю не самовольно, но, слыша на то распоряжение Всевышнего, отсюда отдать для меня - радость, тем более, мне не будет больше заботы с этой вещью, идеей или с этим пусть прекрасным, но обременительным качеством“.

*В рамках второй позиции, т.е. в случае обретения субъективирующей целостности (сокр.: *ОСЦ*) могут возникнуть приблизительно следующие мысли и идеи:*

„чему завидовать - ведь всё есть продолжение меня, т.е. всё и так моё; я есть - Целое, а раз так, то я не только не завистлив (кому завидовать - самому себе?), но и вообще лишён каких-либо пороков, скажем - лишён жадности; я искренне ощущаю всё-всё-всё моим, и это доставляет мне состояние блаженства, причём не потому, что я - монопольный и неисправимый собственник, который самим этим фактом раз и навсегда удовлетворил свои желания полностью, но потому, что я открыл кардинальную тайну Единства: мир Един, в нём есть я, а раз я принадлежу Единству, то я и имею это всё это Единство как, например, капля, растворившаяся в океане, имеет право называться всем океаном и распоряжаться им; да я несу за всё происходящее ответственность, но мне это подходит, мне нравится быть ответственным за всё, хоть это кому-то другому показалось бы ненужным и тяжёлым бременем; для меня, скажем, что-то кому-то подарить, это значит подарить себе же, ибо тот, кому я дарю, есть тоже я“.

Собственно говоря, история „грехопадения Адама и Евы“ помимо многих смыслов несёт в себе также в символической форме смысл отражения отпадения человечества от Целого. Именно из-за этого отпадения в их жизнь и в жизнь их потомков вошли изнуряющий труд, ибо они не стали понимать, что на их благо трудится всё Целое и что они трудятся на благо всего Целого, а такая совместная деятельность чрезвычайно эффективна и поэтому проносит массу свободного времени каждому для его всестороннего развития. Примкнувшие к Целому, обретают на вполне понятных основаниях все воображаемые позитивные чувства, например, чувства:

- **запищённости**, приобретении объективирующей целостности, ООЦ: „меня“ нет - так как „мне“ можно нанести ущерб; **приобретении субъективирующей целостности, ОСЦ**: я есть всё - так как же я могу сам себе повредить?, если же я всё же себе самому врежу, то это значит, что я не достаточно полно ощущаю других как продолжение себя и мне нужно далее работать для углубления ОСЦ;
- **доверия** ко всем; при ООЦ: „я“ ничего не имею и „меня“ вообще нет, следовательно „я“ неуязвим, и, если даже „моё“ доверие не оправдается, то некому будет страдать от этого, разве что Богу, который есть Всё, но Он Велик и моментально разрешит возникший диссонанс, и вообще Бог, владея всем, не допустит ситуации неоправдания доверия, а, если допустит, то Ему это просто очень необходимо; пусть „мне“ со стороны покажется это проявлением неприятного в рамках Бога, но для Него не существует противоположности „приятное-неприятное“ как и всех других мыслимых противоположностей, отсюда, поскольку Бог есть Благо, всё в Нём также есть Благо, на Благо и во Благо и т.д.; при ОСЦ: я есть Всё - как я могу самому себе не доверять, а, если недоверие к другим-себе (т.е. к я-„объективному“, -внешнему-добавленному) ещё есть, то это значит, что я ещё недостаточно ощущаю Единство себя-прежнего со своим продолжением во вне, что шов между я-прежним и я-внешним-добавленным ещё окончательно не рассосался, что эти два „я“ ещё не слились в одно интегративное-неделимое-Единое яхбог; я ещё центрируюсь на своём я-прежнем-организменном-психосоматическом (прежний-я-как-моя-душа-плюс-моё-тело), которое играет роль метрополии по отношению к я-„объективному“-добавленному-„колониальному“; что это как не отвратительный эгоцентризм?, но я как раз стремился преодолеть его; нужно работать над новым я (яхбог) дальше и действительно не делать никакого различия между „бывшей метрополией“ и „бывшими колониями“; никакого приоритета я-прежнему-организменному-психосоматическому; однако и никакого недостатка внимания этому прежнему я; следует действительно дать абсолютно равномерное внимание на Всё и забыть о прежнем по существу своему отвратительном разделении; если я не смогу обрести субъективирующую целостность, т.е. поддамся искушению „перетянуть одеяло“ на прежнего-себя, т.е. не выдержу наложенного на себя испытания, то мне есть смысл испробовать путь ООЦ (1-ю позицию), 3-ю и 4-ю позиции ОЦ, а, если и это для меня будет своевременно (zu hoch), то я честно вернусь на обыденную позицию и постараюсь расти от её уровня, надеясь на повторение опыта ОЦ в рамках 1,2,3,4-й позиций в будущем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мэнли П. Холл. Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрайцеровской символической философии. - Нальчик: Изд. центр „Эльфа“, 1994.
2. Chaudhuri, H. Philosophy of Meditation. New York: Philosophical Library, 1965.
3. Fenichel, O. Psychoanalytische Neurosenlehre. - Olten; Freiburg: Walter, 1974.
4. Jacobi, J. Die Psychologie von C. G. Jung. - Olten; Freiburg: Walter, 1971.
5. Maddi, S. R. Personality Theories. - Georgetown; Ontario: Irwin-Dorsey, 1968.

СТАТЬЯ 10

С. М. ПЕТРИКОВ К ВОПРОСУ О НЕАДЕКВАТНОСТИ ОБЫДЕННОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ

Современная цивилизация в настоящее время страдает от серьёзного кризиса не только в области эзотерики, загрязнённой всевозможными религиями, суеверьями и магическими практиками, но и в области науки (не говоря уже об области искусства). Скажем классическая физика, наконец, просто смирившись с дуализмом квантового и волнового объяснения мира, тем не менее не нашла объяснения этому дуализму. Вразумительно ещё никто не смог объяснить почему, скажем, электроны в различных отношениях с исследователем могут представляться то как волны, то как частицы. Попытки соединить нессоединимые два взгляда привели к сомнительному определению электронов как „пакетов колебаний“ и к прочим странным эклектическим шедеврам в области терминологии.

Однако никто не собирался первоначально пересмотреть правомочность физических представлений и исследований в принципе. Эзотерика определяет материально-физический мир майей, а физика, не желая иметь ничего общего с зотерикой, упорно и слепо-последовательно исследует эту майю. Когда в область наблюдаемых иллюзорных физических фактов с их дискретно-квантовым характером вкрапляется метафизическая реальность с её непрерывно-полевым характером, для физиков рушится их картина мира и они оказываются беспомощными как-либо объяснить многие живые материальные видимые процессы, управляемые невидимыми метафизическими силами. Возникают „отчаянные“ ментально-психические гипотезы мира типа „человекомерной Вселенной“, в которых, впрочем, делается попытка снять дуализм наблюдателя и наблюдалемого и объяснить данную физическую картину мира устройством воспринимающего аппарата человека, имеющего ментально-психическую природу.

Но в целом метафизическое управление физическими процессами вселенной в физике не признаётся. Это управление замечать и изучать не предполагается. Да, эта наука расширила границы материально-видимого. Приборы регистрируют и материально-невидимое (или энергетически-невидимое, что не имеет сейчас резкого отличия, т.к. физикам удалось свести энергию к материи, а материю к энергии). Но всё же то, на что не реагируют не только люди, но и приборы, физиками не признаётся реальным. Но ведь на то они и физики, чтобы смотреть на мир наоборот: физически, и было бы странно от них ожидать осмыслиения метафизических нерегистрируемых корней физического мира. Тогда перед нами были бы уже не физики. Но к

счастью имеются и метафизики, исследующие „подводную часть айсберга“.

Следует отметить, что, если человек видит мир через свой биокомпьютерный мозг, это ещё не значит, что он видит этот мир правильно. Классическая же физика опирается именно на обыденные физические представления об окружающем нас мире, на то видение, которое нам преподносит в условно-декоративной форме наш мозг. Естественно, мы наблюдаем подтверждение всевозможных математических и физических формул - ещё бы: наш мозг как и любой калькулятор имеет врождённый логико-математический блок, обслуживающий плоское, неглубинное поверхностное видение мира. Мозг отделяет всё от всего, совершенно извращая единую картину единого мира. На самом деле абсолютно всё с абсолютно всем связано, и предусмотреть все влияния всего на всё невозможно. Естественно у классической физики есть область, где её законы хорошо согласуются с чувственным восприятием мира. Но эта корреляция относительна. При введении в действие некоих метафизических или необыденно-физических х-, у- и т.д. параметров классические законы нашей земной физики перестают работать.

Понятие о целостности вселенной привело учёных-физиков к закономерной мысли, что во вселенной есть воздействия и взаимодействия, превышающие скорость света. Сейчас, например, уже известно, что галактики и метагалактики строят непостижимые для нас по масштабам пространственно-закономерные сотовые структуры. Естественно, для того, чтобы согласовать сотово-пространственное расположение-взаимодействие матагалактик между собой, требуются сверхсветовые скорости передачи информации от одной звёздной структуры к другой. Были созданы гипотезы торсионных, микролептонных и тахионных полей. Далее выяснилось, что для удовлетворения данных о сотовой структуре мироздания требуется физическое обоснование мгновенной передачи информации. Каких-либо объяснений такой передачи информации физика пока дать ещё не может. Пределом теоретической мысли в этом направлении явилось обоснование спин-торсионных взаимодействий.

Кризис классической и современной физики лежит в простом факте нереальности физического мира. Все частицы, все части нереальны, всё отделённое нереально. Удвоение мира (духовный мир - физический мир) мнимо. Имеется Единая Целостность - Универсум, в рамках которого всё интегрировано. Волновое видение мира - реально, квантовое - нереально. Там, где речь идёт о частях, частицах или ещё о каких-то суммативных явлениях, там речь идёт об обычной спекуляции мозга, не имеющей прямого отношения к действительности. Сам предмет физики - физический мир - условен, поэтому не удивительно, что физика не выбирается из кризисов.

Взгляду физика, астронома и астрофизика вселенная кажется бесконечно огромной. Расчёты протяжённостей между звёздами, галактиками и метагалактиками поражают и подавляют воображение. Однако такое представление, рождающее чувство затерянности в гигантских просторах вселенной, связано с чисто физическим взглядом на мир, при котором внешнее-объективное отделено от внутреннего-субъективного. Однако внешнее отражает внутреннее и, наоборот, внутреннее отражает внешнее. Звёздное небо, например, есть изображение на биокомпьютерном экране нашей успокоившейся души, прояснившейся до уровня духа. Это изображение символическое как и все изображения внешнего мира, возникающие у нас перед глазами, т.е. на биокомпьютерном экране. Мозг моделирует и интерпретирует внутреннее состояние души и духа через „картинки“ так называемого внешнего мира. Мы настолько привыкли к тому, что мы видим глазами и ощущаем другими органами чувств, что безоговорочно верим поступающей к нам сенсорной информации. Её мы считаем объективной, приходящей из вне. В действительности же все восприятия так скоррелированы, что мы через одну внешнюю информацию (например, через звук, доносящийся из соседнего дома) выходим на подтверждение другой внешней информации (допустим мы видим дом, из которого доносятся звуки, и видим источник этих звуков, скажем точильный станок, и производителя этих звуков, скажем человека, работающего за станком). Однако так построен биокомпьютер - ментальная система („software“) совместно с мозгом („hardware“). В функции этого биокомпьютера входит корелляция информации, поступающей от разных сензоров („датчиков“). Однако все возникающие ощущения условны. Внешнего мира нет. То, что нам кажется внешним миром есть интерпретация через посредство ментального компьютера нашего внутреннего - духовно-ментального - мира. Поскольку всё человечество связано единым многослойным духовно-ментальным миром, поскольку всем нам кажется одно и то же. Нет никакого плотного тела и его плотных органов. Есть лишь интерпретация тонкого, астрального тела через ментальный компьютер. Последний нам кажется биокомпьютером - мозгом. Однако мозг - это символическая интерпретация ментального тела человека. Нет никаких глаз - есть символическая интерпретация астрального зрения, нет ушей есть символическая интерпретация астрального слуха и т.д.

Программа ментально-биокомпьютерной интерпретации в нас - землян - заложена с целью нашего ограничения. На свободу астрального тела в чистом виде мы не можем сразу рассчитывать. Лишь смерть кладёт конец иллюзиям пребывания в плотном теле, лишь смерть является освобождением от символического мира (заметим, что посмертный процесс освобождения от иллюзий тоже имеет огромное число стадий и что в посмертии каждый приближается

к метафизической реальности в меру своего целостного духовного опыта, наработанного в течении многих жизней). Сорок дней ментальный компьютер по инерции работает и изображает плотные тела со стороны. Однако фаза перехода заканчивается, ментальное тело рассеивается и вместе с ним рассеивается иллюзия плотного, физического мира (Энрофа по Л. Андрееву). Впрочем ложное удвоение мира не исчезает. Наряду с внутренним духопсихоментальным миром появляется свой „внешний мир“, который есть ни что иное как визуализация в символической форме духопсихоментального мира. Однако связь между внешним (тонкофеноменальным) и внутренним мирами становится более непосредственная по сравнению с земными-материальными условиями. Так ментально-компьютерные „внешние“ тонкие тела потустороннего мира легко меняют свою окраску и даже форму в зависимости от внутреннего духопсихоментального состояния. От символических „картинок“ мы не избавляемся никогда, ибо они есть результат деятельности ментального компьютера всей вселенной. Визуализация есть атрибутивное свойство ментальной вселенной. При освобождении от груботелесноимитирующей программы вводится тонкая визуализирующая программа. Последняя в отличие о первой не является всеобщей. Каждый в посмертии видит мир по-своему в зависимости от содержания своей души. Собственно своё видение мира имеет каждый человек и на Земле, но здесь всё же действует общая система символизации, базирующаяся на общечеловеческой системе сознания и подсознания. Думается, что к понятию К.Г. Юнга „коллективное подсознательное“ следует добавить наше понятие „коллективное сознательное“, ибо все мы сознательно пользуемся общими символами, причём не только упо-требляем их в речи, но и видим их. Так небо, земля, деревья, столы, стулья и т.д. до бесконечности видятся всем примерно одинаково.

Человечество должно, наконец, перестать видеть в небе только небо, в земле только землю, в деревьях только деревья и т.д. Каждый должен для себя понять, что в действительности обозначают небо, земля, деревья, столы, цветы и т.д. Если человек не прийдёт к интерпретации физических объектов (лучше написать в кавычках: „физических объектов“) сам, то бесполезно ему предлагать готовые расшифровки этих „объектов“. В лучшем случае он механически заучит соответствие объекта его символическому значению, но *почувствовать* это соответствие без предварительного самостоятельного творчества по расшифровке т.н. объектов он не сможет. И всё же для начала мы дадим некоторые расшифровки.

Так НЕБО означает душу и её состояние. Чистое небо - ясное состояние души, покрытое облаками - смутное. Звёздное небо - присутствие духа в душе, ибо звёзды указывают на дух, всегда сияющий и уравновешенный, ясный.

ЗВЁЗДЫ - это наша совесть, „нравственный закон“ как говорил Кант. Множество звёзд указывает на присутствие духа во всех уголках души. Бесконечность множества звёзд связывается с бесконечностью, необъятностью силы духа. Изменения положения звёзд открывают очень многое. Однако эта расшифровка непосредственно наблюдаемых звёзд, практиковавшаяся минимум с времён Атлантиды, частично утеряна, частично формализована, частично профанирована.

ЦВЕТЫ - это звёзды - духовные искры, спустившиеся к нам на землю для того, чтобы очистить нас. Цветы символизируют чистоту духовного порыва, просветление обыденного, светного сознания.

ОКЕАН - это безграничность иллюзий, опасность слиться с ними и никогда не найти выхода из этого необозримого несуществующего „зачарованного“ мира.

РЕКА - это неодолимость течения времени в нашем физическом мире иллюзий.

КРУГОВОРОТ ГОДОВОГО ЦИКЛА - это бесконечность и вечность духовного мира и т.д.

Другие объекты каждый может расшифровать для себя сам. Причём расшифровка объектов может быть менее глубокая и более глубокая в зависимости от общего и частного духовного состояния человека. Скажем ОТЕЦ может быть понят до уровня Бога-Отца, а может - всего лишь до уровня сил духовной и интеллектуальной поддержки.

По сути дела внешний мир - мир иллюзии-майи - нас отвлекает от взглядывания в истинную - духовно-психическую - реальность. Он как бы ослепляет нас. Истинно зрячим является тот, кто отвернётся от приятия неба за небо, земли за землю и т.д. (отсюда изречение: „не верь глазам своим“). Все объекты-символы хороши тем, что имеется потенциальная возможность, расшифровывая их, дойти до сути внутренних подсознательных процессов в душе. Однако не наслаждаться колористическим, звуковым и прочим покрытием объектов-символов тоже значит обеднять себя. Дело в том, что непосредственно любуясь небом, опавшими осенними листьями, гладью озера, морским прибоем и т.д., мы получаем огромнейшую символическую информацию и духовнодушевной жизни вселенной. Причём расшифровка происходит в подсознании, которое испытывает часто катарсические открытия. Подсознательные реакции проникают в сознание, позволяя человеку ощутить свежесть восприятия высшей душевно-духовной реальности.

Нам ещё нужны внешние „картинки“ к „тексту“ нашей внутренней духовнодушевной жизни. Также и дети нуждаются в ярко иллюстрированных книжках. Причём нам как детям порою интереснее „картинки“ („объективное“ видение), а не „текст“ (внутренняя субъективная жизнь человека и Абсолюта одновременно).

ЛИТЕРАТУРА

1. Берулава Г.А. Диагностика и развитие мышления подростков. – Бийск: НИЦ БиГПИ, 1993. – 238 с.
2. Берулава Г.А. Новое направление в исследовании проблемы когнитивных связей // Гуманизация образования. - 1995. - № 4. - С. 54-60.
3. Психология человека от рождения до смерти. - СПб.: ПРАЙМ ЕВРОЗНАК, 2001. - 656 с. (Серия “Психологическая энциклопедия”).
4. Alexander, F. G.; Selesnik. S. T. The History of Psychiatry. - New York: The New American Library, 1966.
5. Allport, G. W. Gestalt und Wachstum der Persönlichkeit. - Meisenheim: Hain, 1970.
6. Allport, G. W. The Nature of Personality: Addison-Wesley, 1950.
7. Andrade, E. N. da Costa. An Approach to Modern Physics. - New York: Doubleday, 1957.
8. Angyal, A. Neurosis and Treatment. - New York: Wiley, 1965.
9. Arlow, J; Brenner Ch. Grundbegriffe der Psychoanalyse. - Reinbek: Rowohlt, 1976.
10. Assagioli, R. Psychosynthesis. - New York: Viking, 1965
11. Broglie, L. de. The Revolution in Physics. - New York: Noonday, 1953.
12. Bronowski, J. The Common Sense of Science. - Cambridge: Harvard Univ. Press, 1955.
13. Brooks, C. V. W. Erleben durch die Sinne. - Paderborn: Junfermann, 1979.
14. Bucke, R. M. Kosmisches Bewußtsein. - Celle, 1925.
15. Burrow, Th. Science and Man's Behavior. - New York: Greenwood, 1968.
16. Frey-Rohn, L. Von Freud zu Jung. - Zürich: Diamon, 1980.
17. Hoyle F. Das intelligente Universum: Eine neue Sicht von Entstehung und Evolution. /Aus dem Englischen von Dr. I. Hartmann und Hahn H.-M. - Frankfurt/M.: Umschau Verlag Breidenstein: GmbH, 1984.
18. Jung, C.G. Aion: Beiträge zur Symbolik des Selbst// Jung, C. G. Gesammelte Werke. - Bd. IX/II. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
19. Jung, C.G. Die Archetypen und das kollektive Unbewußte// Jung, C.G. Gesammelte Werke. - Bd. IX/I. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
20. Jung, C.G. Dynamik des Unbewußten// Jung, C. G. Gesammelte Werke. - Bd. VIII. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
21. Jung, C.G. Mysterium Coniunctionis// Jung, C.G. Gesammelte Werke. - Bd. XIV. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
22. Jung, C.G. Symbole der Wandlung// Jung, C. G. Gesammelte Werke. - Bd. V. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.

- 23.Jung, C.G. Zur Psychologie westlicher und östlicher Religion//
Jung, C.G. Gesammelte Werke. - Bd. XI. - Zürich; Stuttgart:
Rascher, 1980.
- 24.Heisenberg, W. Das Naturbild der heutigen Physik. - Hamburg:
Rowohlt, 1960.
- 25.Heisenberg, W. Physik und Philosophie. - Stuttgart: Hirzel, 1978.
- 26.Wallimann, Silvia. Brücke ins Licht: Das Leben danach. - Freiburg
im Breslau: Verlag Hermann Bauer, 1986.

СТАТЬЯ 11

С. М. ПЕТРИКОВ О ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ОСНОВЕ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКОЙ КОНЦЕЦИИ А. МАСЛОУ

Следует с горечью отметить, что идеология нашей планеты тяготеет к мещанскому-пошлому уклону. Основной вопрос этого уклона имеет примерно такое содержание: „А что у тебя есть из области материальных ценностей?“. Иногда пошлость вуалируется, и звучат духовно-подобные вопросы, типа: „А какое у тебя образование?“. Но, если вопрошающий подразумевает под этим опять „сакральное“ „а сладко ли ты живёшь от своего образо-вания?“ (или: „имеешь ли ты перспективу материально-показушно жить в будущем?“), то перед вами обыкновенный негатив в человеческом облике. Причём такой „ходячий негатив“ не есть что-то самодовлеющее негативное - это просто искушающий элемент мироздания. Всегда нужно помнить, что по большому счёту всё кроме дао нереально, а дао, в свою очередь, тоже не потрогать руками. Дао нужно ощущать.

Обратившись к работе А. Маслоу „По направлению к психологии бытия“ [1]. Автор видит путь духовного совершенствования личности в реализации заложенных в ней потенций к получению знаний, к совершенствованию своего ментального и душевно-психического миров, в обращении к своему внутреннему миру, в смещении акцентов с внешнего (чуждого духовности) мира на внутренний, истинный, имеющий настоящую ценность.

Так пункт 41 его четвёртой части („Некоторые базовые основания психологии роста и самоактуализации“) гласит: „Важная экзистенциальная проблема основывается на том факте, что самоактуализирующиеся люди (и все люди в состоянии пик-преживания) живут вне времени и вне мира, даже несмотря на то, что большую часть жизни они должны жить в нашем мире. Жизнь во внутреннем психическом мире (который определяется психологическими законами, а не законами внешней реальности), то есть в мире опыта, эмоций, желаний, страхов и надежд, любви, поэзии, искусства и фантазии, отлична от „жизни в“ и адаптации к непсихической реальности, которая живёт по законам, которые сам человек никогда не создавал и которые не являются присущими его природе, несмотря на то, что он живёт, следуя им. (Он может, кроме всего прочего, жить в другом виде мира). Личность, которая не боится своего внутреннего, психического мира, может наслаждаться им в той степени, в которой он может быть назван Небесами в отличие от более утомительного, внешне представленного мира „реальности“, борьбы и приспособления, правильного и неправильного, истины и лжи“ [1, С. 171-172].

Нетрудно заметить, что А. Маслоу строго отделяет внутренний мир от внешнего. Да, он психолог западной ориентации, а не дзен-буддист и скорее даже антидзенист. Автор утверждает, что „здоровая личность может с лёгкостью и удовольствием приспособиться к „реальному“ миру и лучше оценивает реальность, то есть не смешивает её с внутренним миром... Смешивание внутренней и внешней реальности или попытки сблизить их в переживании высоко патологичны.“ [1, С. 172].

И всё же стремление скоординировать внутренний и внешний миры у А. Маслоу имеется. Он продолжает: „Здоровая личность способна интегрировать их /переживания внутреннего и внешнего миров - П.С/ и таким образом не отказываться ни от одного из них. Различие тоже, что и между личностью, которая может посетить трущобы, и личностью, которая идёт туда, чтобы прожить там вечно. (Мир становится трущобами, если человек не может покинуть его). Таким образом парадоксально, что то, что было болезнью, патологией и „низшим“, становится составной частью здорового и высшего аспекта человеческой природы. Застрять в „сумасшествии“ может только тот, кто не полностью признал и уважает своё здравомыслие. Образование должно помочь личности жить в обоих мирах... Целенаправленное мотивированное, приспособительное, целеустремлённое действие - это аспект или продукт необходимой трансакции между психическим и непсихическим миром“ [1, С. 172].

А. Маслоу находится в позиции человека с разорванной связью между внутренним и внешним мирами. Однако жизнь современного человека подобных взглядов волей или неволей заставляет его искать координацию между двумя областями, разделёнными в принципе по их мнению пропастью. И современный „недзен-буддистский“ человек пытается построить надёжный мост через видящуюся ему пропасть. В качестве такого моста предлагается „целенаправленное, мотивированное, приспособительное, целеустремлённое действие“, т.е. приложение своей личной воли к миру. По Маслоу с волей внешнего мира следует только мириться и приспосабливаться к нему следует постольку, поскольку это бы помогало осуществить свои личностные интересы. Речь идёт о компромиссе с внешним миром, на который идёт эгоцентрированная личность с целью всё же осуществить *свои* цели и задачи. Последние сводятся к реализации своих внутренних духовных потенций через интенсивную внутренне-психическую жизнь, которая есть основа духовного развития человека.

В установке А. Маслоу, несмотря на её гуманистическое духовное содержание, нельзя не заметить момент отстаивания эгоистической обособленности от мира. Перед нами - выражение небездуховного, но всё же тупикового направления в развитии интеллигентной личности в рамках современной цивилизации.

Естественно, современный психолог имеет дело с такой разорванной личностью, *расщеплённой* на сознание и подсознание, на тело и душу, на внутреннее, субъективное и внешнее, объективное. Он работает с такими личностями. Но теория психологии не должна влакаться за настоящим психическим состоянием человечества. Она не должна сводиться к констатации существующего типа сознания. Всякая хорошая теория обязательно должна стоять над уровнем исследуемого, а не одном уровне с ним. Только тогда будут видны пути преодоления существующих психологических личностных проблем. Этого нет в современной традиционной психологии в целом. Она влакится за ситуацией, но не указывает путей её преодоления, поскольку она внутри ситуации, а не над ней.

Современная традиционная психология пытается объяснить существующие психологические конфликты и психические паталагии, но почти не пытается дать теории формирования нового сознания, которая была бы как нельзя более практична, ибо перестраивала личность на путь гармонического внутреннего единства и обретения неразрывной целостности с внешним миром. Но это не нужно современным психологам, психоаналитикам, психотерапевтам и психиаторам. Исправь они существующего человека, отпадёт надобность в них. Именно это для них - непереносимо.

В принципе целостной личности, преодолевшей все разделения, не нужны какие-либо специалисты с титром „психо-, ибо человек универсумный или божественный сам всё видит и знает: как проблему как таковую, как её корни и причины, так и пути её устранения. Понятие целительства сейчас связывается с различными белыми магами, знахарями, колдунами и прочими представителями нетрадиционных знаний. Традиционная наука имеет технические методики исправления и излечения. Но техника никогда ещё никого не освобождала от казуального давления, т.е. от давления причины возникших психических нарушений. Техника всегда освобождает от проблемы временно и за это требует огромной мзды. Зависимость от манипуляций психоаналитика - это зависимость от техники его манипулирования. В идеале личность должна сама найти путь исбавления себя от психологической дисгармонии, ибо сама такая дисгармония содержит в себе ответ, что нужно делать, чтобы преодолеть её. Дисгармония и есть информация по её преодолению.

Цель личности, ищущей гармонии, есть обретение этой гармонии. Последнее есть обретение целостности. Личность должна пройти следующие этапы такого обретения:

- 1) преодоление расщепления на сознание и подсознание и обретение единства внутреннего мира, называемого нами *субъективно-внутренним единством* (поскольку синтез подсознания и сознания образует единый личностный внутренний мир, сокр.: ЕЛВМ);

- 2) преодоление расщепления на единый личностный внутренний мир (ЕЛВМ) и тело и обретение единства ЕЛВМ и тела, называемого *органическим единством* (поскольку синтез ЕЛВМ и тела называется организмом);
- 3) преодоление разделения на организм и окружающую среду и обретение их единства, называемого *универсумным единством*.

Разумеется на пути к обретению абсолютной целостности можно выделить и ряд дополнительных этапов. Скажем до этапа 1 кому-то следует преодолеть патологическое расщепление сознания или этап 3 подразделить на подэтапы расширения окружающей среды от места жительства до всей существующей духовно-физической вселенной.

Когда максимальная *целостность* будет достигнута, *исцеление* будет проведено полностью. Кстати искренний поцелуй есть тоже этап обретения большей целостности, ибо при таком поцелуе люди внутренне и внешне сливаются и объединяются.

По сути дела в реальности нет ничего кроме безраздельного единства, и кто этим единством станет, тот будет полностью исцелён от иллюзорного (существующего только в представлении) отделения чеголибо от чего-либо. Всё великое одновременно и просто, а всё мелкое - сложно. Все сложности человек делает себе сам, идя к мелкому. Мелкое возникает от отделённости и разделённости. Стоит лишь изъять все существующие переборки одну за одной, и мелкость исчезнет. Понятие великого рождается от слияния с Целым. Великие люди всегда появляются в результате слияния с Великим, т.е. Целым, а мелкие - в результате отъединения от него. Если мы с Целым одно, исчезнут эгоизм и все его атрибуты: жадность, зависть, ложь как желание обмануть вымышленного-чужого-врага, лень как следствие потери энергии в результате отсечения от Безграничной Энергии Единого, пожелания зла другому как непонимание, что другой - это наше продолжение в рамках Единого.

Когда мы - одно со всем „остальным“, тогда исчезают и смерть, и бедность, и неприятные сравнения, и нетворчество, ибо Целое-Единое есть одновременно и Целое-Творческое. Вполне понятно в связи с этим почему доля творческих людей снижается - просто увеличивается доля отъединённых от Целого людей, и она будет увеличиваться при распространении всевозможных психологов, психоаналитиков, психиатров, психотерапевтов традиционного, конформистского типа. В чём их конформизм как и конформизм всех врачей вообще? В слепом следовании внешним традициям государственной медицины. А традиции эти таковы, что больного в результате лечения делают ещё более больным.

Слово „врач“, вполне возможно, произошло от слов „вратъ“ или „враг“. Если просто больной до прикосновения к нему врача находился в состоянии несения болезненной информации к нахождению собственных путей выздоровления, то после контакта с врачом и

прописанных им неизбежных таблеток он встаёт на путь вранья самому себе, ибо затушёвывая признаки болезни, больной не решает ту свою внутреннюю проблему, от которой эта болезнь началась.

Есть люди, принявшие вранье как норму поведения в обществе с раннего детства. Это не кажется чем-то странным, ибо многие государства-общества на нашей планете, если не все, основаны на вранье. Сначала, благодаря их конформизму, такие люди находятся в равновесии с обществом вранья. Логика осознанных врунов общества вранья примерно следующая: „все врут и я вру, и никто никому не враг, напротив - братья по вранью“. Но по прошествии времени вранье как таковое приводит человека к конфликту с самим собой. Его творческая часть, неизменно прикреплённая к Целому, начинает яростно бороться с его конформистской частью, прикреплённой к обществу вранья. Человек превращается в поле борьбы Правды и Неправды. Естественно, что, если побеждает конформизм-Неправда, то человек заболевает. Только, благодаря обращению к Прекрасному, Творческому и Бескорыстному он может излечиться.

Есть люди, которые ненавидят Правду. Это следствие проигранной когда-то в прошлых жизнях битвы между Правдой и конформизмом-Неправдой. В этой битве Правда сокрушила всю систему взглядов этого человека, основанных на Неправде. Но тогда человек вместо раскаяния озлобился на Великую Естественную Регулирующую Силу Правды. Он, обвиняя Правду, а не себя, пошёл по старому пути - пути конформизма-Неправды, с особым ожесточением гоня свет Правды от себя, поскольку свет этот когда-то сокрушил и развенчал его. Такие упорствующие в своём пути люди всё равно должны будут выдержать новую битву с Правдой-Реальностью, в которой они неизменно проиграют. Весь вопрос, какие выводы они сделают после поражения.

Психолог А. Маслоу (А. Маслов) говорит о „сущностном ядре личности“, или о её „внутренней природе“. По мнению автора, отражающего общие установки современной психологии, если такое сущностное ядро „фрустрируется, отрицается или подавляется, результатом такого воздействия становится болезнь“ [1, С. 155]. Под „внутренним ядром“ конкретного человека можно понимать его душу как тонкоэнергетическое образование, которое содержит весь жизненный опыт индивида, накопленный в течение всех его жизней. Естественно, что „внутреннее ядро“ человека как его душа, имеющая целостную „множественную программу развития“, несёт в себе позитивный генеральный план развития личности. Однако одновременно эта душа несёт в себе и все негативные аспекты данной личности, включая её ошибки и поражения нераскаянья.

Естественно, что душа будет стремиться реализовать себя целостно: во всём своём объёме. Человек есть душа, которая проявляет себя на материальном плане. Вот это-то проявление общества и стремится регламентировать. Человек, находясь под регламентационным

контролем общества, волей-неволей вынужден приспосабливаться к его нормам. Часть внутренней натуры, не согласующейся с нормами общества, человек вынужден вытеснять в подсознание, прятать.

Как известно всякое стеснение и разделение души негативно оказывается на её развитии. Деление души на сознательную и подсознательную части расщепляет душу, лишает её целостности. Выражение „правая рука не знает, что делает левая“ отражает такое состояние личности. Сознание не знает своего подсознания, а подсознание самоблокируется, самоизолируется, выступая по отношению к сознанию в качестве своеобразной „чёрной дыры“. Личность не имеющая ясного представления о себе, не охватывающая себя, поневоле является полем конфликтов. „Игра в прятки“ отнимает много внутренних сил, так необходимых для духовного развития личности. Впрочем такая игра по нахождению себя, несомненно, является и частью программы духовного развития личности - весь вопрос в том, насколько человек сознательно себя ищет, ведь именно от этого зависит эффективность духовного роста.

Самореализация личности протекает в трудных, противоречивых условиях её контакта с внешним миром. Общественные нормы, вкоренённые в сознание личности, следят за деятельностью внутренне-психического ядра человека. Именно они ответственны за цензуру этого ядра в процессе проявления души на экране собственного обыденного сознания, пронизанного током рационального мышления и оценочной деятельности. *Обыденное сознание представляет собой нескрытую в ходе процесса вытеснения часть души, взаимодействующую с ментально-рациональной сферой и включающую в себя последнюю.*

Обыденное сознательное - это сфера взаимодействия несокрытого чувствующего с рациональным-правоаспектным началом. На более высоком уровне сознательное - в данном случае необыденное сознательное - можно определить как часть души, освещённая светом разума. Рациональное есть отражение разумного в более грубой и схематичной форме. Рацио так относится к разуму как, скажем сборник законов к справедливости. Разум представляет собой некое атрибутивное начало Универсума. *Рацио есть преломление разумного в человеческом ограниченном ментально-мозговом аппарате мышления.* Слои рационального и разумного встроены в сознание. Рациональное в сравнении с разумным имеет более приземлённый характер и является результатом приложения разума к земным условиям и к особенностям человеческого мыслительного аппарата.

Сознание отдельного человека, или индивидуальное сознание можно символически представить через схематическую форму рыбы как фигуры, образованной пересечением окружности индивидуальной души данного человека („внутренней природы“ или „самости“ по А. Маслоу) и окружности разума-рацио. Разум-рацио есть достояние

всего человечества, разум-рацио имеет коллективную природу. *Таким образом, индивидуальное сознание человека это часть его индивидуальной души, высвеченная огнём коллективного разумно-рационального начала.* То, что сознательно, то мыслимо. Сознательное можно оговорить, описать, определить с помощью общепринятых форм мысли. В связи с этим выражение: „слова есть одеяние мысли“ можно переинтонировать в высказывание „слова есть одеяние сознательного (начала в человеке)“. Следует, однако, заметить, что сознательные чувства в отличие от сознательных мыслей передать намного труднее, но всё же через метафорическую художественную форму возможно.

Следует отличать высшее индивидуальное сознание (сокр.: ВИС) от обыденного индивидуального сознания (сокр.: ОИС). ВИС намного тоньше и глубже ОИС. ВИС есть неприземлённое общее сознание Универсума, действующее внутри данного человека.

Если ВИС возникает сразу непосредственно в результате взаимодействия с Духовностью Универсума (прямая цепь: Универсум - Духовность Универсума - ВИС), то ОИС возникает в результате действия другой, более опосредованной цепи: Универсум - Разум Универсума - разум-рацио человеческого биологического вида - ОИС. В этом случае Разум Универсума, входя в человеческий эгрегор с его ментально-„матричной“ запрограммированностью (если не зомбированностью) проецируется в нём в утилитарно-смысловой форме разума-рацио. Таким образом, именно определённые планетарно-эгрегориальные условия обусловливают снижающую-редуцирующую проекцию Разума Универсума до обыденного коллективного сознания (сокр.: ОКС) человечества. Далее это сознание, в свою очередь, через ОКС государства и другие менее масштабные посредствующие ОКС определяет ОИС.

Если чувства можно отнести к модусу А триады АУМ Универ-сума, разумно-рациональное - к модусу У, то сознание - к гармонизирующему модусу М. Очень важно для правильной работы сознания гармоничное соотношение чувств и разума. Когда появляется дисбаланс в ту или иную сторону, работа сознания искажается. Нормальная деятельность сознания без гармонического соотношения различных его оппозиционно-бинарных компонентов (душевно-психического и рационального, внутреннего и внешнего, содержательного и формообразующего, ноумenalного и феноменального и т.д.) невозможна.

Сознание человека является внешним представителем его души (как „внутренней природы“ человека). Индивидуальное сознание человека есть своего рода „дипломат-посредник“ между индивидуальной душой („внутренней природой“) и коллективным сознательным. Благодаря индивидуальному сознанию, одна душа способна коммуницировать с другой. Индивидуальное сознание есть коммуникационный мост между душами различных духовных уровней. Не секрет, что в поле нашей

планеты сосуществуют души самого различного духовного уровня. Высшее по законам энерго-информационного обмена должно сообщаться с низшим и наоборот, и здесь огромную роль играет индивидуальное сознание как буферная контактная зона.

Сознание одновременно направлено и во внутрь, и вовне. Направление сознания внутрь означает движение в глубины собственной души и, в конечном счёте связывается с моментом прорыва к духу. Если сознание можно сравнить с атмосферной воздушной передаточной средой, свойством которой является прозрачность, то тогда душу можно сравнить с облаками, застилающими сообщение атмосферно-воздушной среды с солнцем (духом). Движение от атмосферно-воздушной среды через облака к солнечному свету символизирует погружение сознания в душу с целями (1) просвещения души и (2) нахождения собственного выхода к сияющей короне духа.

Теперь, когда мы показали нашу систему понятий, связанных с душой, индивидуальным и коллективным сознаниями, разумом и рациональным мышлением, мы можем вернуться к психологической концепции А. Маслоу и рассмотреть её с точки зрения обозначенных выше наших понятий. Сначала определим основные моменты психологической концепции А. Маслоу. Они следующие.

1. Подавление сущностного ядра (внутренней природы) личности вызывает болезнь психического характера. Чем глубже подавление личности, тем глубже болезнь. Назовём два вида психического заболевания в сторону серьёзности состояния пациента:

- 1) психозы и неврозы;
- 2) остановившаяся в развитии личность или ослабленная личность; признаки заболевания:
 1. потеря определяющих характеристик человечности;
 2. остановка в психическом развитии;
 3. остановка в движении к реализации собственного потенциала;
 4. потеря системы ценностей и т.д.

2. Внутренняя природа человека предшествует добру и злу, она ни хороша, ни плоха; её нельзя оценивать обычными категориями современного этического сознания. Она такова, какая она есть и какой она нужна Универсуму. А. Маслоу, наверное, поэтому говорит, что внутренняя природа „скорее хороша“ [1, С. 156].

3. Человек, предавший свою внутреннюю природу и ушедший с пути самоактуализации, имеет внутри себя чувство „врождённой вины“.

Мне этот термин не кажется точным. Более подходящим в этом случае было бы выражение: „вина несамореализации“ (более подходит к духовным аспектам) или ещё лучше „вина несамоактуализации“ (как раз подходит к психологическим аспектам как более поверхностным по отношению к духовным аспектам).

4. Следует различать враждебность инстинктoidную (неоправданную враждебность к окружающим, пока мало объяснимую психологами) и реактивную, являющуюся реакцией на плохое окружение или воздействие. Последняя

враждебность глубоко объяснима с точки зрения отстаивания своей внутренней природы и вполне нормальна, естественна. Здесь речь идёт о здоровом самоутверждении, самозащите, справедливом негодовании. Такого рода злость нормальна. Речь только идёт о её цивилизованном выражении.

5. Каждая превосходящая данного человека личность сталкивает его с собственными проблемами. С этой точки зрения объяснимы „ненависть, неприятие или ревность к добру, истине, красоте, здоровью или разуму...“ [1, С. 158]. Такого рода негативные эмоции „в большинстве своём... вызваны угрозой потери самоуважения в том смысле, в котором честный человек угрожает лжи, красивая девочка некрасивой, герой трусу“ [1, С. 158].

Осмысливая два последних положения А. Маслоу (пп. 4,5), следует сразу же оговорить их. Дело в том, что этот выдающийся американский психолог, один из лидеров „гуманистической психологии“ при оценке „плохих аспектов“ руководствуется более высокими этическими критериями, чем критерии того общества, к которому он принадлежит. Как психолог-гуманист он стремится рассмотреть психическую природу человека с точки зрения понимания человека не как существа первородно греховного, но космического, универсального. Если в человеке наблюдается зло, то его А. Маслоу склонен оценивать как ответную реакцию на злое воздействие со стороны окружения или со стороны какой-то единичной личности. Такое зло А. Маслоу определяет как реактивную враждебность, как по сути дела совершенно нормальную реакцию личности, которой был нанесён моральный ущерб, связанный с ущемлением её внутренней природы. Более того, этот автор сознательно устанавливает перспективу между направлением гуманистической психологией, к которому он принадлежит, и ещё более высокой „четвёртой“ психологией - „трансперсональной, трансчеловеческой, центрированной скорее на космосе, чем на человеческих потребностях и интересах, уходящей дальше человечности, идентичности, самоактуализации и тому подобного“ [1, С. 7].

6. Психологическое здоровье возможно тогда, когда не только не подавляется внутренняя природа, но и личность уважает сама себя.

7. Психологическое здоровье отождествляется с „самореализацией, эмоциональной зрелостью, индивидуацией, самоактуализацией, полноценной человечностью“ [1, С. 158].

Психологическое здоровье как итогово-целостная характеристика личности (можно отнести это явление к ставшему, т.е. к аспекту У) в своём временном разрезе называется А. Маслоу *здравым ростом* (соответственно, аспект А).

8. „Контроль, воля, осторожность, самокритика, преднамеренность, расчёт /как правоканальные аспекты - П.С./ нарушают свободное самовыражение“ [1, С. 159].

Они являются необходимыми с точки зрения законов общества и внешнего мира, но остаются вторичными по отношению к внутреннему миру (как левоканальному аспекту). Здесь речь идёт о подавляющем контроле. Полный подавляющий контроль означает смерть психики. В условиях современной техногенной цивилизации, когда человек *излишним самоконтролем подавляет свою внутреннюю натуру*, следует развивать способности к непосредственному душевному самовыражению „через усиление вкуса к спонтанности... пассивности, доверия процессу... непредумышленности, творчеству“ [1, С. 160]. Изменение стиля воспитания с авторитарного на „даосское позволение быть“ - также эффективный способ нового формирования личности.

9. Если же по мнению А. Маслоу указанный выше контроль (внутренний самоконтроль) смягчить до уровня „желательного и необходимого, апплонизирующего“ контроля, то он скорее способствует выражению внутренней природы, чем подавляет её. Мягкий, апплонизирующий контроль скорее усиливает удовольствие самовыражения, делая его эстетичным и красивым.

10. Психологическое здоровье также определяется материальными (телесными) и нематериальными базовыми потребностями. К последним относятся:

- 1) актуализация самости;
- 2) защита, безопасность;
- 3) принадлежность (к семье, общности, клану, бригаде, группе);
- 4) дружба, любовь;
- 5) уважение, одобрение;
- 6) достоинство, самоуважение;
- 7) свобода для полноценного развития своих способностей и талантов.

Перечисленные аспекты способствуют повышению сопротивляемости по отношению к фruстрации. Допустимая по соотношению с внутренними возможностями к сопротивлению фruстрация укрепляет личность, повышенная фruстрация - разрушает.

11. Реализация способностей и талантов укрепляет личность, нереализация - разрушает.

Собственно это положение перекликается с притчей Христа о зарытом в землю таланте. Все основные положения гуманистической концепции Маслоу коренятся в конце концов в эзотерических источниках. Естественно, что в рамках этой по существу *конформистской концепции*, ориентированной на эго-личность, уровень прочтения эзотерических идей низок. От текстов А. Маслоу отдаёт затхлостью мещанского чувства обособленности от проблем неравенства капиталистического мира США. Он холодно констатирует условия роста и процветания личности, которые многим в силу их социального положения просто недоступны. Казалось бы следовало сделать из его концепции выводы о неблагополучии такого общества, которое приводит к неравноправию условий формирования различных личностей. Казалось бы следовало бы искать политические пути решения проблемы подавления личности. Однако статус социального

неравенства для А. Маслоу неприкосновенен. Возникает ощущение, что этот исследователь вычеркнул сознательно то, что он бы хотел сказать дальше, но он этого не говорит, не желая нарушить собственный мир процветания и благополучия. Когда ощущаешь, что этот исследователь как никто более другой знает, что действительно нужно делать для поддержки и развития *любой* личности, но скрывает корни проблемы, это вызывает неприязнь к его миру и чувство негодования. Гуманизм психотерапевтического метода А. Маслоу по существу только для тех, у кого есть средства заплатить за психологические рекомендации. Все остальные (т.е. „трущобы“ по его выражению) его не интересуют.

12. Особое значение имеет проблема единства или отделённости внутреннего и внешнего миров. Маслоу в основном стоит на позиции разделения этих миров, хотя и не исключает возможности их единства: „Психолог для достижения своих целей основывается на предположении о том, что существует два мира, два вида реальности“:

- первый, естественно-физический мир (мир твёрдых фактов); этот мир по его мнению живёт по непсихическим законам;
- второй, психический мир (мир желаний, надежд, страхов, эмоций); второй мир, соответственно, живёт по психическим законам. „Это предположение, однако, не отрицает, что миры связаны между собой и могут даже сливаться“ [1, С. 162].

В этом пункте опять проглядывается конформизм А. Маслоу. Прекрасно зная, понимая и ощущая эзотерическую истину о равенстве внутреннего внешнему психотерапевт поддерживает традиционалистскую точку зрения для удобства своей собственной позиции как профессионального специалиста. Ясно прочитывается желание просто-напросто быть вместе со всем кланом традиционных психотерапевтов и пользоваться сильной позицией этого клана. Он пишет так об этом:

„Я могу сказать, что это предположение /о существовании оговорённых выше двух миров - П.С./ действует через множество и большинство психологов, даже несмотря на то, что они признают его как неразрешимую философскую проблему /проблему расщепления нерасщепляемого в реальности Единства Универсума - П.С./. Любой терапевт д о л ж е н /? - П.С./ принять его /данное дуальное предположение - П.С/ или позволить ему функционировать /как можно позволить функционировать тому, что лишь якобы, т.е. на первый, поверхностный взгляд функционирует? - П. С./. Это типичный способ, с помощью которого психологи преодолевают философские трудности /а трудности неизбежно и возникают при философском дуальном ментально-спекулятивном понятийном мышлении - П.С./ и действуют так, как „если бы“ это предположение было истинным, даже несмотря на его недоказанность, например универсальное предположение об „ответственности“, „силе воли“ и т.д. Одним из аспектов здоровья является способность жить в обоих мирах“ [1, С. 162-163].

Перед нами опять типичная для А. Маслоу позиция, которую можно выразить приблизительно так: „да, я знаю, что внешнее равно внутреннему, но меня самого примут за сумасшедшего, если я попробую это положение использовать в своих теории и практике; дзен-буддистам можно всё - на отрицании традиционных западных представлений держится авторитет восточных учений в США, но это же отрицание в солидных традиционалистских общественных ассоциациях и в частности в медицинских кругах вызовет официальное гонение, несмотря на хвалёную свободу в Америке; если людям показывать, что они, все вместе изменяя себя внутренне, смогут сбросить это циничное продажное агрессивное общество, находящееся, якобы „во вне“ от них, то это будет равносильно бомбовым ударам по Пентагону; спасибо - я не хочу быть аутсайдером; это просто-напросто часовая мина для моей благополучной респектабельной жизни“.

13. На основе представления о разделении внутреннего и внешнего миров (категоричность которого он всё же ставит под сомнение, ссылаясь на чужие концепции) А. Маслоу делит познание личности на два типа:

- дефицитарное, корыстное, эгоистичное, связанное с удовлетворением собственных потребностей (Д-познание, связанное с вмешательством в объект во имя удовлетворения своих эгоистичных интересов; несомненно, что такое познание характерно для личности, у которой внутреннее отделено от внешнего; при таком мировосприятии внешнее представляется Д-личности чуждым, враждебным её внутреннему, таким, которое нужно завоевать и разграбить);
- бытийное, объективное, бескорыстное, связанное с познанием объекта в его собственном существовании (Б-познание, основанное на принципе Асклепия „не навреди“, связанное с любовным бережным бескорыстным отношением к объекту, по сути дела с отношением к объекту как продолжению себя; именно здесь и проявляется целостное столь редкое в наше время мировосприятие единства внутреннего и внешнего).

Личность, ориентированная на Д-познание, на Д-любовь является в своей основе подверженной возможности психического расстройства. Извлечь пользу для себя из познания, из любви, и любого отношения - вот цель этой личности. Она - эгоцентрирована, а значит противопоставлена и враждебна миру. Несомненно, что такая позиция ведёт эту личность к страданию и, возможно к психическим проблемам. Действительно, варварски относясь к внешнему, такая Д-личность, естественно, бьёт по себе, ибо в реальности объективный „чужой“ мир есть продолжение субъективного „своего“.

Б-познание, напротив, ведёт к внутренней гармонии и счастью. Это буддистский, шире - эзотерический путь. Если мы познаём предмет не

для личных целей и выгод, а ради любования этим предметом как таковыми, мы не соприкасаемся с механизмом раздувания этого, не поощряем его „рваческих“ требований. Бескорыстное любование цветами, природой вокруг, людьми, произведениями искусства - всё это духовно обогащает личность. И, наоборот, притягивание всего познаваемого к своим интересам и потребностям методом „выдиりяния с мясом“ разрушает личность, ведёт её к болезни.

Как мы видим, каждое положение А. Маслоу уходит корнями в эзотерическую мудрость и как бы адаптирует эту мудрость к стилю жизни и мышления в условиях современной цивилизации. Личность имеющая Б-ориентацию - духовно растёт, а значит растёт и ментально и душевно-психологически. И, наоборот, личность, опирающаяся на Д-ориентацию, - падает в духовном, ментальном и душевно-психическом отношениях. Внешними признаками Д-ориентации являются утилитаризм, потребительство, жадность, излишний практицизм, душевное оскудение. Человек такой ориентации вряд ли решится на героический поступок, вряд ли захочет что-то „оторвать“ от себя во имя другого. Если он что-то и „оторвёт“, то от другого.

Духовно падающий Д-человек одновременно теряет системы ценностей. Причём последовательно одну за другой по мере своего падения.

„Человеческое бытие, - пишет А. Маслоу, - нуждается в системе ценностей как точке отсчёта, в философии жизни, в религии или сурrogate религии, чтобы жить и понимать с той же силой, в которой мы нуждаемся в солнечном свете, кальции или любви“ [1, С. 166].

14. Важнейшим пунктом гуманистической психологии А. Маслоу является вопрос об обретении целостности, единства. Последнее возможно только при самоактуализации. „На уровне самоактуализации, - пишет психолог, - разрешаются многие противоречия, оппозиции превращаются в неразрывное единство, а мышление через оперирование дилеммами превращается в /осознаётся как - П.С./ незрелое. Для самоактуализирующихся людей налицо существует сильная тенденция к слиянию эгоизма и неэгоистичности в единую, высшую целостность. Работа превращается в игру, отдых и труд также не намного отличаются друг от друга. Когда долг становится удовольствием и удовольствие пронизано чувством долга, теряется их оппозиционность, они становятся нераздельными... Разорванность между внутренним и внешним, между самостью и всем остальным делается не столь яркой, менее выражена, и на высших уровнях развития они взаимопроникают друг в друга. <<Дихотомизация>> становится характеристикой низшего уровня личностного развития и психологического функционирования, являясь одновременно причиной и эффектом психопатологии“ [1, С. 167].

Психолог прямо пишет о значении преодоления противоположностей для самоактуализации личности. *Самоактуализацию личность получает только тогда, когда она полностью выражает в своей жизнедеятельности всю внутреннюю душевно-психическую природу.* Речь идёт об удовлетворении психических потребностей души.

Самоактуализация, однако, вряд ли будет полноценной, если до неё личность не получила *самореализацию*, т.е. выражение через душу и тело в своей жизнедеятельности всей внутренней духовной природы.

Самореализация личности как её духовное самовыражение есть высший тип самоактуализации. Самореализация принадлежит уже к эзотерическому действу. Речь идёт, говоря религиозным языком, о принятии и вмешении дара святого духа, который коренным образом преобразует личность. Последняя отбрасывает эго и посвящает себя не обслуживанию собственных жизненных интересов, целей, способностей и талантов, но служению ближнему, человеку и человечеству. Использованная работа А. Маслоу, раскрывающая основы гуманистической-эго-психологии, непосредственно подготавливает базу для высшей - трансперсональной - психологии, о чём мы уже говорили раньше.

15. Одним из аспектов психического здоровья, автор считает способность жить в обоих мирах.

16. Истинный закон жизни личности есть „Бытие, самовыражение, а не приспособление. Это состояние Бытия, а не борьбы“ [1, С. 163].

Далее автор добавляет к этому в другом месте: „Все эти техники, с помощью которых слабость адаптируется к силе, необходимы для ребёнка, но являются незрелыми для взрослого“ [С. 170]. В целом речь идёт о завоевании личностью состояния *творческой самоотдачи*, при которой личность живёт наиболее психически полноценно. Такой человек настолько обеспечен силами Вселенной-Универсума, что ему не нужно опускаться до приспособления и борьбы. Реализация себя и несгибаемая вера в своё призвание в такой-то области движет личность именно в этом направлении: направлении роста внутренних сил, раскрепощающихся в результате слияния с со всем Универсумом. Такое слияние коренится в детском чувстве доверия к миру и в непонимании себя как эгоцентрической личности, волей-неволей противопоставленной миру. Вспомним как дети часто говорят о себе в 3-м лице (скажем „Миша тоже хочет!“), что нам - эгоцентризованным личностям - кажется страшно смешным, хотя нелепым с точки зрения Космоса как раз кажется наше я-кание („Я хочу того-то“). Космос-Бог-Универсум из области „я“ знает только Себя-Целое-Я и не понимает почему люди страдают от ущемлённого самолюбия, корыстности и других проблем эго. Космос есть всё. Человека как я-центра в реальности просто не существует, и все притязания человека на своё „я“ кончаются провалом, т.к. Космос делает то, что ему нужно, не взирая на фальшивые „я-притязания“ эгоцентризованных людей. Отсюда выражения: „всё идёт не так как нам хочется“, „человек предполагает, а Бог располагает“.

17.“Конфликт, тревога, фрустрация, печаль, боль и вина могут содержаться в здоровом человеческом бытии. В целом /можно наблюдать - П.С./ движение (посредством которого вырастает зрелость) от невротических псевдопроблем к реальным, неизбежным, экзистенциальным проблемам, свойственным человеческой природе (даже в лучших её проявлениях)“ [1, С.169].

Говоря о „здоровом человеческом бытии“ А. Маслоу имеет также и здоровую человеческую психику нормального человека, обладающего эго. У того, кто имеет эго, есть индивидуальность. За укрепление индивидуальности ратует и настоящая „гуманистическая психология“. Такое укрепление называется здесь самоактуализацией. *Другим* образом современная личность не может пока развиваться. Следует сначала пережить этот путь самоутверждения-самоактуализации со всеми его радостями и печа-лями (это неизменно будет „ побиваться“ Космосом - от этого процесса происходят здоровые по А. Маслоу фрустрации и печали). Другими словами, личности нужно при движении к солнцу-духу пройти через тучи эго-души. Пережив такое - естественное с точки гуманистической психологии эго-личности - познание мира-Космоса через эго-я-призму, личность всё равно когда-нибудь прийдёт к отбрасыванию „своего эго“ как ложного феномена, приносившего многие страдания.

18.А.Маслоу считает, что актуализация личности, укрепляющая её самость, индивидуальность и эго, есть - как это ни парадоксально - условие для гомономии, т.е. воспрятия себя как части более высокого целого. Речь идёт о гомономии высокого типа (отвага, самоотдача), отличной от низшей гомономии (страх, слабость), связанной с регрессией в развитии личности.

19. Говоря о психической жизни, автор подчёркивает относительность в её рамках не только прошлого (об этом говорил ещё Фрейд), но и будущего. Будущее существует уже сейчас „в форме идей, надежд, задач, целей, нереализованного потенциала, миссии, судьбы, предназначения“ [1, С. 173].

20.Активность личности определяется борьбой. Когда борьба не присутствует в жизни личности, наступают застой, неорганизованность, дезинтеграция.

Думается, что совет Христа любить врагов своих помимо смысла христианского всепрощения и великодушия имеет на более низкой эгообусловленной плоскости гуманистической психологии следующий смысл: „враг или оппонент есть на деле друг и помощник, ибо он вскрывает твои наиболее слабые стороны и подсказывает со всей решительностью, что ты должен сделать, чтобы стать сильнее, совершившее, неуязвимее“.

Выделенные нами пункты концепции А. Маслоу есть положения, не связанные непосредственно между собой логически. Именно в такой тезисно-независимой форме их излагает и сам автор. Этим он даёт понять, что апеллирует к читателю высокого уровня понимания, способного самостоятельно творчески связать все положения воедино. Корень всей концепции можно выразить следующим тезисом: „чтобы

стать полноценной личностью, следует актуализироваться, т.е. осуществить все те задачи, которые по существу в скрытой форме внутри перед личностью уже поставлены в соответствии с уровнем её исходных возможностей“.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маслоу, А. По направлению к психологии бытия/ Пер. с англ. Е. Рачковой// Маслоу А. По направлению к психологии бытия. - М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002. (Серия „Психологическая коллекция“). - С. 5-190. На англ.: Maslow, A. H. Toward a Psychology of Being. - New York: Van Nostrand Reinhold, 1968
2. Маслоу, А. Религии, ценности и пик-переживания/ Пер. с англ. Е. Рачковой// Маслоу А.По направлению к психологии бытия. - М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002. (Серия „Психологическая коллекция“). - С. 191-270. На англ.: Maslow, A. H. Religions, Values and Peak Experiences. - New York: Viking, 1970.
3. Fagan, J.; Sheperd I.L.. Gestalt Therapy. - New York: Harper, 1970.
4. Fenichel, O. Psychoanalytische Neurosenlehre. - Olten; Freiburg: Walter, 1974.
5. Ferenczi, S. Stages in the Development of the Sense of Reality// Sex in Psychoanalysis. - Boston: Gorham Press, 1916.
6. Festinger, L. Theorie der kognitiven Dissonanz. - Bern: Huber, 1978.
7. Huxley, J. Religion Without Revelation. - New Jork: Mentor Books, 1958.
8. Maslow, A. H. Isomorphic Interrelations between Knower and Known// Sign, Image, Symbol/ ed. G. Kepes - New York: George Braziller, 1966.
9. Maslow, A. H. The Farther Reaches of Human Nature. - New York: Viking, 1971.
10. Murphy, G. Human Potentialities. - New York: Basic Books, 1958.
11. Wheelis, A. The Quest for Identity. - New York: W. W. Norton & Co., 1958.

СТАТЬЯ 12

С. М. ПЕТРИКОВ

РАЗРАБОТКА ВОПРОСА О РОЛИ ТВОРЧЕСТВА НА ОСНОВЕ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ А. МАСЛОУ

„Сейчас мы знаем, что творчество имеет свои корни в нерациональном, что язык есть и должен всегда быть неадекватным для описания тотальной реальности и что так называемые „знания“ (которые обычно высоко абстрактны, вербально выражены и чётко определены) обычно ослепляют нас в понимании той части реальности, которая не может быть выражена или понята через абстракцию. Она делает нас способными видеть некоторые вещи, но уменьшает нашу способность видеть другие вещи. Абстрактные знания можно использовать, но в то же время они содержат в себе опасность“

А. Маслоу [1, С. 168].

Постараемся в рамках настоящей статьи тезисно изложить те аспекты творчества личности, которые были вызваны размышлениями над работами А. Маслоу „По направлению к психологию бытия“ и „Религии, ценности и пик-переживания“ [1], написанными выдающимся американским психологом в рамках его концепции гуманистической психологии.

1. Собственно эпиграф к статье уже содержит тот аспект творчества, которому А. Маслоу придавал особое значение. Творчество, согласно этому автору, есть та сфера, в рамках которой происходит А-описание мира (А есть левоаспектная компонента универсально-космической триады АУМ, проявленная в правополушарной деятельности человеческого мозга) на интуитивно-внепонятийном уровне, что очень важно в условиях современного засилья научно-понятийного У-описания мира, при котором порой выхолащивается его основа - невыразимая словами сущность (дао)..

2. Творчество есть та сила, которая в непосредственной увлекающей форме вводит личность в состояние пик-переживания.

3. Творчество есть та сила, которая позволяет актуализировать личность (точнее личности самоактуализироваться) в наиболее высокой форме. Любому человеку рано или поздно приходит время осмыслить вопрос о роли творчества в актуализации как своей личности, так и личности вообще. На ракурс „личности вообще“ он выходит часто в связи с наблюдением за развитием собственных детей или в ходе различного рода преподавательской практики. Процесс самоактуализации личности *неразрывно* связан с творчеством. Можно объединить в единый треугольник понятия: здоровая личность, самоактуализация и творчество. Все три понятия отражают процессы поддержания личности как таковой. На основе этого объединения А. Маслоу выдвигает понятие „творчество самоактуализации“,

показывающее неотделимость творчества от процесса самоактуализации и, наоборот, самоактуализации от творчества.

4. Творчество преображает личность, превращая её в целостную личность. *Под целостностью личности следует понимать:*

- 4.1. *единство её сознания и подсознания* (метафизическая целостность /моя терминология - П.С./); творчество есть инструмент поддерживания метафизической целостности личности, а также её исцеления в случае нарушения её единства; творчество интегрирует личность; при творческом процессе устраняются разрывы между разрозненными частями нездоровой личности, которые до процесса исцеления вели „между собой что-то вроде гражданской войны“ [1, С. 122]; несомненно, что творчество интегрирует личность и по следующим двум аспектам обретения единства (см. пп. 4.2. и 4.3.);
- 4.2. *единство её метафизической и физической составляющих* (органическая целостность);
- 4.3. *её единство со всем окружающим миром* (универсальная целостность); творчество интегративно соединяет личность с целым в неразрывное Единое. В результате этого снимаются дуальные отношения между частью и целым, единичным и всеобщим, наблюдателем и наблюдаемым.

5. Творчество гармонизирует личность, растворяет противоположности между трудом и отдыхом, рациональным и эмоциональным. Шире - творчество - это процесс, объединяющий самые различные и разнообразные противоположности-дихотомии.

6. Творчество несёт познание высшего блаженства, которое только способна испытать личность. Великие усилия философов и эзотериков по обретению высшего состояния непротиворечивого Единства становятся слабым подобием того *высокого блаженного интегрированного состояния созидания, которое возникает в момент истинного творчества*. Состояние блаженства при познании творчества возникает оттого, что мы во время творчества познаём высшую духовную реальность, ибо соприкасаемся Единым Универсальным Принципом Творения (сокр.: ЕУПТ) как одним из краеугольных принципов высших иерархий мироздания, точнее с первым из этих краеугольных принципов. Когда творческие принципы из этих высших областей-уровней притягиваются творящей личностью, тогда такая личность обретает высшие небесные черты, свойства и качества. Творчество буквально переплавляет личность. Человеческое-индивидуальное в момент творчества соединяется с человеческим-общепланетарным и одновременно с Универсальным-дузовным.

7. Психологи (и среди них именно А. Маслоу в первую очередь), психотерапевты и психиатры рассматривают творчество как важнейшую поддерживающую составляющую психического здоровья человека. Очень жаль, что к творчеству начинают обращаться более

активно специалисты-корректоры, задача которых гармонизовать уже в какой-то степени деформированную личность. Не правильнее ли было бы интегрировать творчество в воспитательный и учебный процессы с самых первых шагов человека? Конечно и такое направление имеется, но оно всё же не достаточно развито. Почему нужно только потом использовать творчество как лечебное, исцеляющее средство, а не сразу как естественное средство формирования полноценного во всех смыслах человека?

После изложения общих семи аспектов в рамках темы „Творчество и личность“, обозначившихся в результате размышлений над отмеченными работами А. Маслоу, следует хотя бы скжато выделить те конкретные соображения А. Маслоу, которые смогут раскрыть нашу тему, а также дать ценные элементы опыта этого психолога.

8. Творчество может быть представлено в *модусе первичной креативности*, которая связана со спонтанным субъективным выражением и самовыражением личности без включения жёстких механизмов самоконтроля этого выражения.

- 8.1. Творчество как первичная креативность, обеспечивает свободный рост здоровой и развитой во всех смыслах личности и, соответственно, самоактуализацию последней.
- 8.2. В широком смысле творчество в модусе первичной креативности присуще всем жизненным процессам и явлениям. Все спонтанные естественные явления в каком-то смысле можно назвать творческими.

9. Творчество может быть представлено также и в *модусе вторичной креативности*, которая связана:

- 9.1. с тщательной отработкой деталей;
- 9.2. со строгим ментальным и стилевым контролем и отбором;
- 9.3. с опорой на общепринятые нормы выражения и формы коммуникации;
- 9.4. с базированием на творчестве модуса первичной креативности;
- 9.5. с ментальной обработкой результатов творчества модуса первичной креативности;
- 9.6. с профессиональными результатами высокого качества;
- 9.7. с приглушением исходного, источникового субъективного процесса первичной креативности и с внесением в этот исходный процесс известного объективирующего оттенка.

10. Творчество, которое сочетает оба типа креативности следует назвать „интегрированной креативностью... Именно из такого типа творчества рождаются великие произведения искусства, научные и философские теории“ [1, С. 122]. При творчестве самоактуализации первичный и вторичный креативные процессы объединяются. „Регрессивный контроль нежелательных импульсов и влечений“ [1, С. 122], имевший место в нецелостной личности уступает место

творчеству самоактуализации, которое всё переплавляет в естественный процесс самовыражения личности. Последний укрепляет её психологическое здоровье

11. Творчество может самоподавляться. Об этом А. Маслоу пишет следующее: „...страх и защита, которая выстраивается для избегания пугающих импульсов и влечений, подавляет первичные процессы /первичную, спонтанную, креативность - П.С./ поскольку ведётся тотальная, паническая война против любых глубинных проявлений в себе, без разбора. Но такая потеря разборчивости не является обязательной или необходимой“ [1, с. 122-123].

12. Творчество самоактуализации почти синонимично бытию личности и является определяющей характеристикой человеческой сущности.

13. Творчество самоактуализации не связано с созданием качественного продукта. Это есть творчество бытия, существования. „Творчество самоактуализации характеризуется такими качествами как

- 13.1. смелость,
- 13.2. отвага,
- 13.3. свобода,
- 13.4. спонтанность,
- 13.5. проницательность,
- 13.6. интеграция,
- 13.7. самоприятие,

которые делают возможным проявление обобщённой разновидности самоактуализирующегося творчества; последняя выражает себя в творческой жизни, в творческом отношении или в творческой личности как таковой. Творчество самореализации испускается, или излучается и пронизывает всю жизнь, независимо от наличия или отсутствия проблем, как весёлый человек излучает веселье и радость без каких-либо цели или умысла, делая это почти бессознательно. Оно излучается как солнечный свет распространяется вокруг и помогает расти всему вокруг и щедро растрачивается на камни и на другие объекты, которые не способны к росту“ [1, С 123].

14. Креативность является атрибутом любого человека. Весь вопрос в том, реализована ли она.

15. Важнейшим аспектом самоактуализации творчества, или творческой самоактуализации (что фактически есть одно и то же, поэтому есть смысл говорить о самоактуализации-творчестве) является:

- 15.1. непосредственная детская восприимчивость,
- 15.2. открытость опыту,
- 15.3. чистота восприятия,

- 15.4. наивность восприятия; по этому поводу А. Маслоу пишет, что „второй наивности“ (сантаяна) могут достичь и взрослые; в этом случае „наивность, чистота восприятия и выразительность сочетаются с искушённым умом“ [1, С. 118].

16. При самоактуализации-творчестве все полюса противоположных качеств (эгоизм и альтруизм, долг и удовольствие и т.д.) каким-то чудесным образом смыкаются в Единую Целостность. Следует отметить, что данные признаки схлапывания, смыкания и объединения противоречий характерны вообще для процесса обретения личностно-универсумной целостности. Самоактуализация-творчество позволяет высветить правильный взгляд на соотношение эгоизма и альтруизма вообще. А. Маслоу отмечает в связи с этим: „Рассмотрение эгоистичности и альтруистичности как противоречия взаимоисключающих категорий само по себе характеризует низкий уровень личностного развития“. [1, С. 119].

17. Степень и глубина „схлапывания“ отмеченных выше и иных полюсов зависят от внутренней интеграции личности. Творчество одновременно:

- 17.1. интегративно и конструктивно,
- 17.2. универсально и предсинтетично (способно к синтезу).

18. Глубочайшей основой творчества и интеграции (целостности) личности является *приятие личностью своей внутренней самости*. Такое приятие себя означает преодоление страха перед любыми своими качествами, которые не все находятся в зоне сознания. Поясним этот тезис А. Маслоу, исходя из своих представлений. Дело в том, что часть качеств (как правило т.н. „негативные“ качества, которые как известно есть продолжение позитивных) когда-то в пору дисгармонии с самим собой вытеснилась в подсознание. В результате этого процесса личность утратила о себе полное представление. Когда же подсознание в ходе позитивного развития личности стало приоткрываться сознанию, личность, пережив неприятные моменты самопознания не отвергла свой негатив, а, наоборот, основательно вытащила его на поверхность сознания для лучшего надзора и воспитания последнего. Так называемый негатив стал подобен всяко-себя-ведущему маленькому ребёнку, ведомого за ручку любящим родителем. Отношение к негативу как к продолженному позитиву и к позитиву как к продолжению негатива стало, наконец, входить в область научных представлений. По сути дела негатив есть позитив, оторвавшийся от Целого-Универсума. Но всякое отпавшее по закону Единства Универсума неизбежно стремится к соединению с Целым. Так негатив превращается в позитив.

19. Профессиональное творчество не всегда связано с психическим здоровьем, ибо професионализм требует углубления в область вторичной креативности, которая имеет скорее отчуждающий характер нежели объединяющий и исцеляющий.

20. Творчество характерно не только для специфически творческих областей человеческой деятельности (поэзия, музыка, живопись, архитектура и т.д.), но и для любых других областей такой деятельности, с первого взгляда самых обыденных (домашнее хозяйство, деловая организация, проведение свободного времени и т.д.). И, напротив, творчество может и отсутствовать в рамках общепринятых творческих видов деятельности (поэтической, композиторской и др.). Возможно, на основе неформального внутреннего понимания творчества как интенсивного процесса искреннего созидания нельзя ставить общепринятые творческие виды деятельности выше любых других видов, наполненных истинным творчеством.

21. А.Маслоу проводит отличие между общедоступным самоактуализирующим творчеством. и профессиональным творчеством. Такое сравнение сделано им в беглой форме, но тем не менее на основе данных намётов можно создать самостоятельную концепцию творчества. Дадим эти немногие сравнительные моменты в табличной форме.

Таблица

**СРАВНЕНИЕ ОБЩЕДОСТУПНОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
(В ОСНОВНОМ МУЗЫКАЛЬНОГО) ТВОРЧЕСТВА (НА ОСНОВЕ
АНАЛИЗА ТЕКСТА А. МАСЛОУ [1, С.121-122])**

№	Фактор (момент) сравнения	Общедоступное самоактуализирующее творчество (левый, А-спектр)	Профессиональное художественное творчество (правый, У-спектр)
1	Предпосылка	Спонтанное самовыражение	Талант
2	Цель	Самоактуализация	Создание общезначимого художественного произведения, выполнение своего профессионального долга
3	Полнота фаз	Присутствие 1-й, первично-креативной фазы спонтанного озарения и набросков и необязательность или слабая развитость 2-й, вторично-креативной фазы формообразующей	Наличие и развитость обеих креативных фаз: 1) спонтанного озарения и набросков и 2) формообразующей обработки и упорядочения материала, придания ему общезначимой

		обработки и упорядочения материала, придания ему общезначимой формы, коммуникативно направленной на потребителя художественных ценностей	формы, коммуникативно направленной на потребителя художественных ценностей
4	Требования к качеству отделки	Минимальные	Максимально высокие
5	Требования к присутствию пик-переживания	Необязательность присутствия	Необходимость присутствия (не всегда выполняется)
6	Требования к интенсивности и длительности работы	Минимальные	Обязательные и высокие
7	Возможность импровизации	Самая широкая	Имеется, но ограничена специальными драматургическими задачами
8	Наличие перфекционистских стандартов	Не просматривается	Несомненно
9	Соотношение преднамеренности и спонтанности	Доминирует ситуативная спонтанность как первичная креативность	Доминирует драматургическая преднамеренность как вторичная креативность
10	Соотношение критицизма и приятия	Доминирует ожидание приятия. Раскрепощение, интенсификация первичной креативности. Расчёт на непосредственно воспринимающих обыденных и знакомых людей	Доминирует ожидание критики. Усиление второй креативности для удовлетворения ментальных запросов профессиональных критиков
11	Присутствие интуиции и строгого мышления	Присутствует и доминирует интуиция. Порой используются и строгие формы	Присутствует и интуиция (первичная креативность) и строгое мышление

		мышления, но часто как подражание, срисовка.	(вторичная креативность). Строгое мышление может порой выходить на первый план (например, 4 нидерландские школы; додекафония, сериальность в музыке; структурализм, конструктивизм во всех искусствах)
12	Присутствие контроля	Не обязательное	Несомненное
13	Присутствие фантазии и воображения	Несомненное, но последние могут быть не совсем эстетически развиты. Частое неумение полностью реализовать фантазию и воображение	Несомненное, но при этом профессионал не забывает „проверить алгеброй гармонию“. Имеются также категории бездарных профессионалов, у которых почти отсутствуют фантазия и воображение. В этом случае они прибегают к внешним приёмам.
14	Аспекты присутствия вторичной креативности	Слабое, зачаточное присутствие данных аспектов	Сильное присутствие: „сравнение, суждение, оценка, трезвость, просчёт, отбор и отвержение“ [С. 122]
15	Вопрос „А истинно ли это“	Возникает редко. Чаще рождается чисто субъективное утверждение: „Это (т.е. творчество) доставляет мне удовольствие и этого для меня достаточно“	Возникает часто вследствие объективированного взгляда на свою работу: взгляда со стороны потребителя произведения искусства или критика
16	Вопрос: „А будет ли это понято другими?“	Возникает в пассивной форме. Часто такой вопрос до спонтанного обсуждения произведения даже не возникает	Возникает вследствие объективированного взгляда на свою работу: взгляда со стороны потребителя произведения искусства или критика

17	Вопрос: „Насколько это структурно?“	Чаще всего не возникает	Активно возникает, ибо профессионал заботится о коммуникативном донесении своего произведения, основанном на ясно воспринимаемых ментально-рациональных аспектах (Исключение: авангардизм XX века)
18	Вопрос: Выдержит ли это логическое рассмотрение?	Чаще всего не возникает	
19	Вопрос: „Какая судьба ждёт его (произведение) в мире?“	Не возникает	Естественно возникает, ибо произведение как правило и создаётся в расчёте на его дальнейшую жизнь через интерпретации
20	Вопрос: „Могу я доказать это?“	Как правило не возникает, ибо художественная работа делается для себя и выполнение её есть доказательство для самого себя. Когда доказательство явно возникает, работа может прекратиться, независимо от степени её завершения	Естественно возникает, т.к. автору хочется быть убедительным для многих
21	Присутствие интегрированной креативности (синтезной первично-вторичной)	Лишь пассивное, ибо непрофессионал влагает свои идеи в общественно апробированные формы в силу их поверхностного и не всегда адекватного усвоения	Несомненен, ибо профессионал настолько гибко владеет общественно значимой системой синтаксиса и формообразования, что любые интуитивные находки тут же формируются в соответствии с законами этой системы

Творчество, как мы это постарались показать в данной таблице, может иметь рассредоточенный, колористический расфокусированный, непрофессиональный, левоканальный А-модус и концентрированный, функциональный, остро сфокусированный, профессиональный, правоканальный У-модус. Настоящая таблица как некая логизированная структура родилась на основе маленького кусочка текста А. Маслоу. Здесь доомыслено, регенерировано на основе текстового костяка в основном содержание вертикальных граф 3 и 4. Такого рода структурно-логическую регенерацию можно делать с любыми текстами, несущими богатые потенции по интересующей теме. Часто блестящие прозрения авторов заслуживают того, чтобы их более полно обработали и осмыслили. А. Маслоу не выявил возможность соотнести профессиональное и непрофессиональное творчество, соответственно, с правым и левым аспектами мироздания. Думается, что это очень плодотворная связь, ибо отражает фундаментальные основы мироздания, цель которого - творчество и творческая бескорыстная игра. Эта цель, спускаясь, наконец, до нашего - человеческо-земного - уровня, порождает в руслах трёх каналов три вида творчества:

- непрофессиональное и допрофессиональное А-творчество, за которое отвечает 3-я, материнская сефира Бинах (понимание; 2-я эманация от Кетер; Левый Аспект Великого Человека; Правое Полушарие Великого Мозга);
- профессиональное У-творчество, за которое отвечает 2-я, отцовская сефира Хокма (мудрость; 1-я эманация от Кетер; Правый Аспект Великого Человека; Левое Полушарие Великого Мозга), и
- гениальное самореализованное М-творчество, за которое отвечает 1-я, парабрахмальная, праистоковая дао-сефира Кетер (корона; истичник эманаций; Центральный Аспект Великого Человека; Корона Прототипической Головы), определяющая всё вообще.

Чем ближе к Великому Источнику - кетер-дао-парабрахме, тем выше степень творчества. Так сефира Кетер рождает гениальное или самореализованное творчество. Здесь не имеет значения профессиональное ли это творчество или нет. Скажем гений народного творчества рождает те фольклорные произведения, которые являются также истоком для профессиональной (правоаспектной, мастерской) их обработки. В рамках гениального творчества могут творить, естественно, и профессионалы типа И.С. Баха и Моцарта. Гениальное, М-творчество выше критериев („водного“) непрофессионализма или („огненного“) профессионализма. Оно стоит над этими критериями и может проникнуть в любую из этих областей подобно тому как и „воду“-душу, и „огонь“-дух может пронизать Всеобщее Информационное Поле (акаша).

Чем дальше человек находится от источника-дао-парабрахмы-кетер, тем меньшая мощность творческой энергии на него прийдёт.

Естественно, что теснота связи с источником-дао находится в зависимости от высоты духовного уровня этого человека. Если он имеет талант и способен прямо или косвенно (через благоприятные обстоятельства, определяемые судьбой) пробить себе дорогу в мир профессионализма, то речь идёт о появлении на творческом горизонте звезды меньшей величины, чем гений-кетер. Речь идёт о рождении таланта-профессионала-хокмы, являющегося ближайшим родственником гения-кетера, его 1-й эманацией.

Если родился не М-творческий гений и не У-творческий талант-профессионал, то значит родился обычный А-творческий человек. Творчество есть неотъемлемая черта каждого человека, человека вообще. Эта аксиома, к сожалению, как правило сталкивается с традицией человечества растить нетворческую личность. Возникает страшное противоречие, имеющее глубокие последствия на судьбы людей: противоречие между неустранимой потребностью в творческой самоактуализации и неосуществлением последней в силу ретроградных земных традиций - традиций слепого следования только опыту и знаниям старших и ничему более. Это „более“ есть собственная инициатива в освоении новых аспектов деятельности, чрезвычайно нужных нарождающемуся человечеству.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маслоу, А. По направлению к психологии бытия/ Пер. с англ. Е. Рачковой// Маслоу А. По направлению к психологии бытия. - М.: Изд-во ФКСМО-Пресс, 2002. (Серия „Психологическая коллекция“). - С. 5-190. На англ.: Maslow, A. H. Toward a Psychology of Being. - New York: Van Nostrand Reinhold, 1968
2. Маслоу, А. Религии, ценности и пик-переживания/ Пер. с англ. Е. Рачковой// Маслоу А.По направлению к психологии бытия. - М.: Изд-во ФКСМО-Пресс, 2002. (Серия „Психологическая коллекция“). - С. 191-270. На англ.: Maslow, A. H. Religions, Values and Peak Experiences. - New York: Viking, 1970.
3. Casper, M. Space Therapy and the Maitri Project// Journal of Transpersonal Psychology. - Bd. 6. - Nr. 1, 1974.
4. Cooper, D. Psychiatrie und Anti-Psychiatrie. - Frankfurt/M.: Suhrkamp, 1971.
5. Coville, W. J.; Costello T. W.; Rouke F. L. Abnormal Psychology. - New York: Barnes and Noble, 1971.
12. Huxley, J. Religion Without Revelation. - New York: Mentor Books, 1958.
13. Maslow, A. H. Isomorphic Interrelations between Knower and Known// Sign, Image, Symbol/ ed. G. Kepes - New York: George Braziller, 1966.
14. Maslow, A. H. The Farther Reaches of Human Nature. - New

York: Viking, 1971.

15. Murphy, G. Human Potentialities. - New York: Basic Books, 1958.
16. Wheelis, A. The Quest for Identity. - New York: W. W. Norton & Co., 1958.
17. Wilson, C. The Stature of Man. - Boston: Houghton Mifflin Co., 1959.

СТАТЬЯ 13

С. М. ПЕТРИКОВ О ЗАМЕЩАЮЩЕМ АСПЕКТЕ РЕЛИГИИ

Религия казалось бы должна решать задачи „построения дороги в небо для человечества“, т.е. задачи его одухотворения. Но вместо этой эзотерической инволюционной задачи религия плетётся в хвосте у мещанства, торгуясь с ним весьма по-земному (отправление обрядов, потерявших эзотерический высокий смысл и выполняющих лишь декоративную, красочную функцию). Более того, религия своей механистичностью и духовной некреативностью, своими догматизмом и традиционализмом убивает последние ростки как свои собственные, так и обращающихся к ней прихожан: *ростки устремления к внутренней духовности*. Религия усыпляет, проваливает порывы к самостоятельному внутреннему духовному поиску. Религия (особенно христианская) часто выхолащивает Бога из структуры человеческой личности, утверждая, что Бог - это Бог, а человек, - это человек, что Бог это нечто идеальное, а человек - „прах земной“. Проводя такую дистанцию между Богом и человеком, точнее прорезая между ними непроходимую пропасть, религия отрезает пути к внутреннему совершенствованию человека. Коль человек есть лишь „тварь“, да ещё из „пыли“ земной, то он не имеет никаких перспектив к росту. Фактически получается, что его удел - лишь бессмысленное, покорное следование тем потерявшим всякое духовное значение церковным обрядам, которые влачат своё воистину убогое бездуховное существование, отвлекая прихожан от самореализации, т.е. от самостоятельного нахождения Бога (можно сказать более просто - высшей ступени) в себе.

Вместо напряжённого собственного духовного поиска в глубинах своих души и духа, вместо постижения мистических трансцендентных самооткровений, религия предлагает некие внешне-массовые формы поклонения неким заменителям, только уводящего от связи с живым Универсумом. Картиночное изображение Бога есть по существу его профанация. Поклоняясь всевозможным заменителям Бога (иконам, святым мощам, библиям и прочим религиозным атрибутам, человек усыпляет искателя внутри себя. Ему кажется, что искать уже ничего не нужно. Ещё бы - церковь всё разжёвывает, навязывая прихожанину собственную трактовку Смысла существования Универсума. Священники не имеют никакой духовной внутренней силы, им не подвластны стихии природы, они не могут доказать свою посредническую роль - роль пасторов, пастухов Божьих, связующих человеческое стадо с Богом. Тем не менее люди даже не задумываются об этом. Им невдомёк, что духовные отцы должны владеть управлением не только душ человеческих, но и всего материально-физического мира.

Механическая повторяемость религиозных обрядов, их оторванность от реального позитивного воздействия на Универсум, на информационные поля последнего, не привносят духовное в „прихожанина-ухожанина“, который мог бы без этой обветшавшей и выхолостившейся церковной организации действительно прийти к новому измерению сознания.

Религия и церковь экстерилизовали и экспроприировали внутренний высокий спектр человека, т.е. вынесли все высокие человеческие качества за пределы человека, в некоторые внешние области святости, обокрав человека, лишив его внутренней высоты.

В результате человек, согласившийся исповедовать такую религию через специальный обряд, оказался „прахом земным“ или в лучшем случае частью церковного стада, заведомо униженного и заведомо духовно стерилизованного. Всё духовное религией из человека было изъято и дано Богу, между Которым и человечеством именно из-за этого пролегла безмерная уже знакомая нам ментально-дуалистическая пропасть (см. настоящие четыре авторских сборника).

В результате подобных манипуляций человек был глубоко унижен и незаслуженно заклеймён. Однако божественное есть только внутри человека и нигде более. Нельзя это божественное и тем более выдуманного *отделённого* Бога где-то найти вовне, за пределами человеческого сердца. Именно оттуда - из сердца каждого человека - берут начало Любовь, Вечность, Знания, Откровение и всё то высокое, что было украдено религией у человека. Стремление поставить его на колени, лишить достоинства, самоуважения и в конечном счёте сделать легко манипулируемым - вот подтекст прошлых и современных религий. Не секрет, что последние пользуются плодами своих манипуляций весьма материально.

Эксплуатация и профанация потребности человека в поиске пути своего внутреннего роста - пути самореализации - вот что лежит в существе современных религий. Последние умело используют стадные чувства для нагнетания в сознании прихожан нужных им идей принижения, пригибания и в конечном счёте для закабаления-зомбирования человека. Церковь - это идеологическая форма массового оболовливания и закабаления человечества, паразитирующая на высоких внутренних устремлениях человека, это форма организованного в рамках нашей планеты подавления внутреннего мистического личностного трансцендентирующего опыта.

Сейчас всё больше людей понимают это. Запрет церкви на духовные видения („прелести“) - это тоже проявление отмеченного подавления. В целом церковь стремится к уплощению психики прихожан. Человеку впечатывают некие догмы данной религии, практически ничем не отличающиеся от устава любой организованной группы. Эти догмы есть форма подавления личности и подчинения её данной группе. Практически при вступлении в какую-либо группу,

сопровождающемся принятием неких общих для неё установок (от клятвы до договора) личность „продаёт душу дьяволу“, т.е. отказывается от внутреннего саморегулирования и самоуправления и передаёт себя внешнему регулированию (т.е. манипулированию) и контролю. Всё внешнее по отношению к внутренней психической реальности данного человека есть ложь, „дьявол“, феноменальная оболочка, также далёкая от истины как и упаковка от её содержания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маслоу, А. Религии, ценности и пик-переживания/ Пер. с англ. Е. Рачковой// Маслоу А.По направлению к психологии бытия. - М.: Изд-во ФКСМО-Пресс, 2002. (Серия „Психологическая коллекция“). - С. 191-270. На англ.: Maslow, A. H. Religions, Values and Peak Experiences. - New York: Viking, 1970.
2. Allport G. The Individual and His Religion. – New York: Macmillian Co., 1950.
3. Bartsch, G. Von den drei Betrügern. - Berlin, 1960.
4. Baumer, F. L. Religion and Rise of Skepticism. – New York: Harcourt, Brace & Co., 1960.
5. Eliade, M. The Sacred and Profane. – New York: Harper & Bros., 1961.
6. An Essential of Religion// Manas. – Vol. XVI. – February 13. – 1963.
7. Fromm, E. Psychoanalysis and Religion. - New York: Bantam, 1967.
8. Glasser, W. Realitätstherapie. - Weinheim; Basel: Beltz, 1972.
9. Gooch, S. Total Man. - New York: Ballantine, 1974.
10. Grof, S. Vorstoß ins Unbewußte// Psychologie in der Wende/ Hrsg. von R. N. Walsh und F. Vaughan. - Reinbek: Rowohlt, rororo, 1987.
11. Grof, S. Topographie des Unbewußten. - Stuttgart: Klett-Cotta, 1978.
12. Günther, H. V. Buddhist Philosophy In Theory and Practice. - Baltimore: Penguin, 1971.
13. Günther, H. V. Philosophy and Psychology in the Abhidharma. - Berkeley: Shambhala, 1974.
14. Günther, H. V.; Kawamura L. S. Mind in Buddhist Psychology. - Emeryville: Dharma Publishing, 1975.
15. Huxley, J. Religion Without Revelation. - New York: Mentor Books, 1958.
16. James, Varieties of Religious Experience. - New York: Modern Library, 1960.
17. Jung, C. G. Psychology and Religion. - New Haven, Conn.: Yale University Press, 1938.

18. MacLeod, R. Religious Perspectives of College Teaching in Experimental Psychology. - New Haven, Conn.: Edward W. Hazen Foundation, 1952.
19. Maslow, A H. Mental Health and Religion// Religion, Science and mental Health, 1959.
20. Mowrer, O. H. The Crisis in psychiatry and Religion. - Princeton: D. van Nostrand Co., Inc., 1961.
21. Oates, W. What Psychology Says about Religion. - New York: Association Press, 1958.
22. Pratt, J. B. Eternal Values in Religion. - New York: Macmillian, 1950.
23. Vogt, V. O. Art and Religion. - Boston: Beacon Press, 1960.
24. Wilson, C. Religion and the Rebel. - Boston: Houghton Mifflin Co., 1957.

СТАТЬЯ 14

С. М. ПЕТРИКОВ ТЕОРИЯ ЗЕМНОЙ ГРУППИРОВКИ

Все массовые формы по существу своему есть церкви. Какая идеология имеется в рамках данной группы - вера на основе древних или современных свидетельств, денежная нажива, групповой секс и т.д. - это уже не так важно. Важно то, что человек побоялся опереться на свои внутренние силы, не поверил в них, т.е. в себя, и ушёл в группировку, надеясь там найти опору - в массовой идеологии и психологии данной группировки, в законах её функционирования. Человек, вступая в группировку, фактически жертвует собой. Свои ценности он предаёт во имя ценностей группировки.

Как результат такой измене себе, т.е. „продажи души дьяволу“ - фрустрация, депрессия, потеря себя, проблемы в личной жизни, всевозможные травмы и несчастия. Приняв устав группировки, человек зомбируется, кодируется соответствующим образом. Теперь он - зомби. Родные его не узнают. Он - на дистанционном управлении со стороны группировки. Вместо тёплых душевых слов родные слышат от него о выполнении каких-то планов, обязательств, ритуалов. Невооружённым взглядом видна зомбированность человека. Он уже не черпает внутренние силы из своего духа, из своей души. Он потребляет специфически кодированную (т.е. идеологизированную) энергетику группы и возвращает ей в тысячекратных размерах свою энергию, процеженную через фильтр этой идеологии (если он внутренне не согласен с идеологией группировки, последняя его вытолкнет и часто с кодом на умирание). Все творческие потенции личности изымаются группировкой и используются для своих целей.

Цели же группировки прямо противоположны внутренним истинным целям входящих в неё личностей. Впрочем личность в рамках группировки уничтожается. При этом человеку продолжают внушать, что он как раз в рамках группировки личностно вырос. Тот, кто умудряется оставаться творящим в рамках группировки, творит на основе её идеологии и не иначе. Впрочем такое творчество весьма жалко.

Оставаться внутренне счастливым в условиях принадлежности к группировке не может никто, и это не удивительно: ведь подавлена личность, ей перекрыт доступ к своему внутреннему миру. А ведь там, в глубине личности находится Бог. И больше нигде. Все группировки не знают Бога, а те, кто имитируют такие знания, лгут вдвойне. Эти те есть церкви. Они, говоря о святом, дают прихожанину безжизненный эрзац, который одновременно служит кодированием души и духа „причаст-ившегося“ на блокировку.

Иногда может показаться, что кто-то из членов группировки счастлив. Здесь имеется два варианта.

Первый. Счастье члена группировки - кажущееся. Он изо всех сил пытается изобразить себя счастливым и даже порой сам верит в это. Все внешние атрибуты говорят о счастье этого человека. Но это - лишь фасад, за которым - либо грязь изменения, либо втянутость в финансовые махинации, либо тайное потребление наркотиков, либо ещё какая-нибудь чревоточина, равная с отрицательным знаком по силе тому внешнему блеску, который эта уже-не-личность изо всех сил старается излучать.

Второй вариант. Член группировки действительно счастлив. Но теперь посмотрите, что с ним будет через какое-то время: либо группировка его под каким-то предлогом изгонит, предварительно расстоптав его возрождающуюся личность, либо он сам уйдёт из группировки, либо он останется, но предаст своё внутреннее-настоящее счастье (формула счастья: счастье это - Любовь дао, вместившаяся в меня-выросшего и пребывающая во мне).

Счастье может быть только Любовью. Любовь есть фундаментальная сила Универсума-дао. Мы можем называть её порой как угодно, например, как „счастье“, „озарение“, „горение“ и т.д., и иногда даже такими словами как „распущенность“, „связь“ и т.д. - от этого Любовь всё равно не изменит своего высшего смысла. Любовь имеет невероятную по силе и по высоте энергетику. Её боятся группировки, ибо смысл их деятельности обесценивается рядом с Любовью. Группировка не потерпит Любви под своей крышей. Она потерпит заменитель Любви - любовь с маленькой буквы, когда, например, люди ложатся вместе в постель из-за любопытства или из-за группировочных отношений высший-низший, когда низший обязан по закону группировки подчиниться. С маленькой буквы любовь есть месть группировки Любви настоящей.

В рамках Универсума есть лишь две позиции: либо нахождение внутри себя счастья, которое есть Любовь, либо блуждание по различным группировкам, т.е. по феноменологической поверхности мира, ничего общего не имеющей с сущностью Универсума-Абсолюта. Церковь есть одна из таких поверхностей, причём наиболее многообещающих, но тем вдвойне фальшивых. Феномен затворника - это стремление уйти от Неправды группировок.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маслоу, А. По направлению к психологии бытия/ Пер. с англ. Е. Рачковой// Маслоу А. По направлению к психологии бытия. - М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002. (Серия „Психологическая коллекция“). - С. 5-190. На англ.: Maslow, A. H. Toward a Psychology of Being. - New York: Van Nostrand Reinhold, 1968
2. Маслоу, А. Религии, ценности и пик-переживания/ Пер. с англ. Е. Рачковой// Маслоу А.По направлению к психологии бытия. - М.:

- Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002. (Серия „Психологическая коллекция“).
- С. 191-270. На англ.: Maslow, A. H. Religions, Values and Peak Experiences. - New York: Viking, 1970.
3. Berdjaew, N. A. Geist und Wirklichkeit. - Lüneburg: Heliand, 1949.
 4. Berdjaew, N. A. Die Philosophie des freien Geistes. - Tübingen: Mohr, 1930.
 5. Berdjaew, N. A. Von der Bestimmung des Menschen. - Bern; Leipzig: Gotthelf, 1935.
 6. Blanck, G.; Blanck R. Angewandte Ich-Psychologie. - Stuttgart: Klett-Cotta, 1978-1979.
 7. Blum, G. S. Psychoanalytic Theories of Personality. - New York: McGraw-Hill, 1953.
 8. Maslow, A. H. Criteria for Judging Needs To Be Instinctoid// Proceedings of the International Congress of Psychology, 1963.
 9. Maslow, A. H. Emotional Blocks to Creativity. - Journal of Individual Psychology. - XVI. - 1958. - pp. 51-56.
 10. Maslow, A. H. The Creative Attitude// The Structurist. - No. 3. - 1963. - pp. 4-10.
 11. Russel, B. A history of Western Philosophy. - New York: Simon and Schuster, 1945

СТАТЬЯ 15

С. М. ПЕТРИКОВ ТЕОРИЯ ГРУППИРОВКИ „ОН-ОНА“

Без нахождения своей второй половинки человек не обретает полноту существования. Группировка мужчина-женщина (он-она) - единственная, которая в случае Любви перестаёт быть группировкой, но Целым. Если любовь в этом случае - с маленькой буквы, то возникает семейная группировка, а не Любовь-Целое-Она-Он. Семейная группировка в силу её минимальности - наиболее дисгармонична и хуже любой другой. Оттого люди спасаются на работе, в церкви, в туризме и т.д., т.е. от жёсткой-нелюбовной-семейной группировки бегут в менее жёсткую и более обходительную любую другую. Более развитая дифференциация функций в пределах такой любой другой группировки, при которой „кнут и пряник“ разнесены по разным кабинетам (скажем, даже при минимальной дифференциации по кабинету начальника и помещению кассы), создаёт ощущение „райя“ по сравнению с „адом“ дома.

Иногда происходит переменное чередование состояний Любовь-Целое-Она-Он и группировка-он-она. Люди не могут понять почему „рай“ в семье переходит в „ад“ и обратно, почему человек рядом с тобой буквально меняется на глазах, подменяется. Такие неустойчивые реакции в обоих направлениях отражают духовную незрелость любящих. Когда он или/и она счастливы внутри себя, от того, что продвинулись в глубины своей божественной сущности, тогда внешние отношения складываются в направлении обретения гармонии, которая у нас называется раем. Рай - это не прекрасное невиданное место (это чисто внешнее представление о рае), рай - это гармония во всех аспектах. Потом уже можно символически обозначить эту гармонию через какую-то внешнюю картину, но не забудем, что рай - это состояние души, пришедшей к сияющему духу, а не какая-то особо мирная природа вне нас. Естественно, что сосостояние души может и (даже в конце концов должно привести и к внешней райской обстановке по эзотерическому закону „внешнее равно внутреннему“), но такая обстановка уже есть нечто вторичное по отношению к состоянию души. Эта обстановка может созреть, а может и не успеть созреть, ибо продолжительность рая души, как правило, у людей не велика.

Семейные отношения двоих переполюсовываются от Любви к любви-Нелюбви оттого, что колеблются состояния внутренних миров каждого из членов пары. Уход от глубин своей души к внешним интересам (скажем, дом, машина, престижная вечеринка и т.д) мгновенно превращает пару в группировку, задачей которой становится всё это иметь и в лучшем виде. Он и она ругаются, упрекают друг друга во всевозможных просчётах и грехах, и от былого Счастья их Единой-

Любви не остаётся и следа. Но вот кого-то из них осеняют настроения Единства и Вечности Мироздания, и он и она по закону духовных переливающихся сосудов начинают ощущать себя инструментом этого единства. Единство Универсума входит в них, они утверждают и доказывают Единство Всего: коли они едины душой (полевым планом), значит и всё едино душой... Они начинают замечать природу вокруг себя, её красоту, обусловленную красотой их Единства. Секс кажется им уже чем-то частным в сфере их совместной жизни - в сфере многообразных возможностей доказательства Единства всего через единство их души. Они соединяются нежнее может быть даже вне секса. Их слаженность ощущается сначала изнутри, на метафизическом уровне, а уже потом в самых разнообразных физических ситуациях возникают подтверждения их внутреннего душевного единства, а отсюда и подтверждения Гармонии Единого Мира в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Dionysios Areopagita. *Mystische Theologie*. - München: O. W. Barth, 1956.
2. Fagan, J.; Sheperd I.L.. *Gestalt Therapy*. - New York: Harper, 1970.
3. Fenichel, O. *Psychoanalytische Neurosenlehre*. - Olten; Freiburg: Walter, 1974.
4. Ferenczi, S. *Stages in the Development of the Sense of Reality// Sex in Psychoanalysis*. - Boston: Gorham Press, 1916.
5. Festinger, L. *Theorie der kognitiven Dissonanz*. - Bern: Huber, 1978.
6. Maslow, A. H. *Eupsychia// The Good Society: Journal of Individual Psychology*. - 1961. - pp. 1-11.
7. Maslow, A. H. *Further Notes on Being-Psychology// Journal of Humanistic Psychology*. - III. - 1963. - pp. 120-135.

СТАТЬЯ 16

С. М. ПЕТРИКОВ ОСМЫСЛЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЯ А. МАСЛОУ О ДВУХ ПОЛЯРНЫХ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ ПОЛЮСАХ В ПСИХОЛОГИИ

Обозревая различные мировосприятия, различные концепции бытия и различные философские и психологические системы, неизбежно приходить к выводу о двух основных полюсах в миросозерцании людей. Не секрет, что взгляд на человека и на атрибуты его творческой деятельности можно представить в виде двух основных ракурсов: субъективирующего (внутренне-психологического) и объективирующего (научно-позитивистского). Если мы возьмём любую серьёзную, глубокую работу, то неизбежно обнаружим некий полярный континuum - внутренний магнит, который лежит в основе её развертывания. Так проблему постижения экзистенциальной психологии человека как творческого существа, стремящегося к самоактуализации своей внутренней сущности, стремится решить А. Маслоу в его работе „По направлению к психологии бытия“ [1]:

Таблица
ОСМЫСЛЕНИЕ ДВУХ ПОЛЯРНЫХ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ ПОЛЮСОВ
СОСТОЯНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ,
НАМЕЧЕННЫХ В РАБОТЕ А. МАСЛОУ [1, С. 22-34]

№	Изучение субъективного содержания личности, её неповторимой самости (А-взгляд)	Изучение объективного значения личности, её общих психологических основ (У-взгляд)
1	Тенденция подключения экзистенциально-феноменологического метода, опирающегося на использование личностного, субъективного опыта	Общая психология
2	Стремление к аутентичному воспроизведению неповторимой личности, неповторимой жизни	Обнаружение общих основ, характерных для любой личности данной группы
3	Поиск идентичности, т.е. точное следование всем изгибам данной неповторимой личности (Велис, Гольдштейн [17-18], Мерфи [27], Мэй [26], Мюррей, Оллпорт [5-9], Роджерс [28],	Попытка создать теорию психологии личности вообще

	Фромм [15-16], Хорни [19], Эриксон и т.д.)	
4	Обесценивание ценностей, находящихся вне индивида за счёт опоры на его внутренние духовные ценности. Признание последних как истинных, первичных	Обесценивание ценностей, находящихся в душе (в рамках психической структуры) индивида за счёт перенесения центра тяжести на внешне-социальную сторону, на изучение влияния социальных факторов на формирование личности. Стремление показать первичность ценностей внешнего окружения и их решающую роль в формировании личности
5	Иrrациональное в основе изучения	Рациональное в основе изучения
6	Опора на опыт экзистенциальной глубинной философии и литературы (Хайдеггер, Ясперс, Германц)	Опора на позитивистскую, утилитаристскую, прагматическую плоскую философию.
7	Стремление создать относительную, индивидуалистическую психологию, предполагающую способность проникнуть в систему мировосприятия данного индивида, „увидеть мир его глазами“ [1, С. 26]. Оперирование понятием „самость“. Тенденция к усилению внимания к самости	Стремление познать общие закономерности психики человека и <i>рационально</i> интерпретировать их (отсюда - „психология“). Опора на обобщённые данные традиционной психологии личности. Тенденция к ослаблению внимания к самости
8	Изучение глубинной психической жизни конкретного индивида	Изучение поверхностной психической жизни человека в целом. Нейтрализация конкретной личности в системе массового тестирования
9	Изучение потенциальности (внутренних свойств) человека	Изучение актуальности (внешних свойств) человека
10	Понимание будущего личности как внеисторического явления, как скрытого настоящего. Стремление улучшить будущее личности через её самоактуализацию в	Понимание будущего как неопределенного состояния, корни которого невозможно с рациональных позиций найти в настоящем. Опора на прошлый выявленный,

	настоящем. Будущее определяется субъективными усилиями	откристаллизованный опыт. Будущее определяется общими объективированными общественно-социальными условиями
11	Определение внутреннего конфликта личности как конфликта между её устремлениями и внутренней ограниченностью на настоящий момент	Нахождение корней внутреннего конфликта личности во внешних условиях. Стремление решить социальные проблемы общества, чтобы создать возможности и условия для полноценного развития каждой личности
12	Проблема реальности присутствия интегрированного и сбалансированного низкого и высокого в личности. Утверждение невозможности изъятия низкого из личности	Стремление улучшить личность через работу с её низкими сторонами и коррекцию последних
13	Скрытое оправдание капиталистического устройства общества. Каждующийся конформизм; однако, в основе отмеченного оправдания, может лежать убеждение в определяющей роли структуры судьбы (души, кармы) данной личности в формировании её настоящего	Скрытое требование социально-капиталистического, далее социалистического и в пределе коммунистического общества. Убеждённость в том, что конформистские элементы экзистенциальной глубинной психологии, гуманистической психологии и теории индивидуального воздаяния (степень возможности проституирования в рамках этих систем возрастает в указанном порядке) используются соответствующими психологами субъективистской А-группы вполне сознательно конформистски с целью выполнить конкретный или общеидеологический заказ капиталистического общества оправдывать вопиющее неравенство, в результате чего парализовывается развитие социальных структур

		современных капиталистических обществ
14	Концепция гуманистической психологии. Скрытая саркастическая критика противоположной концепции (см. правую графу) как концепции коммунистической психологии	Концепция общей психологи личности (личности вообще).
15	Интерес к иррациональным психологическим аспектам личности: 1)к специфической системе её мышления, 2)к состояниям инсайта, 3)к аспектам любви, 4)творчества, 5)юмора, 6)игры, 7)мышления в художественной сфере (сфере искусства)	Интерес к рационально постигаемым психологическим аспектам личности. Стремление рационально объяснить несоизмеримое-иррациональное. Безлиное обобщение данных массового тестирования
16	Интерес к интегрированному целостному состоянию личности	Интерес к структуре личности. Стремление представить её как сумму аспектов и разложить на эти аспекты
17	Органическое понимание личности	Механистическое понимание личности
18	Возлагание надежд на актуализацию богоподобных качеств человека	Возлагание надежд на рациональное и социально-справедливое общественное устройство. Донесение понимания огромной силы общественных детерминант
19	Исцеление личности через переживание внутренней боли и через личное покаяние	Исцеление личности через совершенствование социальной структуры общества
20	Доминирование рассмотрения внутренних аспектов личности, глубинной части её психики, в том числе подсознания	Большое значение рассмотрения поведенческих реакций личности, оболочечной части её психики
21	Скрытая дзен-буддистская тенденция нахождения неразрывной двусторонней связи между субъектом и объектом	„Картезианский“ разрыв между субъектом и объектом
22	Упование на внутренние психические усилия в области	Упование на финансовые вложения, на создание мощной

	<p>самоактуализации (гуманистическая психология) и в пределе на суперглубинные, духовные усилия в области самореализации (четвёртая, трансперсональная, трансчеловеческая космическая психология)</p>	<p>материальной базы и оптимальных условий для всестороннего развития личности</p>
23	<p>Личность может <i>раскрыться</i>. Общество в противовес раскрытию индивидов-самостей развивается в сторону отрицания психодуховных ценностей. Оно становится антиподом лучших её представителей - отмеченных самоактуализированных индивидуов-самостей. Варваризация общества как внешнего начала по отношению к личности есть следствие недооценки и психологической заброшенности объективных аспектов реальности. Нарастание конфликта между внутренним совершенствованием личности и варваризацией политики капиталистического общества</p>	<p>Личность может <i>разиться</i>. Общество тоже может разиться (пример: „развитой социализм“ в СССР). Далее складываются кризисные условия вследствие однобокого техно-профессионального развития личности и общества. Возникает противоречие между грубым внутренне-психическим уровнем развития личности и общества и высоким уровнем их профессиональной технологичности. Опасность таких социалистических личности и общества для капиталистического общества индивидуов, самостей</p>

ЛИТЕРАТУРА

1. Маслоу, А. По направлению к психологии бытия/ Пер. с англ. Е. Рачковой// Маслоу А. По направлению к психологии бытия. - М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002. (Серия „Психологическая коллекция“). - С. 5-190. На англ.: Maslow, A. H. Toward a Psychology of Being. - New York: Van Nostrand Reinhold, 1968
2. Маслоу, А. Религии, ценности и пик-переживания/ Пер. с англ. Е. Рачковой// Маслоу А.По направлению к психологии бытия. - М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002. (Серия „Психологическая коллекция“). - С. 191-270. На англ.: Maslow, A. H. Religions, Values and Peak Experiences. - New York: Viking, 1970.
3. Психология человека от рождения до смерти. - СПб.: ПРАЙМ ЕВРОЗНАК, 2001. - 656 с. (Серия “Психологическая энциклопедия“).

4. Alexander, F. G.; Selesnik. S. T. *The History of Psychiatry*. - New York: The New American Library, 1966.
5. Allport, G. W. *Gestalt und Wachstum der Persönlichkeit*. - Meisenheim: Hain, 1970.
6. Allport, G. W. *The Nature of Personality*: Addison-Wesley, 1950.
7. Allport, G. *Becoming*. - New Haven, Conn: Yale University Press, 1955.
8. Allport, G. *Pattern and Growth in Personality*. - New York: Holt, Rinehart & Winston, 1961.
9. Allport, G. *The Individual and His Religion*. - New York: Macmillian Co., 1950.
10. Berdjaew, N. A. *Die Philosophie des freien Geistes*. - Tübingen: Mohr, 1930.
11. Berdjaew, N. A. *Geist und Wirklichkeit*. - Lüneburg: Heliand, 1949.
12. Berdjaew, N. A. *Von der Bestimmung des Menschen*. - Bern; Leipzig: Gotthelf, 1935.
13. Blanck, G.; Blanck R. *Angewandte Ich-Psychologie*. - Stuttgart: Klett-Cotta, 1978-1979.
14. Blum, G. S. *Psychoanalytic Theories of Personality*. - New York: McGraw-Hill, 1953.
15. Fromm, E. *Man for Himself*. - New York: Rinehart & Co., Inc., 1947.
16. Fromm, E. *Psychoanalysis and Religion*. - New Haven, Conn.: Yale University Press, 1950.
17. Goldstein, K. *Human Nature*. - New York: Shocken Books, 1963.
18. Goldstein, K. *The Organism*. - Boston: Beacon Press, 1963.
19. Horney, K. *Neuroses and Human Growth*. - New York: W.W. Norton & Co., Inc., 1950.
20. Huxley, A. *The Perennial Philosophy*. - New York: Harper & Bros., 1944.
21. Maslow, A. H. *Criteria for Judging Needs To Be Instinctoid// Proceedings of the International Congress of Psychology*, 1963.
22. Maslow, A. H. *Emotional Blocks to Creativity*. - *Journal of Individual Psychology*. - XVI. - 1958. - pp. 51-56.
23. Maslow, A. H. *Eupsychia// The Good Society: Journal of Individual Psychology*. - 1961. - pp. 1-11.
24. Maslow, A. H. *Further Notes on Being-Psychology// Journal of Humanistic Psychology*. - III. - 1963. - pp. 120-135.
25. Maslow, A. H. *The Creative Attitude// The Structurist*. - No. 3. - 1963. - pp. 4-10.
26. May, R. *Existential Psychology*. - New York: Random House, 1961.
27. Murphy, G. *Human Potentialities*. - New York: Basic Books, Inc., 1958.

28. Rogers, C. *On Becoming a Person*. - Boston. - Houghton Mifflin Co., 1961.
29. Russel, B. *A history of Western Philosophy*. - New York: Simon and Schuster, 1945

СТАТЬЯ 17

С. М ПЕТРИКОВ О ЧЕТЫРЁХ ТИПАХ ЛИЧНОСТИ (О ДОПОЛНЕНИИ ДВУХ ТИПОВ ЛИЧНОСТИ К ДВУПОЛЮСНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ФРОММА-МАСЛОУ)

Цель статьи - показать 4 типа личности, два из которых - дефицитарная (2) и бытийная (3) личности - определены А. Маслоу. Мы вводим в поле рассмотрения помимо к упомянутым двум типам ещё два: предличность (1) как низший тип и необыденная личность (4) как наивысший тип.

Приводимая таблица многопараметрово, масштабно показывает параметры *бытийной личности* (Б-личности: средняя колонка) в сравнении с соответствующими параметрами *предличности* (правая колонка).

Под бытийной личностью мы - вслед за разработкой этого понятия А. Маслоу - понимаем самоактуализирующегося творческого психически целостного индивида, имеющего волю к реализации своих потенциальных возможностей, способностей и талантов и реализующего их. В таком человеке на основе ощущения им общей внутренней психической целостности и психической целостности со всем окружающим в неразделимом единстве слияны и забота о самостоятельном росте по индивидуальной программе, и живой интерес и корректное отношение к окружающему миру.

Сравним 3-й, бытийный тип, введённый гуманистической психологией, и 1-й, предличностный тип, введённый мною. Поскольку между ними имеется ещё один - дефицитарный (эгоистический) - тип личности, поскольку контраст этих несмежных типов ощущается наиболее ярко, что и являлось нашей целью - целью рельефного сопоставления двух психических конституций:

Таблица
СРАВНЕНИЕ БЫТИЙНОЙ ЛИЧНОСТИ И ПРЕДЛИЧНОСТИ

№	Бытийная личность (Б-личность)	Предличность (П-личность)
1	Внутреннее раскрытие способностей личности вследствие её самоактуализации и духовного роста	Наносное привитие культурного потенциала к личности с помощью совершенных систем обучения, во главе которых профессионально-технически зрелые специалисты в своей области

2	Огромное значение пиковых моментов в самоосознании личности (пик-переживания, экстаза, человеческого счастья)	Подавление пиковых моментов при их спонтанном возникновении как иррациональных и „неуправляемых“. Отсюда - подавление влияния религий
3	<p><i>Раскрывающаяся личность.</i></p> <p><i>Раскрытие личности</i> определяет комплекс процессов: 1)рост, 2)индивидуация, 3)автономия, 4)самоактуализация, 5)саморазвитие, 6)продуктивность, 7)самореализация</p> <p>(Фромм [16-17], Хорни [20], Юнг [22-27], Бюлер [15], Ангъял [9], Роджерс [35], Оллпорт [4-8], Шехтель, Линд и т.д.)</p>	<p><i>Развитая личность.</i></p> <p><i>Развитие личности</i> определяет хорошо наложенная в технолого-профессиональном смысле система общего и профессионального образования</p>
4	<p><i>Наслаждение:</i> 1)процессом роста и движения вперёд, 2)получением новых умений, 3)раскрытием способностей, 4)обретением силы.</p>	<p><i>Кризис</i> вследствие получения технолого-профессиональной базы, проявляющийся в:</p> <p>1)отчуждении от неё как от внешней программы, не связанной с внутренними экзистенциальными потребностями личности;</p> <p>2)ненависти к этой технолого-профессиональной программе как навязанной извне;</p> <p>внешними факторами могут быть также: фасад собственной личности, традиции семьи, общества, его определённой социальной группы т.д.);</p> <p>3)страдании от нелюбви к своей профессии;</p> <p>4)поиске своего сущностно-экзистенциального ядра (через спонтанные каналы душевной жизни: „прокрадывающиеся“ религию, эзотерику, спонтанное творчество, любовные связи и т.д.) и в поиске, наконец, внутренне</p>

		созвучной профессии, соответствующей этому ядру. Переход развитой личности в раскрывающуюся личность
5	Интеграция личности	Дифференцированная личность Резкое дисгармоничное разделение личности по меньшей мере на: 1) невостребованную и несамоактуализированную экзистенциальную личность и 2) технолого-профессиональную, „фасадную“ личность.
6	Мотивация потребностями роста как внутренними потребностями самоактуализации	Мотивация базовыми потребностями (материальное самообеспечение, самозащита, уважение, самоуважение и т.д.)
7	Расширенное восприятие реальности (для пп. 7-22 см.: [1, С. 33])	Суженное восприятие реальности. Акцентировка на объективной, вещной, материальной стороне реальности. Недооценка метафизической реальности и её вытеснение в коллективное и индивидуальные подсознания
8	Высокий уровень принятия себя, других и природы	Невысокий уровень вследствие разделения внутри себя и отделения субъективного от объективного
9	Высокий уровень спонтанности	Высокий уровень запланированности
10	Бытийное мироощущение, т.е. бескорыстное переживание внешнего (радость, что это внешнее есть само по себе)	Дефицитарное мироощущение [1, С. 29], т.е. корыстное переживание внешнего (а чем это может быть мне полезно?).
11	Центрирование на проблеме, а не на себе	Центрирование на себе, а не на проблеме
12	Повышенное стремление к обособленности и потребность в личном пространстве и уединении	Коллективность, коллективизм как стремление уйти от мучительно прорастающего внутри себя вопроса о самоактуализации (отсюда социализм в СССР: не как случайный общественный

		строй, но как воплощение подсознательного общинного желания большинства)
13	Повышенная автономность	Неавтономность, невозможность существовать без коллектива, группировки
14	Сопротивление „окультури-ванию“	Наслаждение через средства массовой информации
15	Свежесть оценок	Нейтральность, формальность оценок вследствие слабого развития внутреннего мира
16	Богатство эмоциональных реакций	Бедность эмоциональных реакций
17	Высокая частота пик-переживаний	Избегание пик-переживаний, боязнь выйти из-под головного самоконтроля
18	Усиленная идентификация с человеческим родом	Усиленная идентификация с родным коллективом
19	Улучшенные межличностные отношения	Грубые бесчувственные межличностные отношения вследствие бедности, неразвитости внутреннего мира
20	Более демократичная структура характера	Более тираническая структура характера или, наоборот, более холуйская структура характера (уничтожение интеллигенции старой школы как неподходящей социализму вследствие более демократичной структуры её характера)
21	Очень высокий уровень креативности	Сниженный уровень креативности
22	Ценности широкого, общечеловеческого диапазона	Ценности узкого, специфического диапазона
23	Приоритет гуманистических духовных ценностей над материальными ценностями	Приоритет материальных ценностей над гуманистическими духовными, „гуманистическая показуха“
24	Вера в собственную устойчивость, безопасность даже в критических ситуациях (пп. 24-42 по: [1, С. 60-61])	Неверие в собственную безопасность даже в некритических ситуациях
25	Более конструктивные оправданные причины страха.	Менее конструктивные причины страха вплоть до

	Всё меньшее ощущение страха от чего либо	необоснованных страхов. Всё большее ощущение страха от чего-либо, в частности от окружения и даже самого близкородственного
26	Самоприятие	Самонеприятие
27	Опора на позитивный опыт прошлого, на основе которого усиливается стабильность в настоящем	Снижение опоры на позитивный опыт в прошлом, на основе которого бы усиливалась стабильность в настоящем
28	Движение в сторону более сложных и богатых переживаний	Движение в сторону менее сложных и менее богатых переживаний
29	Чувство адекватности понимания. Адекватность понимания	Чувство неадекватности понимания. Неадекватность понимания
30	Рост уровня способностей	Снижение уровня способностей
31	Рост уровня мастерства в процессе жизни	Снижение уровня мастерства в процессе жизни
32	Рост доверия к себе в процессе жизни	Рост недоверия к себе в процессе жизни
33	Рост самоуважения в процессе жизни	Рост самонеуважения в процессе жизни
34	При выборе между безопасностью и ростом имеется тенденция выбирать рост	При выборе между безопасностью и ростом имеется тенденция выбирать безопасность
35	Повышение способности выбирать в согласии со своей природой	Понижение способности выбирать в согласии со своей природой
36	Стремление к осуществлению выбора на основе собственных интуиций, понятий, размышлений	Стремление к осуществлению выбора на основе чужих интуиций, понятий, размышлений
37	Рост в сторону самоактуализации на основе удовлетворённых базовых потребностей (духовных и материальных)	Движение в сторону, противоположной самоактуализации из-за отсутствия удовлетворения базовых потребностей
38	Выбор объектов, наиболее соответствующих целям развития	Выбор объектов, несоответствующих целям развития
39	Среда удовлетворяет базовые потребности	Среда не удовлетворяет базовые потребности

	(в безопасности, в любви, в уважении, в самоуважении и т.д.)	(в безопасности, в любви, в уважении, в самоуважении и т.д.)
40	Смелость при соприкосновении с неизвестным	Несмелость при соприкосновении с неизвестным
41	Смелость при осуществлении выбора	Несмелость при осуществлении выбора
42	Живой интерес и корректное отношение к окружающему миру	Безразличие к окружающему миру вплоть до апатии и некорректное отношение к нему

Теперь сопоставим бытийный и дефицитарный типы личности. Согласно Э. Фромму [16-17] и А. Маслоу [1] в понятие личности входит целое поле вариантов, которые можно разнести по следующим двум полюсам:

- личность, получающая удовольствие только от насыщения своих потребностей (*дефицитарная*, прагматическая по А. Маслоу личность) и
- личность, получающая „высшее“ удовольствие созидания, творчества и роста (*бытийная*, самоактуализированная по А. Маслоу личность).

Дефицитарная личность стремится использовать окружающий мир исключительно прагматически, т.е. только для удовлетворения своих потребностей. Если же речь идёт о *бытийной* личности, то это указывает, что она относится к окружающему миру не с позиции его утилитарного использования, но с позиции любования этим окружающим миром как таковым.

Таблица сопоставляет не эти два типа личности, но бытийную личность (Б-личность; средняя колонка) и *предличность (П-личность;* моё понятие; правая колонка). Дефицитарная же личность (Д-личность, назовём её также обыденной личностью) находится, где-то между Б-личностью и П-личностью.

Предмет гуманистической психологии А. Маслоу - *решение задачи формирования творческо-самоактуализированной Б-личности*. Американский психолог показывает такую личность не как некий мёртвый идеал, но как динамическое начало, при анализе которого отмечается по многим позициям сочетание, смыкание, складывание двух противоположных моментов (скажем, Б-альtruизма и Д-эгоизма или открытой эмоциональности и трезвой плановополагающей рационалистичности).

Нельзя сказать, что гуманистическая Б-личность А. Маслоу [1, С. 103] это предел совершенства. Нет, конечно нет. Б-личность акцентирована в большей мере на себя, она придерживается модуса разумного эгоизма. Скажем упоительное движение Б-личности по пути раскрытия своих творческих возможностей, собственного творческого потенциала сочетается с некоторой сдержанной определённой заботой об эффективности самоотдачи на благо окружения. Заметим - не всего человечества, а окружения, подходящего по общественному статусу данной личности.

Мы предлагаем не только тип *П-личности* (*предличности*; „совковый“ тип), но и высший над всеми рассмотренными тип новой, или *необыденной личности* (*сокр.: Н-личности*). Такая личность не привязывается к узкому ближайшему уровню окружения. Масштабы её связи с Целым шире. Это по крайней мере - всё человечество, а то и всё вообразимое Целое. Из-за такого столь широкого масштаба выхода на Целое часто Н-личность в своём ближайшем окружении кажется оторванной от него („нет пророка в своём отечестве“). Масштабные общечеловеческие цели Н-личности не позволяют ей опускаться до конформистских процессов „налаживания тесных контактов с таким-то коллективом“, будь то круг родственников, товарищей по работе и т.д. Весь масштаб продуктивности отношений планетарно-творческой Н-личности с внешним миром раскрывается в более широком - общечеловеческом - аспекте. Часто с её известной отстранённостью от ближайшего окружения приходится мудро мириться, понимая, что здесь речь идёт о более масштабной связи этого индивида с Целым, и уважая качество этой связи. Символом Н-личности может быть фигура Бетховена.

Н-личность учит окружающих самоактуализации одним своим присутствием в данной среде. От неё исходят мощные флюиды - тонкие излучения высоты выполняемых ею задач. Н-личность учит окружающих реализовывать не только свои интеллектуальные, но и психические и - самое характерное - духовные силы. Влияние планетарно-творческой Н-личности неизмеримо. Вся беда в том, что таких не так уж много в мире. Нарастание количества Н-личностей в мире может качественно преобразить его. Для выхода из существующего кризиса на нашей планете требуется некоторое критическое число Н-личностей.

Основополагающим условием формирования Д- и Н-личностей и далее основополагающим их атрибутом является некорыстное отношение к окружающему миру - будь то другой человек, животное, растение, минерал или ещё что-либо внешнее. Иногда Д-человек в погоне за прибылью отчуждает от себя даже своё тело и при этом также использует его pragmatically, торгуя им (это не обязательно проституция - очень много профессий включают в себя телесную компоненту). Всё это из области корыстного отношения к внешнему

миру, постепенно переходящему - как это моделирует лента Мёбиуса - во внутренний мир.

Иной раз отчуждение заходит ещё дальше, и человек отчуждает от себя и далее продаёт свой ментальный аппарат. Порой складываются условия, что человек отчуждает от себя и далее продаёт так же и свою душу. Речь идёт, например, о религиозных фанатиках. Поскольку практически любая религия фальшива, постольку можно говорить о ней как о Великой Вавилонской блуднице, т.е. о дьяволице. Отсюда следует, что фанатики продают свою душу дьяволице или, что тоже самое, дьяволу. Тот, кто находится не внутри исповедуемой религии, а вовне, и способен критически оценивать её достоинства и недостатки, тот остаётся нормальным человеком и с ним можно нормально разговаривать, не боясь, что он начнёт тебя неминуемо вовлекать в свою веру и обращать в неё. Человек под гнётом такого фанатика чувствует явное насилие над собой и порывает с таким „просветителем“, который не может быть ни другом, ни братом, ни родителем, ни учителем и т.д., ибо он насиливает окружающих своим требованием в то-то или то-то поверить. Иногда фанатики бывают из области некоторых комерческо-финансовых структур, привлекая новых членов в свою организацию силой, в качестве которой может выступать, например, сила внушения.

Некорыстное-ненасильственное отношение к внешнему, окружающему миру встречается не так часто, но ведь именно такое отношение есть основа формирования самоактуализированной (а значит и творческой и целостной) Б-личности и самореализованной Н-личности (также творческой и целостной). По существу различие между Б-личностью и Н-личностью заключается в качестве самораскрытия их метафизических структур и самопознания на уровне этих структур. Так Б-личность самораскрывается и познаёт себя на уровне своего психического мира, а Н-личность - духовного мира.

Остановимся на Б-личности. Именно через познание своей души происходит самоактуализация, т.е. рост, творчество и обретение психической целостности со всем миром (лучше сказать: психическое универсумно-целостное, или атманическое состояние). Об этом (см подчёркнутое) А. Маслоу не говорит, но, видимо, сознательно или подсознательно подразумевает. Что значит обретение психической целостности со всем миром? Это открытие ощущения, что на полевом психическом плане весь мир един и что между своей душой и душой всего остального нет границы. Более того, это ощущение в ходе душевного роста личности усиливается до такой степени, что она ощущает только одну душу - Неразделимую и Единую Душу Всего, в индуизме называемую атманом. При этом, естественно, дуализм „моя душа - душа мира“ исчезает. Отсюда и бытийное отношение (Б-отношение) к окружающему миру.

Действительно, если внутри и снаружи царствует одна единая (атманическая) душа, то на метафизическом плане психического ощущения можно уже не отличать субъективное от объективного. Раз всё на этом - невидимом и истинном - плане едино, то как я могу позволить себе нарочито утилитарно использовать это Единое? Скажем нарезать живых цветов в поле, чтобы поставить их дома в вазу для своего удовольствия? Да о каком удовольствии может идти речь, если я ощущаю эти растущие полевые цветы как своё продолжение, чувствую их-свою беспечную радость от соприкосновении с нежными пчёлами и друг с другом? Неужели я позволю себе нарушить эту чистую общую неразделимую радость Всего (не-меня-меня) средь солнечного лета? Такое бережное - бытийное - отношение распространяется на всё, и происходит это не от размышления, а от реального душевного ощущения психического единства Всего. Под бытийным отношением А. Маслоу понимает не утилитарное отношение к объекту, а бескорыстное, порождающее радость за этот объект, что он существует.

Однако, как мы по изучении видим, дуализм „я - объект“ в гуманистической психологии А. Маслоу вовсе не преодолён, но исследователь в результате практических наблюдений за людьми бытийного типа отметил такое - бескорыстно-радостное - отношение этих людей к „окружающему“ и ментально его описал. Мы же постарались объяснить, почему такие люди имеют бытийное (онтологическое) отношение ко всему, почему они наслаждаются бытием всего просто так, безотносительно к мысли об удовлетворении своих дефицитарных потребностей, Д-потребностей - потребностей с эффектом „облегчения“ (сарказм А. Маслоу) при их удовлетворении.

В древнем Китае, да и в некоторых современных буддийских и даосских монастырях практикуется, например, многомесячное (вплоть до нескольких лет) живописание выбранных объектов природы (например, дерева), связанное с вживлением в душу изображаемого объекта. Живописец-буддист или художник-даос в ходе бесконечно долгой медитации сам становится изображаемым объектом за счёт распространения своих внутренних границ за пределы себя и включения изображаемого объекта в себя.

Опыт такой экстраполяции внутреннего имеет более радикальную конечную цель: цель слияния своего внутреннего со всем внешним - т.е. цель приобретения единства с окружающим миром, при котором личностное внутреннее растворяется во внешнем и становится всем и ничем. Вообще, когда результатом мышления, медитирования, творчества и т.д. становится смыканье, складывание глобальных противоположностей, тогда мы имеем дело с приближением к некоей Реальности. Именно последняя описывается через противоречивое и алогичное соединение крайних полюсов некоего параметра бытия.

Такой отмеченный нами художник в результате творческого процесса вживления в объект соединяет внутреннее с внешним и внешнее с внутренним и входит в трансперсональное состояние. Последнее смыкается с состоянием отождествления себя-внутреннего со всем что есть снаружи, и, наоборот, отождествления наружного с внутренним.

Что касается самореализованной личности, или Н-личности, то она ощущает свою целостность, через познание своего духа, себя как духовного существа. Это познание и называется самореализацией. Самореализации предшествует духовный рост и духовное творчество (символ „обнимитесь миллионы“), которые её подготавливают. В результате родившееся духовное существо (символ: „второе рождение“) обретает духовную целостность со всем миром (лучше сказать: духовное универсумно-целостное, или брахманическое состояние). Такая целостность включает в себя и типичную для Б-личности психическую целостность со всем миром, однако последняя уже не столь важна для Н-личности, ибо духовная (огненная, брахманская) целостность как таковая качественно намного перекрывает психическую. Духовная целостность как причинная (символ „солнце“) способна развертывать из себя план следственной психической целостности (символ: „атмосфера“) и снова сворачивать этот план. Без „солнца“ не образовалась бы Земля с её „атмосферой“ - в этом метафорическом предложении не хватает ещё „облаков“-мыслей, закрывающих от нас („землян“) наш же дух („солнце“).

Н-личность - редкость на нашей планете... Наших возможностей пока недостаточно, чтобы сделать описание такого типа изнутри.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маслоу, А. По направлению к психологии бытия/ Пер. с англ. Е. Рачковой// Маслоу А. По направлению к психологии бытия. - М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002. (Серия „Психологическая коллекция“). - С. 5-190. На англ.: Maslow, A. H. Toward a Psychology of Being. - New York: Van Nostrand Reinhold, 1968
2. Маслоу, А. Религии, ценности и пик-переживания/ Пер. с англ. Е. Рачковой// Маслоу А.По направлению к психологии бытия. - М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002. (Серия „Психологическая коллекция“). - С. 191-270. На англ.: Maslow, A. H. Religions, Values and Peak Experiences. - New York: Viking, 1970.
3. Alexander, F. G.; Selesnik. S. T. The History of Psychiatry. - New York: The New American Library, 1966.
4. Allport, G. W. Gestalt und Wachstum der Persönlichkeit. - Meisenheim: Hain, 1970.
5. Allport, G. W. The Nature of Personality: Addison-Wesley, 1950.
6. Allport, G. Becoming. - New Haven, Conn: Yale University Press, 1955.
7. Allport, G. Pattern and Growth in Personality. - New York: Holt, Rinehart & Winston, 1961.

8. Allport, G. *The Individual and His Religion*. - New York: Macmillan Co., 1950.
9. Angyal, A. *Unpublished Notes on Psychotherapy and Religion*.
10. Berdjaew, N. A. *Die Philosophie des freien Geistes*. - Tübingen: Mohr, 1930.
11. Berdjaew, N. A. *Geist und Wirklichkeit*. - Lüneburg: Heliand, 1949.
12. Berdjaew, N. A. *Von der Bestimmung des Menschen*. - Bern; Leipzig: Gotthelf, 1935.
13. Blanck, G.; Blanck R. *Angewandte Ich-Psychologie*. - Stuttgart: Klett-Cotta, 1978-1979.
14. Blum, G. S. *Psychoanalytic Theories of Personality*. - New York: McGraw-Hill, 1953.
15. Buhler, C. *Values in Psychotherapy*. - New York: Free Press of Glencoe, Inc., 1962.
16. Fromm, E. *Man for Himself*. - New York: Rinehart & Co., Inc., 1947.
17. Fromm, E. *Psychoanalysis and Religion*. - New Haven, Conn.: Yale University Press, 1950.
18. Goldstein, K. *Human Nature*. - New York: Shoken Books, 1963.
19. Goldstein, K. *The Organism*. - Boston: Beacon Press, 1963.
20. Horney, K. *Neuroses and Human Growth*. - New York: W.W. Norton & Co., Inc., 1950.
21. Huxley, A. *The Perennial Philosophy*. - New York: Harper & Bros., 1944.
22. Jung, C.G. *Aion: Beiträge zur Symbolik des Selbst*// Jung, C. G. *Gesammelte Werke*. - Bd. IX/II. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
23. Jung, C.G. *Die Archetypen und das kollektive Unbewußte*// Jung, C.G. *Gesammelte Werke*. - Bd. IX/I. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
24. Jung, C.G. *Dynamik des Unbewußten*// Jung, C. G. *Gesammelte Werke*. - Bd. VIII. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
25. Jung, C.G. *Mysterium Coniunctionis*// Jung, C.G. *Gesammelte Werke*. - Bd. XIV. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
26. Jung, C.G. *Symbole der Wandlung*// Jung, C. G. *Gesammelte Werke*. - Bd. V. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
27. Jung, C.G. *Zur Psychologie westlicher und östlicher Religion*// Jung, C.G. *Gesammelte Werke*. - Bd. XI. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
28. Maslow, A. H. *Criteria for Judging Needs To Be Instinctoid*// *Proceedings of the International Congress of Psychology*, 1963.
29. Maslow, A. H. *Emotional Blocks to Creativity*. - *Journal of Individual Psychology*. - XVI. - 1958. - pp. 51-56.
30. Maslow, A. H. *Eupsychia*// *The Good Society: Journal of Individual Psychology*. - 1961. - pp. 1-11.

31. Maslow, A. H. Further Notes on Being-Psychology// Journal of Humanistic Psychology. - III. - 1963. - pp. 120-135.
32. Maslow, A. H. The Creative Attitude// The Structurist. - No. 3. - 1963. - pp. 4-10.
33. May, R. Existential Psychology. - New York: Random House, 1961.
34. Murphy, G. Human Potentialities. - New York: Basic Books, Inc., 1958.
35. Rogers, C. On Becoming a Person. - Boston. - Houghton Mifflin Co., 1961.
36. Russel, B. A history of Western Philosophy. - New York: Simon and Schuster, 1945

СТАТЬЯ 18

С. М. ПЕТРИКОВ ТВОРЧЕСКОЕ НАЧАЛО В СИСТЕМЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТИПОВ К. Г. ЮНГА

„Говорящий праобразами, говорит как бы тысячию голосов, он пленяет и покоряет, он поднимает описываемое им из однократности и временности в сферу вечносущего, он возвышает личную судьбу до судьбы человечества и таким путем высвобождает в нас все те спасительные силы, что извечно помогали человечеству избавляться от любых опасностей и превозмогать даже самую долгую ночь. Такова тайна воздействия искусства. Творческий процесс... складывается из бессознательного одухотворения архетипа, из его развертывания и пластического оформления вплоть до завершённости произведения искусства“ /выделено мной - П.С./.

К. Г. Юнг [2, С. 207].

XX век постарался расширить границы философского познания за счёт исследования глубин человеческой души. Экзистенциалисты (С. Кьеркегор, А. Камю, Ж.П. Сартр, М. Хайдеггер, К. Ясперс и т.д.) и психоаналитики (З. Фрейд, К.Г.Юнг, Э. Фромм, Г. Макузе, А. Маслоу и т.д.) постарались ввести в обиход исследования глубины человеческой души и возвысить свои выводы до уровня философского обобщения. О творческом аспекте человеческой души как связующем звене с высшей рационально непознаваемой реальностью в XX веке говорили многие. Эпиграф доносит замечательны слова Карла Густава Юнга, считающего художественное творчество активнейшей силой, помогающей стабилизировать личность человека мечущегося, человека потерянного. В своей работе „Психологическое типы“ [7] Юнг разрабатывает вопрос о влиянии творчества и творческих импульсов на деятельность подсознания человека.

„Кроме воли, - отмечает автор, - вполне зависящей от своего содержания, человеку дана ещё, как вспомогательное средство, та подпочва творческой фантазии, т.е. область бессознательного, которая посредством естественного процесса элементарной психической деятельности во всякое время способна к образованию символов, могущих служить для определения посредствующей воли. Я говорю „могущих“, потому что символ не заполняет ее ipso пробела, а остаётся в области бессознательного всё время, пока энергетический вес сознательных /У- П.С./ содержаний превышает творческий вес бессознательного /А- - П.С./ символа. При нормальных условиях это всегда так и бывает, при аномальных же условиях силы распределяются в обратном порядке, а именно: на долю бессознательного приходится высшая против сознательного сила. Но хотя в таком случае символ всплывает на поверхность сознания, однако он не принимается ни сознательной волей, ни исполнительными функциями сознания, потому что она вследствие обратного распределения энергий, стала сублиминальным. Бессознательное же стало суперлиминальным, что влечёт за собою психически аномальное состояние, т.е. психическое расстройство. При нормальных условиях

следует поэтому искусственно снабдить бессознательный символ энергией для того, чтобы повысить его значение и через это довести до сознания... Шиллер называет символ „живым образом“ (живой формой), и выбор этого выражения удачен, потому что поднятый на поверхность материал фантазии содержит в себе картины психологического развития индивида в его последующих состояниях, являясь известного рода предначертанием...“ [7, С. 153-155].

Через приведённый к работе К.Г.Юнга „Психологические типы“ [7] эпиграф Г.Гейне автор сразу же обозначает полюса двух коренных противоположных психологических типов. Именно художественное творчество и размышления художников о природе творчества (Гёте, Шиллер, Гейне, Шплиттерер) и др.) стало отправной точкой для научных размышлений К. Г. Юнга. Он, получая мощнейшие импульсы от литературы и искусства, разворачивает свою концепцию психологических типов на уровне её подпитки импульсами из области коллективного художественного подсознательного. Оттого его научный труд есть не только работа по психологии, но и некий культурологический трактат, синтезирующий коренные глубинные знания человечества с художественно-интуитивным их осмысливанием.

Таблица 1
ДВА КОРЕННЫХ ПРОТИВОПОЛОЖНЫХ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТИПА ПО ЮНГУ [7] И
ДРУГИМ ИСТОЧНИКАМ И ОСМЫСЛЕНИЕ ЭТИХ ТИПОВ

№	Левый, А-спектр	Правый, У-спектр
I. СОПОСТАВЛЕНИЯ, ВВЕДЕННЫЕ ГЕЙНЕ, ШИЛЛЕРОМ, БЛЕЙКОМ, ЮНГОМ		
1	Натуры мечтательные, мистические, <i>платоновские</i> из недр своей души выявляют христианские идеи и соответствующие им символы (Г.Гейне. Германия, III)	Натуры практические, приводящие всё в порядок, <i>аристотелевские</i> , созидают из этих идей и символов прочную систему, догматику и культу (Г.Гейне. Германия, III)
2	<i>Интраверт</i> („движение интереса... отворачивается от объекта и направляется к субъекту“ [7, С. 31])	<i>Экстраверт</i> („движение интереса направляется на объект“) [7, С. 31]
3	„...Субъект является и остаётся центром всех интересов. Создаётся впечатление, будто вся <i>жизненная энергия</i> направлена в сторону субъекта и поэтому всегда препятствует тому, чтобы объект приобрёл какое бы то	„...Объект действует на тенденции субъекта подобно магниту: объект притягивает их и в значительной мере обусловливает субъекта - более того, он настолько отчуждает субъекта от самого себя, что изменяет его качества в смысле

	<p>ни было влияние на субъекта. Кажется будто энергия уходит от объекта, будто субъект есть магнит, стремящийся притянуть к себе объект“ [7, С. 31]</p>	<p><i>приравнения к объекту</i>, что можно подумать, будто объект имеет большее, и в конечном счёте, решающее значение для субъекта, будто полное подчинение субъекта объекту является... абсолютным предопределением и особым смыслом жизни и субьбы“ [7, С. 31]</p>
4	<p><i>Тертуллиан</i> (род. ок. 160 г. в Карфагене)</p> <p>Признание „иррационального факта внутреннего переживания“ как истинной основы верования: „Anima naturaliter christiana“ (Душа по природе христианка) или: „Credo quia absurdum est“ (Верую, потому что абсурдно“) или:</p> <p>„Тебя же я не призываю душа, обученная в школах, искушённая книжным познанием, вскормлённая и вспоенная в академиях и аттических колоннадах, - тебя, что вещаешь мудрость. Нет беседовать хочу с тобой, душа, что проста и не мудрствуешь лукаво, - с тобой, неопытной и неловкой, какою ты бываешь у тех, кто кроме тебя ничего не имеет, - с тобой, приходящей с улицы, с угла из мастерской. Мне нужно именно твоё незнание“ [7, С. 41].</p>	<p><i>Ориген</i> (род. ок. 185 г. в Александрии)</p> <p>„Богословие Оригена, в отличие от богословия Тертуллиана, было по существу философским... В Оригене мы видим мирное и гармоничное слияние и взаимопроникновение двух сфер: греческой философии и гностицизма с одной стороны, и мира христианских идей - с другой... Ориген - классический представитель экстравертного типа. Его основное ориентирование направлено на объект, это яствует как из его добросовестного внимания к объективным фактам и условиям, вызывающим их, так и из формулирования верховного принципа - amor et visio Die. Христианство на пути своего развития встретилось в лице Оригена с таким типом, первоосновой которого является отношение к объектам; символически такое отношение исконни выражалось в сексуальности...“ [7, С. 44]</p>
5	<p><i>Жертва Тертуллиана.</i></p> <p>„Тертуллиан... пожертвовал интеллектом, замкнулся от влияния гностицизма, но тем самым достиг такой глубины религиозного чувства, какой</p>	<p><i>Жертва Оригена.</i></p> <p>„Ориген пожертвовал чувственной связью с миром ради этой жертвы оскопил, изувечил самого себя. Очевидно, что для него специфическую</p>

	мы тщетно искали бы у Оригена“ [7, С. 45-46]. Шульц о Тертуллиане: „...доходит чуть ли не до отрицания всякого знания и свою борьбу с гностисом чуть ли не доводит до борьбы с человеческой мыслью вообще“	опасность представлял не интеллект, а скорее чувство и ощущение, связывающее его с объектом. Путём кастрации он преодолел чувственность, присущую гностицизму, и смело мог отдаться богатству гностического мышления [7, С. 45]
6	Иrrациональное	Рациональное
7	Бессознательное, имеющее компенсаторную и направляющую по отношению к сознанию функции	Сознательное
8	Душевное	Интеллектуальное и чувственное
9	Anima - часть души сообщающаяся с бессознательным.	Persona - дневная маска, которую человек надевает при встречах с другими, внешнее выражение социальности.
10	Восточный, интровертный тип мышления, направленный на обретение единства в ощущении окружающего мира	Западный, экстравертный тип мышления, направленный на познание окружающего мира, связанное с его дроблением, препарированием как и с дроблением знаний и мышления
11	Коллективное бессознательное („грибница“)	Набор единичных индивидуумов („грибов“)
12	Архетипы, априорные формы мифологической фантазии	Конкретика
13	„Творческий вес бессознательного символа“ [7, С. 154]	„Энергетический вес сознательных содержаний“ [7, С. 154]
14	<i>Отношение к объекту у интровертного типа:</i> „абстрагирующее; в сущности он постоянно заботится о том как бы отвлечь либидо /психическую энергию - П.С/ от объекта, как, если бы ему надо было оградить себя от чрезмерной власти объекта“ [7, С. 402]	<i>Отношение к объекту у экстравертного типа:</i> „напротив, относится к объекту положительно. Он утверждает его значение постольку, поскольку он постоянно ориентирует свою субъективную установку по объекту и вводит её в отношении к нему“ [7, С. 402]
15	<i>Общий характер интроверта.</i> „Всем, конечно, знакомы эти замкнутые, трудно	<i>Общий характер экстраверта.</i> Это люди „с открытым, обходительным, часто весёлым

	распознаваемые , часто пугливые натуры“ [7, С. 403]	или по крайней мере приветливым и доступным характером, которые со всеми ладят, а иногда ссорятся, но во всяком случае стоят в отношении к окружающему их миру, влияют на него и со своей стороны воспринимают его влияние“ [7, С. 403]
16	<i>2-й, интровертный вариант адаптации, самоподдержания живых организмов в биологии.</i> „Вооружение индивида многообразными средствами самосохранения при относительно малой плодовитости“ [7, С. 404]	<i>1-й, экстравертный вариант адаптации, самоподдержания живых организмов в биологии.</i> „Повышенная плодовитость при относительно малой обороноспособности и недолговечности отдельного индивида“ [7, С. 404]
17	<i>Определение Блейком интравертного типа:</i> „devouring“ (прожорливый)	<i>Определение Блейком экстравертного типа:</i> „prolific“ (плодородный)
18	<i>Особенность интроверта</i> состоит в способности „обороняться от внешних требований и, насколько возможно, воздерживаться от всякой затраты энергии, направленной прямо на объект, но зато создавать для себя самого возможно более обеспеченное и могущественное положение“ [7, С. 404]	<i>Особенность экстраверта</i> состоит в способности „постоянно растрачиваться, распространяться и внедряться во всё“ [7, С. 404]
19	Монополия	Множество отношений
20	Сохранение своего особого взгляния, „которое вдвигается между ним /интровертом - П.С./ и объективно данным“ [7, С. 406]	Ориентация „по данным внешних факторов“ [7, С. 406]
21	<i>Шиллер как юнговский репрезентант тенденций интровертности в сфере художественного мышления.</i> „Шиллер ближе к идеям, чем к вещам внешнего мира“ [С. 103]. „Нет сомнения, что	<i>Гёте как юнговский репрезентант тенденций экстравертности в сфере художественно-научного мышления.</i> „Гётеевский Прометей творит, и творчество его направлено во

	<p>момент интуиции играет у Шиллера большую роль; и если рассматривать его исключительно как поэта, то можно было бы его назвать человеком интуитивного типа. Но в письмах об эстетическом воспитании перед нами выступает Шиллер-мыслитель“ [7, С. 104]</p>	<p><i>внешний мир</i>, он наполняет пространство образами, которые оформлены им и оживлены его душою, он населяет землю созданиями, порождёнными его творчеством; и в то же время он является учителем и воспитателем людей. У шпиллерова же Прометея, напротив, всё уходит вовнутрь, исчезает во мраке душевных глубин...“ [7, С. 223]</p>
22	<p>Область двух <i>иррациональных</i> (эстетических) юнговских типов: интуитивного и сензитивного (ощущающего) [6, С. 658]</p>	<p>Область двух <i>рациональных</i> юнговских типов: мыслительного и чувствующего [6, С. 658]</p>
23	<p><i>Христианский мир.</i> <i>Типический конфликт интровертно-мыслительного типа:</i> „распадение гармонического взаимодействия психических сил в инстинктивной жизни подобно вечно открытой, никогда не заживающей ране Амфортаса, потому что дифференцирование одной функции из многих других неизбежно влечёт за собою чрезмерное разрастание её и вместе с тем запущение и искалечивание других функций“ [7, С. 105]. <i>Шиллер:</i> „Я ясно вижу преимущества, которые нынешнее поколение... имеет на весах рассудка перед лучшими мужами прошлого. Однако... кто же из новых выступит вперёд, дабы сразиться один-на-один на приз человечества с каким-нибудь афинянином? Откуда же это невыгодное отношение индивидов при</p>	<p><i>Античный мир.</i> В целом функции - в рамках правда, сообщество немногочисленных свободных граждан - были гармонично сбалансированы. „Преимущество древнего грека заключалось в том, что он был менее дифференцирован, нежели наш современник.</p> <p>Но преимущество ли это? Нам кажется, что отрицательные стороны такого состояния по крайней мере столь же очевидны... Даже, если в примитивных условиях V века до н.э. отдельный индивид имел большие возможности всесторонне развивать свои качества и способности, то эта возможность была дана ему лишь благодаря тому, что тысячи его ближних томились в условиях жизни тем более жалких, во всём ограничивающих и искалечивающих их. Единичные представители, достигали, правда, высокой индивидуальной культуры; <i>коллективная же культура была чужда античному миру“</i> [7, С. 106-107]</p>

	выгодах целого рода /христианского мира - П.С./ [7, С. 105]	
24	Художник (Шиллер [7, С. 176])	Философ. (Шиллер [7, С. 176])
25	<p>Идеалист (Шиллер [7, С. 177])</p> <p>1), „вознесённость над объектом, которая будет выражаться в более или менее произвольном суждении об объекте и обращении с ним“ (Юнг [7, С. 177]);</p> <p>1) „в области теории: „беспокойный спекулятивный дух, стремящийся к безусловному во всяком познании“;</p> <p>2) „в практической же области - моральный ригоризм, настаивающий на безусловном во всех действиях воли“ (Шиллер)</p>	<p>Реалист (Шиллер [7, С. 177]).</p> <p>1) „связанность с объектом и самостоятельность объекта в субъекте“ (Юнг [7, С. 177]);</p> <p>2) „в области теории трезвый наблюдательный дух и крепкая привязанность к однообразному свидетельству чувств“;</p> <p>3) „в области практики - отрекающаяся способность перед лицом естественной необходимости /предательство высших ценностей - П.С./“ (Шиллер)</p>

II. МОМЕНТЫ ОСМЫСЛЕНИЯ ВЫШЕ ВЫДЕЛЕННЫХ СОПОСТАВЛЕНИЙ

26	Внутреннее	Внешнее
27	Видение в контексте Целого	Разрывание Целого
28	Творческое	Антитворческое, рутинное
39	Жизнь	Смерть
30	Внутренняя наполненность и внешняя непривлекательность	Внешний глянец и внутренняя пустота
31	Духовность	Антидуховность, прагматика
32	Невидимое, скрытое	Видимое
33	Основополагающее	Вторичное
34	Интегративное	Суммативное
35	Истинное	Ложное

III. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ РАБОТЫ О. ШПЕНГЛЕРА „ЗАКАТ ЕВРОПЫ“, СОГЛАСУЮЩИЕСЯ С КОНЦЕПЦИЕЙ К.Г. ЮНГА

36	Культура, органическое мировоззрение, становление как причина, образы,	Цивилизация, механистическое мировоззрение, ставшее как следствие, законы,
----	--	--

<p>аналогия, морфология всемирной истории, картина, символ, художник, музыкант, поэт, рисование, строющее воображение, <i>история</i> как выражение, знак, принявшая формы душевная стихия (О. Шпенглер [3]; более подробно: см С. Петриков [1, табл. 13, С. 166- 171])</p>	<p>математический закон, морфология природы, формула, система, математик, физик, рисунок, разлагающий опыт, <i>миф</i></p> <p>(О. Шпенглер [3])</p>
---	---

Следует отметить своеобразие деления Юнгом на аполлоническое и дионисийское начала, воспринятое от Ницше. С первого взгляда это деление прекрасно бы вписалось в выше приведённую таблицу. Дионисийское как иррациональное, спонтанное должно было бы попасть в левую, А-графу этой таблицы, а аполлоническое как рациональное, выверенное - в правую, У-графу. Однако при ближайшем рассмотрении вопроса отнесение следует делать с точностью наоборот (см. следующую таблицу № 2). А, если вникнуть в проблему аполлонического и дионисийского начал ещё глубже, то придётся вообще отказаться от какого-либо жёсткого соотнесения этих начал с интравертным и экстравертным типами.

Таблица 2
ДИОНИСИЙСКОЕ И АПОЛЛОНИЧЕСКОЕ
НАЧАЛА ПО ЮНГУ (НА ОСНОВЕ ВОСПРИЯТИЯ ИМ
СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ НИЦШЕАНСКОЙ КОНЦЕПЦИИ)

<i>Дионисийское начало.</i>	<i>Аполлоническое начало.</i>
<i>Диастола</i> (Гёте) /в мед.: расслабление, <i>расширение мышцы</i> <i>сердца</i> - П.С./	<i>Систола</i> (Гёте) /в мед.: <i>сокращение мышцы сердца</i> - П.С./
„производит состояние, сравниваемое с состоянием <i>опьянения</i> . Дионисизм, напротив, означает освобождение беспредельного влечения, взрыв необузданной динамики животной и божественной природы; поэтому в	„производит состояние, сравниваемое с состоянием <i>сновидения</i> , т.е. внутреннего видения... Аполлон царит над иллюзорным блеском красоты во внутреннем мире

дионисийском хоре человек появляется в виде сатира, сверху - бог, снизу - козёл. Это - ужас попрания принципа индивидуации и вместе с тем блаженный восторг от того, что он попран. Поэтому дioniзм можно уподобить опьянению, разлагающему индивидуальное на коллективные влечения и содержания, это расторжение замкнутого эго миром..."

(Юнг [7, С. 180])

"Человек уже больше не художник: он сам стал художественным произведением", „художественная мощь целой природы открывается здесь в трепете опьянения“ (Ницше).

„Творческая сила, либидо /психическая энергия - П.С./ в форме влечения, завладевает индивидом как объектом и пользуется им как орудием или выражением“ (Юнг [7, С. 181]).

„...Дионисийская экспансия. Это - поток мощного всеощущения неудержимо прорвавшийся наружу и опьяняющий чувство, подобно крепчайшему вину. Это - опьянение в самом высшем смысле слова. В таком состоянии психологический элемент ощущения - чувственного или аффективного - принимает самое сильное участие. Речь, стало быть идёт об экстраверсии чувств, неотличимо связанных с элементом ощущения, почему мы и называем их чувство-ощущениями. Можно поэтому сказать, что в таком состоянии больше вырываются наружу аффекты, т.е. нечто носящее характер влечения, слепо понуждающее, выражаяющееся специально в возбуждении сферы тела“ (Юнг [7, С. 186].

фантазий, он бог всех сил, творящих образами. Он есть мера, число, ограничение и господство над всем диким и неукрощённым...

Великолепный образ божества, несущий в себе принцип индивидуации, *principium individuationis*“ (Ницше/Юнг [7, С. 180]). „Аполлонизм есть восприятие внутренних образов, меры и чувств, покорившихся законам пропорций.

Сравнение со сновидением ясно указывает на характер аполлонического состояния: это состояние *интроспекции*, состояние созерцания, обращённого *вовнутрь*, в сонный мир вечных идей - одним словом: это состояние *интроверсии*... Аполлонизм есть *внутреннее* восприятие, интуитивное постижение мира идей. Сравнение со сновидением ясно указывает на то, что Ницше представляет себе это состояние, с одной стороны, чисто созерцательным, а с другой - чисто образным“ (Юнг [7, С. 187].

Действительно по параметру иррационального-левоканального дионисийское входит в левую половину табл. 1. Точно также по параметру рационального-правоканального аполлоническое входит в правую половину табл. 1. *На основании такого объединения по параметру иррациональное-рациональное можно было бы срастить таблицы 1 и 2*, не меняя положения их левой и правой вертикальных граф. Однако дионисийское и аполлоническое могут также входить в табл. 1 с их переменой наоборот, если мы будем принимать во внимание параметры интровертное-экстравертное. В этом случае аполлоническое уйдёт в левую-интровертную половину табл. 1, а дионисийское, соответственно, „переполюсуется“ в правую-экстравертную половину табл. 1. Таким образом, мы видим сложность понятий дионисийского и аполлонического, меняющих свою аспектную принадлежность в зависимости от плоскости рассмотрения этих начал. Можно сказать, что и А-левый, и У-правый аспекты мироздания содержат и дионисийское, и аполлоническое, но конечно разных параметров (модусов рассмотрения). Так *дионисийское-иррациональное и аполлоническое-рациональное располагаются без перемены мест по А- и У-аспектам, а дионисийское-экстравертное и аполлоническое-интровертное с переменой своих мест*. Рассматривая феномены дионисийского и аполлонического, замечаешь, что эти понятия противоречиво-двулики.

Стоит в этом случае найти основной аспект и дополнительный, компенсаторный. Так для дионисийского начала основным аспектом будет левый (А), соответственно, по основному параметру иррационального. В этом случае для аполлонического начала основным каналом будет правый (У), соответственно, по основному параметру рационального.

Для дионисического начала неосновным-компенсаторным аспектом будет правый (У), соответственно, по неосновному-компенсаторному параметру экстравертного. Дело в том, что, согласно К.Г. Юнгу, сдерживающее внутреннее *дионисийско-иррациональное*, стихийное в конце концов просит мощного выхода и находит его в массовых безумствах *объектной экстраверсии*. Для аполлонического начала неосновным-компенсаторным аспектом будет левый (А), соответственно, по неосновному-компенсаторному параметру-модусу интровертного. В этом случае речь идёт о том, что универсальность-всеобщность, некая объективность мира разумных идей, пропорций, гармонии, т.е. *аполлоническо-рациональное* просвещивает внутри каждого индивидуума и при этом приобретает неосновной - субъектно-интровертный - модус.

ЛИТЕРАТУРА

1. Петриков С. М. Закономерности развития художественного мышления (музыкальный историко-теоретический аспект). - Томск: Изд-во Том. Ун-та, 1993. - 254 с.
2. Философия: Справочник студента./Г.Г. Кириленко, Е.В.Шевцов. М.: Филологическое общество „Слово“, ООО Фирма „Издательство АСТ“, 1999. - 672 с.
3. Шпенглер О. Закат Европы/ Пер. Н.Ф. Гарелина. - Новосибирск: ВО „Наука“. Сибирская издательская фирма, 1993. - 592 с. - Том 1. Образ и действительность.
4. Юнг К. Г. К вопросу об изучении психологических типов// Юнг К. Г. Психологические типы/ Пер. с нем. С. Лорие, ред. В. Зеленского. - М.: „Университетская книга“ АСТ, 1996. - С. 595-607.
5. Юнг К. Г. Психологическая теория типов// Юнг К. Г. Психологические типы/ Пер. с нем. С. Лорие, ред. В. Зеленского. - М.: „Университетская книга“ АСТ, 1996. - С. 624-643.
6. Юнг К. Г. Психологическая типология// Юнг К. Г. Психологические типы/ Пер. с нем. С. Лорие, ред. В. Зеленского. - М.: „Университетская книга“ АСТ, 1996. - С. 644-660.
7. Юнг К.Г. Психологические типы/ Пер. с нем. С. Лорие, ред. В. Зеленского. - М.: „Университетская книга“ АСТ, 1996.
8. Юнг К. Г. Психологические типы // Юнг К. Г. Психологические типы/ Пер. с нем. С. Лорие, ред. В. Зеленского. - М.: „Университетская книга“ АСТ, 1996. - С. 608-623.
9. Jung, C.G. Aion: Beiträge zur Symbolik des Selbst// Jung, C. G. Gesammelte Werke. - Bd. IX/II. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
- 10.Jung, C.G. Die Archetypen und das kollektive Unbewußte// Jung, C.G. Gesammelte Werke. - Bd. IX/I. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
- 11.Jung, C.G. Dynamik des Unbewußten// Jung, C. G. Gesammelte Werke. - Bd. VIII. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
- 12.Jung, C.G. Mysterium Coniunctionis// Jung, C.G. Gesammelte Werke. - Bd. XIV. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
- 13.Jung, C.G. Symbole der Wandlung// Jung, C. G. Gesammelte Werke. - Bd. V. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
- 14.Jung, C.G. Zur Psychologie westlicher und östlicher Religion// Jung, C.G. Gesammelte Werke. - Bd. XI. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.

СТАТЬЯ 19

С. М. ПЕТРИКОВ ТВОРЧЕСТВО КАК ВЫСШИЙ ВИД ПОЗНАНИЯ

Эффект раскрытия творчества возникает при усилении деятельности подсознания, при котором „творческий вес подсознательного символа“ (К.Г. Юнг) выступает в качестве доминирующего фактора. Сознание в условиях интенсивного творчества, напротив, в какой-то мере теряет свою контролирующую, доминирующую роль.

Если же речь идёт об усилении деятельности сознания, то последнее в этом случае, достигнув определённой критической величины контролирующей мощи, начинает подавлять творческий процесс. При таком усилении в сознание входят все атрибуты рассудка и интеллекта в такой мере, что полёт фантазии глохнет под напором мыслей о суетном, сиюминутном, невозвышенном. Поэтому многие творческие люди вынуждены применять средства, в определённой мере подавляющие сознание и, соответственно, раскрепощающие бессознательно-символические процессы. Яркая Любовь художника - платоническая-небесная или земная - также радикально помогает ему обрести себя как творца. Весь мир переворачивается, освещается, в жизнь врывается пламя высокого творческого горения. Любовные переживания, которые испытывает творческая личность, обостряют до предела его способность создавать художественные ценности. В момент творчества композитор, художник, поэт обретает высшие ценности, связь с Целым-Универсумом, наполняется небывалым ликующим содержательным смыслом - и не только смыслом счастья творчества, счастья приобщения к высшей жизни - жизни творческого полёта - парения над всем обыденным и рассудочным, но и смыслом обретения счастья неразрывной Целостности со Вселенной. Время творчества летит незаметно, быстро как волшебная птица. „Энергетический вес сознательных содержаний“ (К. Юнг) в этот момент не столь весом и давлеющ. Однако деятельность сознания не подавляется полностью (в противном случае бы возникло психическое расстройство). Сознание вкладывает свои импульсы в акт творчества. Чёткая работа синтаксических языковых систем стабилизирует формирование художественного произведения. Причём, если языково-формообразующая сторона, определяемая деятельностью сознания, в творческом процессе прорабатывается слабо по определённым причинам (непрофессионализм, сильное подавление области сознания, аффективная нарочитость и грубость и т.д.), то произведение может не состояться, а вместо него может появиться нечто из рода „мазни“.

Произведение как продукт художественного творчества должно содержать идеально проработанную синтаксико-формообразующую систему - только тогда содержание сочинения будет полноценно донесено. Совершенная техническая сторона, определяемая

деятельностью сознания, и сама по себе несёт момент эстетического наслаждения. Можно просто наслаждаться блестящей техникой художника. Правда при условии, что перед нами содержательная талантливая работа. В противном случае, эта блестящая техника только подчеркнёт ничтожество содержания.

Итак, для формирования творческого состояния художнику требуется отрыв от правоаспектности (У-аспектности). При создании произведения художник самонастраивается. Он волей или неволей встречает на своём пути подходящие ему средства отрыва от бытовой заниженности. Ими как правило являются: Любовь, любовь, мистика (и иногда входящие в технику мистического опыта средства стимуляции деятельности подсознания), религия. *Назовём этот комплекс усиления деятельности левого, подсознательного аспекта Л-комплексом, или левааспектным комплексом (сокр. ЛК).*

В момент творчества художник сознательно или подсознательно избегает видов деятельности, усиливающих правый канал сознания. К типам деятельности, усиливающим правоканальный, рассудочный, сознательный аспект, относятся интеллект, спорт, бизнес. *Назовём этот, второй нами выделенный комплекс - комплекс усиления деятельности правого, сознательного аспекта П-комплексом, или правоаспектным комплексом (сокр.: ПК).* Однако, когда деятельность левого аспекта-канала только начинает „уходить в разгон“ и мчаться навстречу разного рода безумию, „запою“ (в переносном или даже в прямом смыслах), тогда художник начинает автоматически ослаблять деятельность ЛК и/или усиливать активность ПК.

Цель всякой личности - творчество о Любви. Сейчас, в эпоху стандартизации и трафаретизации эти слова звучат несколько экзальтированно и неуместно, но эта „музыка будущего“ всё же есть „музыка настоящего“, ибо, если не начать формировать творческую, т.е. нормальную личность в настоящем, то она не появится и в будущем - ведь без усилий ничего не бывает и с „неба не сваливается“. Христос сказал, что „царство Божие нужно брать силой“. Творческая личность по своему внутреннему содержанию - это и есть царство Божие.

По существу творческий процесс левааспектен, если он не озарён Любовью с большой буквы (а такая Любовь есть Любовь ко Всему-Целому-Универсуму-дао, причём её может зажечь Любовь небесная, платоническая). Если - озарён, то вместо акцента на сфере подсознательного возникает подвижный баланс А- и У-каналов и художник входит в центральный, М-канал, бхакти-канал. Тогда творчество не раскачивает подсознательную, А-сферу до такой степени, что нарушается нормальный жизненный баланс художника и ему приходится манипулировать с Л- и П-компонентами. Художник начинает действовать как святой (именно это состояние привело Листа к принятию церковного католического обета).

Любовь рождает Художника, а Художник рождает Любовь, в противном случае или это не Любовь, или это не Художник. Жизнь вообще не способна протекать без Любви. Любовь проникает даже за колючую проволоку в концлагерь. Тот, кто Любит, тот - Живёт. Если он любит с маленькой буквы, то и живёт тоже с маленькой буквы. Насколько человек любит, настолько он и живёт. Прозябанье, пусть в роскошных апартаментах, это - тоже форма жизни, соответствующая аналогичному уровню любви. Любовь и жизнь рождают творчество - неважно в какой из областей, в профессиональном или непрофессиональном планах (возможно речь будет идти даже и о нехудожественной области или вообще о бытовом плане приложения творчества).

Жизнь-Любовь как всеобщая протяжённость и всепроникающая психическая сила относится к левому, А-аспекту (каналу). Осмысление мира и Космические Знания как фокус ориентации во внутреннем и внешнем мирах - к правому, У-аспекту (каналу). Творчество, будучи моментом равновесного взаимодействия обоих каналов, относится к центральному, М-аспекту (каналу). Творчество есть состояние пребывания в высших мирах, в идеале оно равновесно и содержит баланс Любви и Знания. *Творчество само по себе и его продукт несут познания значительно более глубокие по сравнению с познаниями, которые несёт наука.* Жизнь-Любовь несёт сырые, естественные познания. Наукознание несёт рафинированные познания, ограниченные деятельностью ментальной системы. Творчество несёт художественные познания - познания 3-го рода, свёрнутые в символические глубинные художественные структуры:

Таблица
СРАВНЕНИЕ ТРЁХ ВИДОВ ПОЗНАНИЯ - ЖИЗНЕННОГО, НАУЧНОГО
И ТВОРЧЕСКОГО

№	Параметр сравнения	Жизненное, любовное познание	Научное, технологическое познание	Творческое, креативное познание
1	Аспект-канал познания	Левый, А-аспект-канал	Правый, У-аспект-канал	Средний, М-аспект-канал
2	Тип познания	Психический	Ментальный	Психоментальный
3	Характер познания	Сырой, естественный	Рафинированный	Символический
4	Активное познание возникает в результате	собственного воздействия на жизнь и проверки	собственного поиска требуемых знаний, их	собственного творчества и его более или менее масштабного

		реакции жизни на себе	усвоения и применения	донесения до окружающих
5	Пассивное познание возникает в результате	активного воздействия жизни на познающего (через людей, животных и т.д.), при условии внутреннего принятия доносимой информации	воздействия преподавания предмета, который интересен познающему, при условии усвоения содержания преподносимой дисциплины	воздействия художественного произведения на воспринимающего, которое оказалось интересно познающему
6	Дважды пассивное познание возникает в результате	насильственного включения познающего в те или иные жизненные отношения, которые познающий в лучшем случае терпит	насильственного обучения в школе и в других учебных заведениях /УЗ/ (чем нелюбимее УЗ и предмет, тем пассивнее познание)	насильственного воздействия художественного произведения, которое субъекту не нравится (скажем на занятиях по литературе, художественной культуре и т.д.)

Творческое познание может быть *активным*, возникающим от собственного творчества, и *пассивным*, возникающим от восприятия воздействующего продукта творчества, который субъект выбрал сам или которое оказалось интересно познающему. Кроме того в условиях насилияского обучения художественной культуре (литературе, музыке, в частности хоровому пению и т.д.) может возникнуть *дважды пассивное* творческое познание. Естественно, что такое познание наименее продуктивно, а порой и вредно для индивида, ибо осуществляется против его воли.

Нас интересует активное творческое познание, вытекающее из потребностей к творческому самовыражению личности. Активное творчество связано с интенсивным вытягиванием из памяти творящего того, что нужно для этого творчества. Когда ресурсы памяти оказываются недостаточными, творящий включает и пассивное творчество через обращение к внешним, дополнительным источникам. Порой обращение к таким источникам связано с особой масштабностью жизненно-творческой задачи творца. Скажем биография И.С. Баха

наполнена фактами постоянного изучения музыки самых различных эпох и стилей со стороны немецкого гения. Бах мог бы себя реализовать и без этих источников, но как символическая фигура - фигура завершителя барочного стиля в европейском искусстве XVIII века, которой, несомненно, был Бах, композитор нуждался в бездне того материала, который он был призван или подытожить, или переосмыслить, или принять просто как катализатор для разгона своей невероятно мощной творческой системы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева Т. В. Социально-психологические факторы формирования направленности личности в процессе творческого становления (на примере архитекторов): Автореф. дис. ... канд. психол. наук. - Л., 1989.
2. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. - М., 1986.
3. Вилюнас В. К. Психологические механизмы мотивации человека. - М., 1990.
4. Гrimak Л. П. Резервы человеческой психики: Введение в психологию активности. - М., 1987.
5. Додонов Б. И. В мире эмоций. - Киев, 1987.
6. Зазыкин В. Г., Чернышев А. П. Акмеологические проблемы профессионализма. - М.: НИИВО, 1993.
7. Изард К. Г. Психология эмоций/ Пер. с англ. - СПб., 1999.
8. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. - СПб., 2000.
9. Крайг Г. Психология развития. - СПб: Питер, 2000.
10. Кржижановская Л. М. Психология развития. - М., 1997.
11. Кудинов С. И., Кудинова И. В. Любознательность как фактор развития личности// Становление личности на современном этапе: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (21 сентября 2000 г.). - Бийск: НИЦ БиГПИ, 2000. - С. 244-252.
12. Кудинов С. И. Психология любознательности: теоретические и прикладные аспекты: Монография. - Бийск: НИЦ БиГПИ, 1999.
13. Ланкин В. Г. Творческая личность как системообразующий феномен осуществления принципа субъективности// Становление личности на современном этапе: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (21 сентября 2000 г.). - Бийск: НИЦ БиГПИ, 2000. - С. 265-267.
14. Леонтьев Д. А. Психология смысла. - М., 1999.
15. Маслоу А. Мотивация и личность. - М., 1998.
16. Юнг К. Г. К вопросу об изучении психологических типов// Юнг К. Г. Психологические типы/ Пер. с нем. С. Лорие, ред. В. Зеленского. - М.: „Университетская книга“ АСТ, 1996. - С. 595-607.

17. Юнг К. Г. Психологическая теория типов// Юнг К. Г. Психологические типы/ Пер. с нем. С. Лорие, ред. В. Зеленского. - М.: „Университетская книга“ АСТ, 1996. - С. 624-643.
18. Юнг К. Г. Психологическая типология// Юнг К. Г. Психологические типы/ Пер. с нем. С. Лорие, ред. В. Зеленского. - М.: „Университетская книга“ АСТ, 1996. - С. 644-660.
19. Юнг К.Г. Психологические типы/ Пер. с нем. С. Лорие, ред. В. Зеленского. - М.: „Университетская книга“ АСТ, 1996.
20. Юнг К. Г. Психологические типы // Юнг К. Г. Психологические типы/ Пер. с нем. С. Лорие, ред. В. Зеленского. - М.: „Университетская книга“ АСТ, 1996. - С. 608-623.
21. Jung, C.G. Aion: Beiträge zur Symbolik des Selbst// Jung, C. G. Gesammelte Werke. - Bd. IX/II. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
22. Jung, C.G. Die Archetypen und das kollektive Unbewußte// Jung, C.G. Gesammelte Werke. - Bd. IX/I. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
23. Jung, C.G. Dynamik des Unbewußten// Jung, C. G. Gesammelte Werke. - Bd. VIII. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
24. Jung, C.G. Mysterium Coniunctionis// Jung, C.G. Gesammelte Werke. - Bd. XIV. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
25. Jung, C.G. Symbole der Wandlung// Jung, C. G. Gesammelte Werke. - Bd. V. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
26. Jung, C.G. Zur Psychologie westlicher und östlicher Religion// Jung, C.G. Gesammelte Werke. - Bd. XI. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.

СТАТЬЯ 20

С. М. ПЕТРИКОВ ДВУХ-ЧЕТЫРЁХ-ВОСЬМИЭЛЕМЕНТНАЯ ЮНГОВСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ТВОРЧЕСКИХ ТИПОВ В СВЯЗИ С МУЗЫКАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИМИ И МУЗЫКАЛЬНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ

К. Г. Юнг предложил классификацию творческих личностей на два психологических типа - интровертный („шиллеровский“) и экстравертный („гётеvский“) [9]. Кроме того, Юнг даёт детализацию каждого типа „на подотделы по типам функций, а именно: на мыслительный, чувствующий, ощущающий и интуитивный (предугадывающий) типы“ [9, С. 104]. Приведём характеристики К.Г. Юнга каждого из психологических типов (соответственно каждой из психологических функций) в следующей авторской последовательности [8, С. 657]::

Таблица 1
ЧЕТЫРЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТИПА ПО К.Г. ЮНГУ

№	Описание
1	<p><i>мышление/мыслящий, добавим стихию и индекс её подвижности: огонь-4 (тёплый, сухой; осмысление)</i></p> <ul style="list-style-type: none">- „Мышление говорит нам, что <i>означает</i> это нечто“ /существующее - П.С./.- „Когда акцент падает на мышление, то суждение строится на том, каково <i>значение</i> должно быть приписано фактам, о которых идёт речь. И от этого значения будет зависеть тот способ, с помощью которого индивид имеет дело с самими фактами“. [8, С. 657-659].- Мыслящий тип дифференцирует восприятие и созерцание внутренних образов до состояния мышления [9, С.188]
2	<p><i>чувство/чувствующий, добавим стихию и индекс её подвижности: воздух-3 (тёплый, влажный; отношения)</i></p> <ul style="list-style-type: none">- „Чувство говорит нам, какова его /существующего - П.С./ <i>ценность</i>“ [8, С. 657-659].- „Если нумenalным оказывается чувство, то адаптация индивида будет целиком зависеть от той <i>чувственной оценки</i>, которую он приписывает этим фактам“ [8, С. 657-659].- Чувствующий тип „<i>дифференцирует аффективное переживание влечений и ощущений до состояния чувства</i>“ [9, С.188].
3	<p><i>ощущение/ощущающий, добавим стихию и индекс её подвижности: земля-1 (холодный сухой; конкретика)</i></p>

	<ul style="list-style-type: none"> - „Функциональной сущностью ощущения является установить, что нечто существует“ [8, С. 657-659]. - „Существуют люди, у которых нуминальный аспект падает на ощущение, на восприятие фактов и возводит его в единственный принцип. Эти люди являются ориентированными на реальность, <i>на факт, на событие</i>, и у них интеллектуальное суждение, чувство и интуиция отступают на задний план под всеобъемлющей важностью реальных фактов“ [8, С. 657-659]. - „Представляет собой во всех отношениях противоположность интуитивному типу. Он базируется... исключительно на элементе <i>чувственного ощущения</i>. Поэтому он <i>всцело зависит от реальных раздражений</i>“ [9, С.189].
4	<p style="text-align: center;"><i>интуиция/интуитивный, добавим стихию и индекс её подвижности: вода-2 (холодный влажный; глубинность)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - „Интуиция предполагает, <i>откуда оно /существующее - П.С/ появилось и куда следует</i>“ [8, С. 657-659]. - „Если нуминальный акцент падает на интуицию, то действительная реальность принимается во внимание лишь в той степени, в какой она выглядит предоставляемой приют возможностям, становящимся главной движущей силой, вне зависимости от того способа, которым реальные вещи представлены в настоящем“ [8, С. 657-659]. - „Возводит <i>бессознательное восприятие до уровня дифференцированной функции</i>, через которую он и приспособляется к внешнему миру. Он приспособляется благодаря <i>бессознательным директивам</i>, которые он получает через особенно тонкое обострённое восприятие и истолкование смутно осознанных побуждений. Как может выглядеть такая функция, это, конечно, трудно описать вследствие её <i>иррационального и, так сказать, бессознательного характера</i>. Её можно было бы, пожалуй, сравнить с даймонием Сократа, конечно с тем отличием, что необыкновенно рационалистическая установка Сократа по возможности вытесняла интуитивную функцию, так что ей приходилось пробиваться на путях конкретной галлюцинации, потому что у неё не было <i>прямого психологического доступа к сознанию</i>. А это, последнее, именно и имеет место у человека <i>интуитивного типа</i>“ [9, С.188].

Именно эту последовательность в обратном порядке мы и используем в следующей табл. 2, в которой выстраивается некая архетипическая схема типов. Каждый из типов получает трёхуровневую АУ-индексацию:

- 1) ау-индексацию типов внутри каждой из групп (иррациональной и рациональной);
- 2) АУ-индексацию внутри каждого из генеральных типов (интровертного и экстравертного) и
- 3) АУ-индексацию между интровертным и экстравертным генеральными типами.

Сгруппируем эти 8 подотделов следующим образом:

Таблица 2
СОЗДАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНОГО ЭТАЛОННОГО
ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ИНВАРИАНТА ВОСЬМИ ТИПОВ
ТВОРЧЕСКИХ ЛИЧНОСТЕЙ ЮНГА (КЛАССИФИКАЦИЯ ПО
4-М ЭЛЕМЕНТАМ И ТРЁХУРОВНЕВАЯ АУ-ТИПОЛОГИЗАЦИЯ).
УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ЭТАЛОННЫЙ
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ИНВАРИАНТ ЮНГА-ПЕТРИКОВА

№	Восемь психологических типов (по К. Г. Юнгу) и их АУ-индексация /П.С./	Группа по К.Г. Юнгу	Генераль- ные типы К.Г. Юнга
1	Интуитивный (вода, пассивный) а а ^А (внутреннеориентированный)	Пассивная, иррациональная (эстетическая) А	Интро- верт А
2	Ощущающий (земля, пассивный) у у ^А (внешнеориентированный)		
3	Чувствующий (воздух, активный) а а ^у А (внешнеориентированный)	Активная, рациональная (этическая) у	Экстра- верт у
4	Мыслеогненный (огонь, активный) у у ^у А (внутреннеориентированный)		
5	Интуитивный (вода, пассивный) а а ^А у (внутреннеориентированный)	Пассивная, иррациональная (эстетическая) А	Экстра- верт у
6	Ощущающий (земля, пассивный) у у ^А у (внешнеориентированный)		
7	Чувствующий (воздух, активный) а а ^у у (внешнеориентированный)	Активная, рациональная (этическая) у	
8	Мыслеогненный (огонь, активный) у у ^у у (внутреннеориентированный)		

Прокомментируем несколько подробнее смысл выше приведённой индексации.

1) Уровень ау-соотношения типов в пределах групп:

- иррациональной (соответственно: типы интуитивный-ощущающий, т.е. водный-земной, т.е 2-1) и
- рациональной (соответственно: чувствующий-мыслящий, т.е. воздушный-огненный, т.е. 3-4).

Здесь следует отметить следующую закономерность: переход от а к у в иррациональной группе связан со снижением степени подвижности на одну единицу (2-1, т.е. вода-земля), а в рациональной - с повышением этой степени (3-4, т.е. воздух-огонь). Первый - „кристаллизующийся“ - процесс (2-1, т.е. вода-земля) объясняется общей тенденцией к понижению энергии в пассивных системах

(вспомним, например, феномен затухающих колебаний). Второй, противоположный - „плазматический“ - процесс (3-4, т.е. воздух-огонь) объясняется *общей тенденцией к повышению энергии в активных системах* (вспомним, например, феномен ядерной реакции). Следует также отметить, что первый, понижающий процесс энергетического перехода связан с движением *от внутренней ориентации к внешней*, с деградацией качеств состояний (вода-земля), с оплощением сознания. Второй же - повышающий - процесс связан с движением *от внешней ориентации к внутренней*, с возвышением качеств состояний (воздух-огонь) с углублением сознания, с движением его в сторону Сознания Абсолюта. Таковы сущности путей: соответственно пассивного, как более поверхностного (эстетического) и активного, как более глубокого (этического). Нельзя не напомнить также, что чувствующий тип также имеет под собой рациональную основу, только его ratio направлено на анализ и синтез чувственных данных. Восхождение чувствующего типа к мыслящему связывается с вхождение в область чистого мышления.

- 2) Иррациональная группа в соотношении с рациональной даёт уровень АУ. Правильнее было бы первую, иррациональную группу назвать нисходящей, а вторую, рациональную, восходящей. Речь относительно первой группы идёт о тенденции ухода от глубины, а относительно второй группы прихода к глубине.
- 3) Уровень соотношения генеральных - интровертного и экстравертного - типов - уровень АУ - показывает соотношение левого и правого аспектов на уровне отношения субъекта к объекту.

Теперь покажем возможность сочетания юнговской восьмиеlementной теоретической системы с другими восьмиеlementными системами, в том числе и с историческими:

Таблица 3
УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ЭТАЛОННЫЙ
ИСТОРИЧЕСКИЙ ИНВАРИАНТ ПЕТРИКОВА „8 ОСНОВНЫХ ФАЗ
ЛЮБОГО ПРОЦЕССА“ (ИСПОЛЬЗОВАНЫ СИСТЕМЫ: ИМПЕРСКИХ
ЦИКЛОВ КВАШИ-АККУРАТОВОЙ, „КНИГИ ПЕРЕМЕН“,
ПЕТРИКОВА, ЧАКРАЛЬНАЯ, ЮНГОВСКАЯ, ДИАТОНИЧЕСКАЯ, 4-
Х СТИХИЙ)

Номер и название фазы Соответству- ющие чакры	Юнговский восьми- вариантный тип. Нотное и порядковое	Четверичное обозначение характера фазы. Процессу- альная внутрицик-	Сравнение характера фазы с природной (в скобках - с космичес- кой)стихией.	Параллели с восьмью историко- стилевыми фазами циклов С.М.Петрико-
---	--	---	--	--

Имперский цикл в России 1881-2025 гг. (по [1])	обозначение ступеней и их функций в ладотональности до мажор, а также трезвучий соответствующих ступеней	лическая символика (последовательность по Ю.К. Щуцкому [5, С.21]). Последнее определение имеет также эротический смысл	Индуистский символ (в скобках его расшифровка)	ва [3, С. 23-25, 121-123]
1. Цянь. 1. Кундалини (энергия чистого желания), муладхара-чакра. 1881-1899 1-я половина сновидческого 36-летия (1881-1917: лицо кризисного старого мира)	<i>Экстравертный, мыслеогненный.</i> Номер элемента инвариантной системы (табл. 2): № 8. До, I, тоника. Т: начальное тоническое трезвучие. Функциональность баланса между S и D	Крепость. Жизнь. Энтузиастический, пролагающий характер. <u>Творчество.</u>	Небо. (<i>Огонь/ Овен, Aries:</i> мужское начало: ян). Индекс стихии огня - 4. Активный Элемент. „Слепой“ (ограниченность).	Narratio: первоначальное развитие 1-й формации: (-XX - -XVII) V-VIII вв. <u>Меровиника</u> как демонстрация мужественного неустрешимого рыцарско-христианского начала
2. Кунь. 2. Свадхи-стан-чакра. 1899-1917 2-я половина сновидческого 36-летия (1881-1917: лицо кризисного старого мира)	<i>Экстравертный, ощущающий.</i> № 6. Ре, II, нисходящий вводный тон. SII: параллель к субдоминанте, сильнейшая диатоничес-	Самоотдача. Ценности. Конкретизирующий, производящий характер. <i>В муз. гармонии конкретно-материальное выражается через усиление</i>	Земля. (<i>Земля/ Телец, Taurus:</i> женское начало: инь). Индекс стихии земли - 1. Пассивный элемент. „Гончар“ (конкретная	Prorositio: последующее развитие 1-й формации: (-XVII - -XIV) VIII-XI вв. <u>Каролиника</u> как итог меровиники и базис для романики. <u>Оттоновский стиль</u> X в. <u>Романика</u> как демон-

	кая субдоминанта как сильнейшее выражение женского, исполнительного начала. Сильнейший крен во вне	<i>субдоминантового начала.</i> <u>Исполнение (велений творчества)</u>	деятельность).	стрия мощи материализующего женского начала (с IX в.)
3. Чжень. 3. Набхи, войд. 1917-1935 1-я половина 2-го, террористического 36-летия (1917-1953: маска глобальных перемен, псевдоуклада)	<i>Экстравертный, чувствующий.</i> № 7. Ми, III, верхняя медианта. DTIII: параллель к доминанте	Подвижность Отношения. Преобразующий характер. <u>Возбуждение</u>	Гром (<i>Воздух/ Близнецы Gemini:</i> мужское начало: ян). Индекс стихии воздуха - 3. Активный Элемент. „Обезьяна“ (жажда познания и успеха).	Digressio: (конфликтно-переломное развитие 1-й формации: (-XIV - -XI) XI-XIV вв. Развитие романики. Готика как стремление к выполнению высшей космической задачи (с XII в.)
4. Кань. 4. Анаката-чакра. 1935-1953 2-я половина 2-го, террористического 36-летия (1917-1953: маска глобальных перемен, псевдоуклада)	<i>Экстравертный, интуитивный.</i> № 5. Фа, IV, субдоминанта. S: субдоминанта	Опасность. Интуиция. Эмоциональный, охраняющий характер. <u>Погружение</u>	Вода (<i>Вода/ Рак, Cancer:</i> женское начало: инь). Индекс стихии воды - 2. Пассивный элемент. „Лодка“ (первоокеанская жизнь, независимость).	Partitio: итог-кульминация 1-й формации: (-XI - -VIII) XIV-XVII вв. Renaissance как гуманизм, открытое провозглашение права человека на индивидуальное выражение своей личности в творчестве и любви

5.Гэнь. 5.Вишудхи-чакра. 1953-1971 1-я половина 3-го, бюрократического 36-летия (1953- 1989: партиократическая маска; подспудное вызревание идей золотого века, т.е. 4-го 36- летия)	<i>Интроверт- ный, ощущаю- щий. № 2.</i> Соль, V, доминанта. D: доми- нанта	Незыбле- мость. Ценности. Конкретизи- рующий, оцениваю- щий характер. <u>Пребывание.</u>	Гора (<i>Земля/</i> Дева Virgo: женское начало: инь). Индекс Стихии земли - 1. Пассивный элемент. „Супруга“ (материаль- ная завершён- ность).	Argumentatio: первонача- льное развитие 2-й формации: (-VIII - -V) XVII-XX вв. <u>Барокко,</u> <u>рококо,</u> <u>классицизм,</u> <u>романтизм,</u> <u>построман-</u> <u>тизм как</u> многообразное отражение зрелости антитезно развивающих- ся и сменяю- щихся форм художествен- ного мышле- ния
6.Сюнь. 6.Агния- чакра. 1971-1989 2-я половина 3-го, бюрократического 36-летия (1953- 1989: партиократическая маска; подспудное вызревание идей золотого века, т.е. 4-го 36-	<i>Интроверт- ный, чувствую- щий. № 3.</i> Ля, VI, нижняя медианта. TSVI: па- раллель тоники и слабая суб- доминанта. (функциона- льная двой- ственность и отсюда множествен- ный, поли- стилевой ха- рактер	Проникно- венност. Отношения. Интеллекту- ализирую- щий, соединяющий характер <u>Утончение</u>	Ветер (<i>Воздух/</i> Весы, Libra: мужское начало: ян). Индекс стихии воздуха - 3. Активный элемент. „Ослеплён- ный“ (ослепление илюзиями).	Confutatio: последующее конфликтное развитие 2-й формации: (-V - -II) XX-XXIII вв.. <u>Необарокко,</u> <u>неоклассицизм</u> <u>модернизм,</u> <u>экспрессио-</u> <u>низм,</u> <u>структура-</u> <u>лизм,</u> как отраже- ние опасности перевеса в художествен- ном мышлении „головных“ интеллектуаль- но-идеологи-

летия)	основного 300-летия XX-XXII вв.)			ческих, бюрократичес- ких конструкций
7.Ли 7.Сахасрара -чакра. 1989-2007 1-я половина 4-го, триумфального 36-летия (1989- 2025: лицо нового мира)	<i>Интроверт- ный, мыслеогнен- ный.</i> № 4. Си, VII, восходящий вводный тон (<i>sub- semitonium modi</i>). D VII (ввод- ное трезвучие)	Ясность. Жизнь. Энтузиасти- ческий, руководящий характер. <u>Сцепление</u>	Огонь (<i>Огонь/</i> Лев, Leo: мужское начало: ян). Индекс стихии огня - 4. Активный элемент. „Маска“ (стремление показать потенциал).	Refutatio: частичное разрешение конфликта: (-II - II) XXIII-XXVI вв.
8.Дуй. 8.Парамчай- танья (всепроника- ющая энергия Любви и Знания). 2007-2025 2-я половина 4-го, триумфаль- ного 36-летия (1989- 2025: лицо нового мира)	<i>Интроверт- ный, интуитив- ный.</i> № 1. До после- дующей октавы, VIII, вновь достигнутая тоника. Т	Радостность. Интуиция. Эмоциональ- ный, распознаю- щий характер <u>Разре- шение</u>	Водоём (<i>Вода/</i> Скорпион, Scorpio: женское начало: инь). Индекс стихии воды - 2. Пассивный элемент „Пьяные он и она“ (попытка удовлетво- рить жажду жизни).	Conclusio: заключение- кульминация 2-й формации: (II-V) XXVI-XXIX вв.

Нетрудно заметить, что *универсальный эталонный теоретический инвариант Юнга-Петрикова* последования восьми элементов квадратной системы абсолютно последовательно организованный нами

в таблице 2, весьма прихотливо воплощается в живой исторической восьми-элементной системе (см. табл. 3, вертикальная графа 5). Сравним теоретический эталон (табл. 2), имеющий вневременной характер с временной развёрткой элементов этого эталона, т.е с *универсальным эталонным историческим инвариантом* (табл. 4):

Таблица 4
СРАВНЕНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЕЙ
ЮНГОВСКИХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТИПОВ В
УНИВЕРСАЛЬНОМ ЭТАЛОННОМ ТЕОРЕТИЧЕСКОМ ИНВАРИАНТЕ И
УНИВЕРСАЛЬНОМ ЭТАЛОННОМ ИСТОРИЧЕСКОМ ИНВАРИАНТЕ

Тип-1		Универсальный эталонный теоретический инвариант							
Посл-1		1	2	3	4	5	6	7	8
Пси-1		Интр. <i>инт.</i>	Интр. <i>ощущ.</i>	Интр. <i>чувст.</i>	Интр. <i>мысл.</i>	Экстр. <i>ильт.</i>	Экстр. <i>ощущ.</i>	Экстр. <i>чувст.</i>	Экстр. <i>мысл.</i>
Тип-2	Универсальный эталонный исторический инвариант								
Посл-2		8	6	7	5	2	3	4	1
Пси-2		Экстр. <i>мысл.</i>	Экстр. <i>ощущ.</i>	Экстр. <i>чувст.</i>	Экстр. <i>ильт.</i>	Интр. <i>ощущ.</i>	Интр. <i>чувст.</i>	Интр. <i>мысл.</i>	Интр. <i>ильт.</i>
Такты в нормальном периоде		1	2	3	4	5	6	7	8
Типич- ная гармо- ния там же	T	(D6` + D6/5)	S DD 6/5	K 6/4	T 6		K 6/4	T	

Нетрудно увидеть, что процессуальный инвариант развивается от экстраверсии к интроверсии. Собственно эта закономерность в рамках исторических циклов - не новость. Психологизация, индивидуализация начинается со вторых половин циклов (см. табл. 3, этап 5: XVII-XX вв.: барокко, романтизм, постромантизм, экспрессионизм). Если мы возьмём выделенный нами праантично-античный исторический цикл (см. табл. 3, последнюю вертикальную графу), то увидим аналогичную психологизирующую закономерность. Так эллинистическая культура праантично-античной цивилизации XX в. до н.э. - II/V в. показывает сполна тенденции усиления индивидуально-психологического художественного мышления в рамках раннего и позднего эллинизма (соответственно, IV-I вв. до н.э. и I-VI вв. по А.Ф. Лосеву [2, С. 755]. Движение от детской открытости миру к трагическому одиночеству старости определяет направление жизни индивидов в условиях земной

цивилизации. Любая культура начинается со здоровой фазы народной культуры и заканчивается индивидуалистическими порой тупиковыми индивидуализированными творческими профессиональными поисками.

В этом смысле первый, универсальный эталонный теоретический инвариант (*У*-инвариант) противоположен второму, историческому (*А*-инварианту). Так *теоретический инвариант* показывает „последовательность“ (точнее - порядок расположения) от *А*-интровертности, субъективности к *У*-экстравертности, объективности. Так созидался мир: от внутреннего, предельного по тонкости вибраций „идеального“ импульса к внешнему материализующему процессу.

Философы склонны ставить барьер между идеальным и материальным, однако в действительности его нет. Мир един, идеально-материален. Под идеальным понимается метафизическое, но это метафизическое на самом деле тонко-энергетично, а значит и согласно известной эйнштейновской формуле материально. Всё есть энергия, а значит и материя. С другой стороны, материя есть лишь пакет колебаний, т.е. чистая энергия, которая нам кажется материей. Всё сущее есть энергия, а ощущаема она либо как материя, либо неощущаема вообще, но это вопрос границ восприятия нашего воспринимающе-обрабатывающего аппарата, настроенного на выделение из бесконечного энергетического спектра лишь какой-то его части, декоративно обрабатываемой под условное качество „материя“.

Эталонный теоретический инвариант отмечает закономерности более идеального, вневременного порядка, исторический - более материального, временного. Теоретический инвариант показывает структурные логические закономерности типов восьмиэлементной системы, *исторический инвариант* - живое, конкретное последование мелодии музыкально-исторического (шире - художественно-исторического) процесса.

Всякий юный художественный организм, каким является культурный цикл развития в своих начальных фазах, стремится подражать тому, что лежит вокруг него. Так поступает и ребёнок, очень основательно фиксирующий внимание на всём том, что приходит к нему извне (экстравертная тенденция). Далее по достижении зрелого возраста формируется внутреннее ядро личности, которая способна жить уже своим внутренним миром (интровертная тенденция). Точно также построен и исторический инвариант.

Каждое 100-летие, с одной стороны, есть одна из 24-х фаз выделенных нами цивилизационных 2400-летних культурно-исторических циклов (см. табл 3, последнюю вертикальную графу; неплохо было бы соответствующие столетия антично-праантичного 24-векового цикла сопоставить с I томом „Хорошо темперированного клавира“ И. С. Баха, а соответствующие столетия нового 24-векового цикла - со II томом). С другой стороны, каждое столетие само

представляет из себя цикл. Столетие делится на восемь этапов по 12,5 лет. Первая половина столетия - более экстравертная, более детская, 2-я половина столетия - более интровертная, более взрослая. Именно в эту половину принимаются важные судьбоносные решения, наполненные веянием накопленного опыта. Конец столетия, 90-е годы - интуитивная фаза. Появляются всякого рода мистики, чующие приближение нового века. Атмосфера „конца столетия“ всегда окутана туманом предречений и одновременного зарождения некоей мощной силы, определяющей лицо, судьбу следующего века. Под прикрытием „нашёптываний“ и всякой метафизической болезненной поисковости эта грубая историческая сила начинает оперяться. История есть непрекращающийся кошмар мучений человечества, по крайней мере - земная история. Всё в ней бессмысленно и античеловечно.

Если теоретический инвариант интерпретирует идеальную, внутреннюю реальность, то исторический земную, внешнюю. Две реальности протекают параллельно. Внутри коллективного человеческого сознания протекает внутренняя реальность по теоретическому инварианту, снаружи же исторические события протекают по историческому инварианту. Оттого при понимании сути века (или другого законченного хроноорганизма, например, 144-летнего имперского цикла или какого-либо 1000-летия или выделенного мною 2400-летнего цикла [3] и т.д.), возникает сначала как-бы известный хаос, который, однако, проясняется при ближайшем рассмотрении.

Каждый из инвариантов в своей первой половине обнаруживает свою суть, в своей второй же половине показывает свою противоположность, т.е. скрывает свою суть. Так *теоретический инвариант*, будучи внутренним, *интровертивным* (понятие „интровертный“ относится к личности), и имеет в своей первой половине четыре интроспективные фазы, а далее в своей второй половине имеет как бы нетипичные для него четыре экстравертивные противофазы. Точно также *исторический инвариант*, будучи по своему основному характеру внешним, *экстравертивным* (понятие „экстравертный“ относится к личности), и обнаруживает в своей первой половине четыре экстравертивные фазы. Соответственно далее идут четыре нетипичных для него интровертивные противофазы.

Интересно также сопоставление двойного эталонного инварианта с распределением гармонических функций в нормативном восьмитактовом периоде. Одновременное сочетание в обоих рядах (см. табл. 4) интуитивной и мыслеогненной фаз (юнговское понятие „мыслящий“ относится к личности) указывает на тоникальность или на кадансовый квартсектаккорд (*Doppelvorhaltsquartsextakkord*, „*kadenzierender Quartsextakkord*“) (см. табл. 4, „такты“ 1, 4, 8).

Точно также на эти гармонические аспекты указывает присутствие мыслеогненной (огонь) или интуитивной (вода) фаз по отдельности (см. табл. 4, „такты“ 5 и 7).

Присутствие ощущающей (земля) или чувствующей (воздух) фаз говорит о неопорных зонах (т.е. и нетоникальной, и некадансовой). Достаточно посмотреть „такты“ 2, 3 и 6 в табл. 4, чтобы увидеть там такую закономерность. Присутствие отмеченных фаз связано с подготовкой субдоминанты (например, с введением отклоняющего аккорда к какой-либо субдоминанте) или с самой субдоминантой в её различных вариантах (IV, II, VI ступени, их возможные септаккорды, возможное обострение септаккордов II или IV ступеней до функции двойной доминанты и т.д.). *Фазы ощущения* (земли) связаны с подготовкой субдоминанты. „Ощущение субдоминанты“ возникает как правило через введение отклоняющего аккорда к ней, причём отклоняющим аккордом может быть тоника. *Фазы чувства* (воздуха) связаны с введением самой субдоминантовой функции. Действительно чувство есть полная интеллектуальная картина и цель ощущений. Чем развитей интеллектуальный аппарат личности, тем больше она может собрать ощущений воедино, их переработать и выстроить на их базисе и на базисе имеющихся чувственных данных прекрасный образ.

Как ощущение предшествует чувству, так и подготовка субдоминанты предшествует самой субдоминанте... Однако все эти параллели возможны в рамках одновременного охвата теоретического и исторического инвариантов. Не следует забывать, что эти параллели суть символические сопоставления по отношению друг к другу.

Когда же речь идёт об изолированном просмотре каждого из инвариантов, возникают другие параллели, другие символические соответствия. Действительно, если изменился ракурс рассмотрения, то должны измениться и значения обиходных символов.

Одновременное рассмотрение обоих инвариантов (табл. 4), несомненно, даёт более полную картину как явления, так и процесса. Интересно отметить, что „такты“ 1 и 4, 1 и 8 имеют в сумме одинаковые опорные - интуитивную и мыслеогненную - компоненты. Полупроцесс (1-е предложение) и весь процесс (период) начинается и заканчивается профетической (вода) искрой (огонь). Такая искра как бы уходит в конце 1-го предложения (1-й художественно-исторической формации) и в конце периода-целого (художественной цивилизации) сама в себя.

Каждый из восьми этапов - в каком бы масштабе они не существовали в рамках целостного цикла - имеет подобную логику развёртывания, и, если мы плохо представляем определённые этапы в одном из циклов, мы можем методом аналогии восстановить по крайней мере важнейшие функциональные черты этих этапов путём сравнения с соответствующими хорошо известными этапами в другом цикле. Сопоставление соответствующих этапов восьмиэлементных

равномерных циклов взаимно более глубоко высвечивает содержание каждого из этих этапов.

Скажем рассмотрение строения имперского цикла России 1881-2025 гг. (см.[1]) выявляет большее значение нечётных этапов (1,3,5,7) по сравнению с чётными (2,4,6,8). Последние часто воспринимаются как продолжение нечётных этапов. Лицо и границы чётных этапов выражены менее ярко и определённо (скажем мы знаем, что такое 1881, 1917, 1953 и 1989 гг., являющиеся началами нечётных этапов (соответственно, 1,3,5,7-го), но нам мало что будут говорить 1899, 1935, 1971, 2007 гг., являющиеся началами нечётных фаз (соответственно, 2,4,6,8-й).

Аналогичные отношения чётных и нечётных этапов имеются и на уровне моей музыкально-исторической циклической концепции в рамках 2400-летних цивилизаций с 8-ю 300-летними этапами внутри них. Так каролингско-оотоновский, 2-й этап VIII-X вв. (см. табл. 3) в принципе продолжает тенденции меровингского, 1-го этапа V-VII вв., не внося чего-либо принципиально нового в структуру этого тёмного времени V-X вв. Данный 6-вековой тип есть сновидческая подспудная четверть Новой цивилизации V-XXVIII/XXIX вв., когда старый, античный мир ещё продолжал по инерции жить и то и дело давая о себе знать. Так „античноликий“ Боэций (ок. 480-524 гг.) переведший на латынь многие сочинения Аристотеля, Порфирия, „Арифметику Никомаха, „Начала“ Эвклида и явившийся автором трактата по греческой теории музыки, был популярен в средние века как автор труда „Утешение философией“. Эта фигура, формально находясь уже в пределах Новой цивилизации V-XXVIII/XXIX вв., как бы передаёт свет античности на всю эпоху средневековья.

“Неверный свет“ каролингского ренессанса (VIII в.), составляющего опорное содержание 2-го этапа (VIII-X вв.) не способен ярко определить своеобразие лица этого „тёмного“ времени, продолжающего грезить меровингскими сновидениями. Объединяющим началом также является и единый преобладающий одноголосный характер этого начального периода V-X вв. (за некоторыми исключениями, такими как, например, поздне-римская парафония VII в. или ранний органум X в.). Следующее 600-летие, обрисовавшее границы 2-го - террористическо-инквизиторского - периода XI-XVI вв. проходит под знаком церковного террора, осуществляемого по крайней мере католической церковью.

Когда мы стараемся найти параллель между этим периодом и соответствующим периодом отмеченного последнего российского имперского цикла 1881-2025 гг., то мы обнаруживаем также 2-й период (1917-1953 гг.) как террористический:

Таблица 5
 АНАЛОГИЧНОЕ СОПОСТАВЛЕНИЕ НОВОЙ
 ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ V-XXVIII/XXIX вв.
 И РОССИЙСКОГО ИМПЕРСКОГО ЦИКЛА (РИЦ) 1881-2025 гг.

№	Название этапа	Начальная координата этапов	Начальная координата этапов	Названия и границы 4-х периодов (хронотипов)
		западно-европейской цивилизации V-XXVIII/XXIX вв.	РИЦ 1881-2025 гг.	
1	Меровингский, <i>narratio</i>	V в.	1881 г.	<u>Сновидческий</u> (лицо кризисного старого мира)
2	Каролингско-романский, <i>propositio</i>	VIII в.	1899 г.	
3	Романско-готический, <i>digressio</i>	XI в.	1917 г.	<u>Террористический</u> (маска глобальных перемен, псевдоуклада)
4	Ренессансный, <i>partitio</i>	XIV в.	1935 г.	
5	Барочно-романтический, <i>argumentatio</i>	XVII в.	1953 г.	<u>Бюрократический</u> (маска партократическая; подспудное вызревание идей триумфальной четвёртой четверти)
6	Современный, <i>confutatio</i>	XX в.	1971 г.	
7	Будущего, <i>refutatio</i>	XXIII в.	1989 г.	<u>Триумфальный</u> (лицо нового мира)
8	Отдалённого будущего, <i>conclusio</i>	XXVI в. - XXVIII в.	2007 г. - 2025 г.	

В обоих случаях налицо воинствующая идеология, подавляющая всё личностное. Общим является и маскообразный, фальшивый характер внешней идеологии, насаждаемой огнём и мечом. „Святой инквизиции“ соответствует „диктатура пролетариата“, причём святость инквизиции столь же сомнительна, как и ведущая роль пролетариата в этот период в нашей стране.

3-й, готический этап XI-XIII/XIV вв. (см. табл. 3 и 5) также чётко обрисовывает начало 2-го, карательно-инквизиторского 600-векового периода. Так XI в. подобен 1917-му году в России. Появление лозунга „Вся власть Советам“ соответствует полной диктатуре христианской

церкви XI в. Советская вычурная и помпезная архитектура послереволюционных лет перекликается по накалу идеологической „пропитанности“ с готикой. Но лучше романско-готический этап Советской власти (1917-1935 гг.) понимать в некоем символическом смысле: как этап насаждения специфического возвышенно-„страхогенного“, искусственного стиля мышления и жизни. Романско-готический этап XI-XIII/XIV вв. полон подобных параллелей.

Ренессансный этап XIV-XVI вв. при сопоставлении с советской эпохой занимает место 1935-1953 гг... Так в годы Великой Отечественной войны были также возрождены дореволюционные отечественные святыни (героика Александра Невского [], Суворовско-Кутузовская традиция) как в эпоху Возрождения была возрождена античность. Подобно тому, как погибает советская тирания в 1953-м году (конец террористического этапа), погибает и церковная тоталитарность к началу XVII века, уступив место процессу секуляризации Нового времени.

Приоритет нечётного этапа над чётным связан также с подчинённым, неопорным характером нечётных чисел и, соответственно, с ведущим характером чётных чисел самих по себе. Поэтому часто деление восьмиэлементных циклов (кстати число 8 символизирует деление цикла на два подцикла, или на две формации, или на 1-е и 2-е предложения) осуществляется на 4 равные части, в которых имеется следующие периоды (хронотипы): I (1-2-й этапы), II (3-4-й этапы), III (5-6-й этапы), IV (7-8-й этапы). При этом опять-таки чётные периоды воспринимаются как продолжающие тенденции предшествующих нечётных. На этом основании весь цикл делится на две равновеликие формации. В нашем случае можно говорить о старой (V-XVI вв. и 1881-1952 гг.) и новой формациях (XVII-XXVIII вв. и 1953-2025 гг.).

ЛИТЕРАТУРА

1. Кваша Г., Аккуратова Ж. Поиски империи. - М.:“РИПОЛ КЛАССИК“, 1998.
2. Лосев А. Ф. История античной эстетики: Ранний эллинизм. - М.:“Искусство“, 1979.
3. Петриков С. М. Закономерности развития художественного мышления (музыкологический историко-теоретический аспект). - Томск: Изд-во Томского Ун-та, 1993.
4. Шпенглер О. Закат Европы/ Пер. Н.Ф. Гарелина. - Новосибирск: ВО „Наука“. Сибирская издательская фирма, 1993. - Том 1. Образ и действительность.
5. Щуцкий Ю. К. Китайская классическая „Книга перемен“. - Минск: Харвест, 1999. - (Классическая философская мысль).

6. Юнг К. Г. К вопросу об изучении психологических типов// Юнг К. Г. Психологические типы/ Пер. с нем. С. Лорие, ред. В. Зеленского. - М.: „Университетская книга“ АСТ, 1996. - С. 595-607.
7. Юнг К. Г. Психологическая теория типов// Юнг К. Г. Психологические типы/ Пер. с нем. С. Лорие, ред. В. Зеленского. - М.: „Университетская книга“ АСТ, 1996. - С. 624-643.
8. Юнг К. Г. Психологическая типология// Юнг К. Г. Психологические типы/ Пер. с нем. С. Лорие, ред. В. Зеленского. - М.: „Университетская книга“ АСТ, 1996. - С. 644-660.
9. Юнг К.Г. Психологические типы/ Пер. с нем. С. Лорие, ред. В. Зеленского. - М.: „Университетская книга“ АСТ, 1996.
10. Юнг К. Г. Психологические типы // Юнг К. Г. Психологические типы/ Пер. с нем. С. Лорие, ред. В. Зеленского. - М.: „Университетская книга“ АСТ, 1996. - С. 608-623.
11. Jung, C.G. Aion: Beiträge zur Symbolik des Selbst// Jung, C. G. Gesammelte Werke. - Bd. IX/II. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
12. Jung, C.G. Die Archetypen und das kollektive Unbewußte// Jung, C.G. Gesammelte Werke. - Bd. IX/I. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
13. Jung, C.G. Dynamik des Unbewußten// Jung, C. G. Gesammelte Werke. - Bd. VIII. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
14. Jung, C.G. Mysterium Coniunctionis// Jung, C.G. Gesammelte Werke. - Bd. XIV. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
15. Jung, C.G. Symbole der Wandlung// Jung, C. G. Gesammelte Werke. - Bd. V. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.
16. Jung, C.G. Zur Psychologie westlicher und östlicher Religion// Jung, C.G. Gesammelte Werke. - Bd. XI. - Zürich; Stuttgart: Rascher, 1980.

СТАТЬЯ 21

С. М. ПЕТРИКОВ

КОНЦЕПЦИЯ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОГО АНАЛИЗА И ЛОГОТЕРАПИИ В. Е. ФРАНКЛА В СВЯЗИ С ВОПРОСАМИ ТВОРЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Как мы уже говорили ранее, многие психологические вопросы личности упираются в поиск смысла существования. Теория коррекции судьбы личности через нахождение творческих аспектов её функционирования и через реализацию личности в творческом плане может служить началом нового направления в психологии. Нас же интересует обратный вопрос - вопрос оптимирования творчества *через решение вопроса о смысле существования*.

Венский невролог Виктор Франкл создал целое направление в психотерапии, а именно логотерапевтическое направление (Альфред. Лэнгль, Михаэль Титце, Уве Бёшемейер, Тулио Бацци, Христиан Зимхандль, Франц Зедлак, Вальтер Бёкманн, Карл-Хайнц Рёлин, Франц Шматц, Рольф Кюн, Беда Вики, Хорст Вернер Пешель, Гиацинто Фроггио). Его цель нахождение смысла как в собственном существовании в целом, так и в каждой ситуации в частности. Понятие „смысл“ несёт не абстрактное значение, но конкретное - жизнеопределяющее. Нахождение смысла в ходе экзистенциального анализа даёт силы для личности полноценно жить, а значит и творить. Главный акцент в логотерапии делается на *аспект принятия ответственности за свою жизнь на себя*. Точно также личность ответственна за свой жизненный опыт и за самоформирование. Далее: жизнь является началом, которое *спрашивает* личность, ищущую смысл в ней, ставит вопросы этой личности. Последняя должна найти достойные ответы на эти вопросы. Логотерапия не предлагает какой-либо идеологии, поддерживающей личность, она просто направляет личность на исключительную самостоятельность и на принятие ответственности на себя. Человек должен ориентироваться на осознание неповторимости того, что ему лично выпадает в данной ситуации, а также на свою собственную неповторимость. На резонансе этих двух величин возникает мелодия индивидуального существования данного человека - так пишет об психологической координации в теории логотерапии ученик В. Франкла Альфред Лэнгл [8, S. 11].

- Окружение ставит перед личностью вопросы следующего типа:
- 1) Как ты справишься с этой ситуацией?
 - 2) Что должно с этого получиться?
 - 3) Для чего ты здесь, в этой ситуации?

Подобного рода вопросы направляют личность искать смысл своего существования, находить внешнее как проявление внутренней тяги, внутреннего желания личности к удовлетворению потребностей в

развитии, которого хочет (даже - жаждет на уровне подсознания) она сама. Личность по В. Франклу постоянно и неразрывно связана с ситуацией. Практически отвечая на смысловые требования внешней ситуации, личность вступает в диалог со своим собственным миром. Таким образом, *осмысленная жизнь личности проявляется тогда, когда она начинает понимать, переводить в понятную для себя форму те вопросы, которые ей задаёт ситуация и соответственно отвечать на эти вопросы своим размышлением, новым мышлением, поведением, отношением и т.д.*

Если же личность не способна читать в окружающей её ситуациях никаких вопросов для себя, не способна реагировать на эти вопросы и вести некий диалог с окружающим миром, то о личности, о человеке, собственно говоря, вряд ли можно вести речь. Человек, личность тогда найдут смысл своего существования, когда научатся „читать между строк“ ситуации, которые с ними происходят. Такое возможно при осмыслении ситуаций, при соотношении их со своей собственной личностью. Когда такое осмысление и соотношение имеются, тогда смысл как этой ситуации, так и жизни в целом отчётливо для человека-личности выясняются.

В этом случае человек живёт осмысленно. Способность личности внутренне резонировать на ситуацию, оценивать её как определённый урок для себя Франкл определяет как „смысловую“ способность. Он даже говорит о „смысловом органе“, т.е. об определённом соотносительно-резонаторно-аналитическом центре. Все техники экзистенциального анализа и логотерапии имеют подчинённое значение по сравнению с осознанным первоначальным резонированием и самостоятельным анализом со стороны личности всех практически выпадающих на её долю ситуаций.

Следствием такого самостоятельного восприятия ситуаций как и соответствующей обучающей психотерапии часто является перемена установок личности.

Мне представляется глубоко верной целью такой терапии показать личности путь дальнейшего самовосприятия, самоощущения в контексте ситуации и самоанализа. Здесь имеются переклички с дзен-буддистскими принципами, гласящими, что внешнее равно внутреннему и, наоборот, что внешнее отражает в символической форме деятельность внутреннего, в частности подсознания личности.

Логотерапия выступает в качестве средства возвращения человека *оторванного* в жизнь, к его возвращению к статусу человека *целостного*, который неразрывно слит с окружением и воспринимает последнее как своё продолжение. Такое восстановление человека приводит и к восстановлению его атрибутивной естественной способности к творчеству. Если не перемена установок на ответственность за себя, на получение чувства резонирования на ситуацию и т.д. не состоится, то может состояться совершенно

противоположное: движение личности в сторону патологии. Итак взамен получения творческих способностей личность может получить психические отклонения, если логотерапия или дзен-буддизм вовремя не прийдут к ней изнутри или извне.

Таким образом огромное значение для личности имеет своевременное получение подобного рода знаний. Последние, повторяем, могут прийти к ней и изнутри, в форме собственного открытия, и извне, в форме притяжения личности к соответствующим источникам. Часто, наоборот, источники могут притягиваться к личности или эти два процесса могут протекать одновременно.

Франкл изображает человеческое бытие как охватывающее три уровня, скреплённых одним ребром:

Таблица 1
ТРИ ИЗМЕРЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА ПО В.ФРАНКЛУ (1-е „Е“)

Символ Франкла	Описание трёх измерений человека
1-е Е	<i>3. Ноэтическое (специфически человеческое)</i>
	<i>2. Психическое (душевное)</i>
Картина человека	<i>1. Соматическое (телесное)</i>

:

В системе В. Франкла это - 1-е, самое нижнее (фундаментальное) из четырёх „Е“. Его схема „четырёх Е“ строится так, что верхний уровень нижнего „Е“ служит основанием для построения следующего тройного, Е-разветвления. Так высшее ноэтическое измерение человека далее разветвляется вверх на 2-е „Е“:

Таблица 2
ТРИ УРОВНЯ НОЭТИЧЕСКОГО (СПЕЦИФИЧЕСКИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО) ИЗМЕРЕНИЯ ПО В. ФРАНКЛУ (2-е „Е“)

Символ Франкла	Описание 3-х уровней ноэтического измерения человека
2-е Е как сердцевина логотерапевтического рабочего поля. Сущностная динамика	<i>3. Смысла в жизни</i> <i>2. Воли к постижению смысла (в жизни)</i> <i>1. Свободы воли</i>

2-е „Е“ является сердцевинным в системе экзистенциального анализа, корни которого как и логотерапии лежат в традициях,

развитых Максом Шелером и находятся недалеко от Ясперса и Хайдеггера. Человек, если даже он физически здоров, не может себя чувствовать полноценно, если он на основе своей *свободной воли* (нижний уровень 2-го „Е“) путём самодистанцирования не реализует свои врождённые потребности к реализации *воли к нахождению смысла жизни* (средний уровень 2-го „Е“). Пробуждение действия этой воли ведёт человека через самотрансценденцию собственно к поиску *смысла в жизни* (высший уровень 2-го „Е“).

В системе В. Франкла нетрудно увидеть действие буддистских элементов. Действительно, когда человек поднимается (см. 1-е „Е“) от *биолого-физического самопонимания* (нижний уровень 1-го „Е“) к *психическому* (средний уровень 1-го „Е“), а от последнего - к специфически-человеческому - гуманистическо-ноэтическому (высший уровень 1-го „Е“), то он неизбежно сталкивается с проблемами ч е л о в е к а н о э т и ч е с к о г о, для которого жизненно важно найти смысл в своей жизни, чтобы полноценно жить дальше.

Смысл, однако, можно найти только, выйдя из прежнего себя - из своего узкого мирка физического и психического самовыживания и самосохранения (часто любой ценой). Герои рождаются на гуманистическо-ноэтическом уровне сознания. Здесь человек расстождествляет себя со своими прежними - физической и психической - оболочками, как бы сбрасывает с себя эту одежду и видит, что его сущность, ядро находится глубже. Это ядро есть его дух - нетленная, вечная субстанция, предъявляющая человеку новые требования - требования нового осмысления своей сущности. То, что раньше он принимал за себя, оказалось лишь его физико-телесной и психической одеждой. Сейчас, наконец, он начинает видеть истинного себя - себя-духовного, себя-ноэтического, себя-человечного, себя-альtruистического, думающего о помощи другим, а не о помощи себе как это было раньше. Свой мир невероятно расширился - по крайней мере расширился до по понимания, что улучшая мир вокруг себя, человек улучшает мир внутри себя и, наоборот. Эзотерическая формула буддизма „внешнее равно внутреннему и наоборот“, уже начинает ощущаться человеком ноэтическим.

Его прежние - телесно-биологические и пристрастно-психические - ценности потеряли первоочередной смысл и, более того, вступили в противоречие с новыми ценностями - ценностями помочи ближнему. Однако В. Франкл затушёвывает альтруистико-духовную составляющую, ибо реальный индивидуум современного мира чаще всего не способен на полное отречение от себя телесно-психического прежнего. Его логотерапевтическая экзистенциально-аналитическая методика вращается вокруг личности, боящейся открыть духовного-альtruистического себя. Отсюда, возникает ощущение подмены истинного пути человека, который предначертан в его духе, на путь, которому он реально следует. Однако психоаналитик всегда имеет

дело с реальным несовершенным, заблуждающимся человеческим миром. Он не может предложить ему того, что человек ещё не способен воспринять. Человек не решается на прыжок над пропастью, он ищет ценности в рамках своей духовно освещённой, но духовно не преобразованной личности:

Таблица 3
ТРИ СТУПЕНИ ПОИСКА СМЫСЛА
ЖИЗНИ СОВРЕМЕННЫМ ЧЕЛОВЕКОМ
НОЭТИЧЕСКИМ ПО В.ФРАНКЛУ (3-е „Е“)

Символ Франкла	Описание трёх измерений человека
3-е Е Пути к постижению смысла жизни /ценностно-оценочная работа мозга вместо обращения к эльтизистически- духовному - П.С./	<p style="text-align: center;"><i>3. Ценности зрелых установок человека (его психической саморегуляции)</i></p> <p style="text-align: center;"><i>2. Ценности личного творчества</i></p> <p style="text-align: center;"><i>1. Ценности личностных впечатлений и переживаний (на основе восприятия природы и искусства)</i></p>

Поэтому в конце концов дальнейший путь такой личности трагичен. В. Франкл оставляет своего пациента наедине с его психологическими проблемами. Извне помочь в этом случае невозможна. Если ещё возможна логотерапевтическая помощь в преодолении *страданий* (1-й момент 4-го „Е“), то освободить пациента от стадии *самообвинения* в том, что уже нельзя исправить (2-й момент 4-го „Е“), и страхов перед *смертью* (3-й момент 4-го „Е“) невозможно.

Таблица 4
ТРИ ПУНКТА ПРИНЯТИЯ САМОРЕГУЛИРУЮЩИХ ПРИМИРЯЮЩИХ
УСТАНОВОК ПО В.ФРАНКЛЮ (4-е „Е“)

Символ Франкла	Описание моментов трагической триады
4-е Е Трагическая триада	<p style="text-align: center;"><i>3. Смерть</i></p> <p style="text-align: center;"><i>2. Вина</i></p> <p style="text-align: center;"><i>1. Страдание</i></p>

Нетрудно в отмеченных 12-ти элементах четырёх триад В. Франкла увидеть связь с соответствующими психологическими характеристиками 12-ти зодиакальных знаков (от aries до pisces). Однако прослеживать эту связь мы здесь не считаем нужным и предоставляем это сделать читателю.

ЛИТЕРАТУРА

1. Bazzi, T. Logotherapie und autogenes Training. Zur Möglichkeit ihrer Kombination// Entscheidung zum Leben Sein: Viktor E. Frankls Logotherapie in der Praxis/ Hrsg. von Alfred Längle. - Piper: München; Zürich, 1988. - S. 83-86.
2. Böckman, W. Logotherapie als Sinn-Theorie. Vom Sinn der Arbeit// Entscheidung zum Leben Sein: Viktor E. Frankls Logotherapie in der Praxis/ Hrsg. von Alfred Längle. - Piper: München; Zürich, 1988. - S. 135-154.
3. Frankl, V. From Death Camp to Existentialism. - Boston Beacon Press, 1963.
4. Frankl, V. Der unbewußte Gott. - München: Kösel, 1974.
5. Kühn, R. Intuitive Sinnfindung. Zur Praktischen Bedeutung des Gewissens nachViktor E. Frankl// Entscheidung zum Leben Sein: Viktor E. Frankls Logotherapie in der Praxis/ Hrsg. von Alfred Längle. - Piper: München; Zürich, 1988. - S. 177-190.
6. Längle, A. Befreiung zum Sein. Zur psychotherapeutischen Anwendung der Existenzanalyse und Logotherapie// Entscheidung zum Leben Sein: Viktor E. Frankls Logotherapie in der Praxis/ Hrsg. von Alfred Längle. - Piper: München; Zürich, 1988. - S. 68-82.
7. Längle, A. Existenzanalyse// Entscheidung zum Leben Sein: Viktor E. Frankls Logotherapie in der Praxis/ Hrsg. von Alfred Längle. - Piper: München; Zürich, 1988. - S. 97-123.
8. Längle A.. Was ist Existenzanalyse und Logotherapie?//Entscheidung zum Leben Sein: Viktor E. Frankls Logotherapie in der Praxis/ Hrsg. von Alfred Längle. - Piper: München; Zürich, 1988. - S. 9-21.
9. Längle A. Wende ins Existentielle. Die Methode der Sinnerfassung// Entscheidung zum Leben Sein: Viktor E. Frankls Logotherapie in der Praxis/ Hrsg. von Alfred Längle. - Piper: München; Zürich, 1988. - S. 40-52.
10. Röchlin, K.-H. Die Seelsorge vor der Frage nach dem Sinn// Entscheidung zum Leben Sein: Viktor E. Frankls Logotherapie in der Praxis/ Hrsg. von Alfred Längle. - Piper: München; Zürich, 1988. - S. 155-164.

11. Sedlak, F. Sinnzentrierte Beratung// Entscheidung zum Leben Sein: Viktor E. Frankls Logotherapie in der Praxis/ Hrsg. von Alfred Längle. - Piper: München; Zürich, 1988. - S. 124-134.
12. Titze, M. Einige Anmerkungen zum Paradigmenwechsel in der Psychotherapie// Entscheidung zum Leben Sein: Viktor E. Frankls Logotherapie in der Praxis/ Hrsg. von Alfred Längle. - Piper: München; Zürich, 1988. - S. 22-39.

СТАТЬЯ 22

С. М. ПЕТРИКОВ О 12-ТИ ТВОРЧЕСКИХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТИПАХ (ОПЫТ СОЕДИНЕНИЯ ЧЕТЫРЁХ 12-ЭЛЕМЕНТНЫХ СИСТЕМ: КОСМОТИПОЛОГИЧЕСКОЙ, ВИКТОРА ФРАНКЛА, НИКОЛАЯ КУЗАНСКОГО И АВТОРА

Несомненно актуальным и нужным представляется *рассмотрение вопроса о роли творчества в рамках 12-элементной системы В. Франкла* (о логотерапевтической системе В. Франкла см. мою статью [5]). Чтобы не делать отсылку читателя к предварительной информации об упомянутой системе специально, изложим её здесь в сжатой табличной форме. Причём 12 франкловских элементов-стадий человеческого развития в рамках гуманистического сознания, не освобождённого от эгоцентричности (человеческий, сансарический аспект), мы сопоставим с 12-ю стадиями идеального развития сущности Н. Кузанского (надчеловеческий, внесансарический аспект). Кроме этого в рамки сопоставления войдёт двенадцатиаспектная космологотипологическая система:

Таблица
ЧЕТЫРЕ Е-ТРИАДЫ В ФРАНКЛА
КАК ВОЗМОЖНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ИЗОБРАЖЕНИЯ
ОШИБОЧНОГО И НЕРАЗРЕШИМОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ
ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ЭГОЦЕНТРИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В
СОПОСТАВЛЕНИИ С КОСМОЛОГО-ТИПОЛОГИЧЕСКИМИ
ПСИХОАСПЕКТАМИ, С 12-Ю СТАДИЯМИ ИДЕАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
СУЩНОСТИ Н. КУЗАНСКОГО (ВНЕСАНСАРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ) И
12-Ю АСПЕКТАМИ ЖИЗНИ УНИВЕРСУМА С. ПЕТРИКОВА

№	ЧЕЛОВЕК КОЛЕСА САНСАРЫ	Зодиак и его триадные циклы	Фазы тетрадных циклов зодиака	ЧЕЛОВЕК ВНЕ КОЛЕСА САНСАРЫ
	<p>Элементы развертывания эго-человека по Виктору Франклу:</p> <p>внешняя, вторичная, поверхностная кажимость данного творческого космического типа.</p> <p>Человек:</p>			<p>12 стадий идеального развития сущности Н. Кузанского и 12 аспектов жизни Универсума С. Петрикова (курсивом): внутренняя, первичная, высшая сущность данного творческого космического типа</p>
1	<p>Соматический (телесный)</p> <p>активный (дневной)</p>	<p>Aries</p> <p>3/3 III - 1,2/3 IV</p> <p>идеализм (существование)</p> <p>пролагание</p>	<p>1-я, энтузиастическая (жизнь)</p>	<p>Субъект. <i>Творение</i></p>
2	<p>Психический (душевный)</p> <p>пассивный (ночной)</p>	<p>Taurus</p> <p>3/3 IV - 1,2/3 V</p> <p>материализм (обладание)</p> <p>производство</p>	<p>2-я, конкретизирующая (ценности)</p>	<p>Объект. <i>Жизнь/Любовь</i></p>

3	Ноэтический (человечный) активный (дневной)	Gemini 3/3 V - 1,2/3 VI математизм (мышление) информирования	3-я, интеллекту- ализирующая (отношения)	Акт познания. <i>Информация</i>
4	Свободной воли пассивный (ночной)	Cancer 3/3 VI - 1,2/3 VII спиритуализм (чувствование) охрана	4-я, эмоциональ- ная (интуиция)	Творчес- кий дух. <i>Энергосила</i>
5	Воли к поиску смысла активный (дневной)	Leo 3/3 VII - 1,2/3 VIII сенсуализм (создание) руководство	1-я, энтузиasti- ческая (жизнь)	Мудрость. <i>Вселенная</i>
6	Смысл в жизни пассивный (ночной)	Virgo 3/3 VIII - 1,2/3 IX рационализм (анализ) оценка	2-я, конкретизи- рующая (ценности)	Благость. <i>Чистота</i>
7	Ценящий переживания красоты природы и искусства активный (дневной)	Libra 3/3 IX - 1,2/3 X феноменализм (сравнение) соединение	3-я, интеллекту- ализирующая (отношения)	Бытие. <i>Мышление</i>
8	Творческие ценности пассивный (ночной)	Scorpio 3/3 X - 1,2/3 XI динамизм (желание) распознание	4-я, эмоциональ- ная (интуиция)	Сила. <i>Сознание</i>
9	Новых более широких установок активный (дневной)	Sagittarius 3/3 XI - 1,2/3 XII монадизм (восприятие) обоснование	1-я, энтузиasti- ческая (жизнь)	Действие. <i>Эволюция</i>

10	Страдания пассивный (ночной)	Capricorn 3/3 XII - 1,2/3 I реализм (использова- ние) организация	2-я, конкретизи- рующая (ценности)	Единство. <i>Взаимо- действие</i>
11	Самообвинения активный (дневной)	Aquarius 3/3 I - 1,2/3 II пневматизм (знание) совершенство- вание	3-я, интеллекту- ализирующая (отношения)	Равенство. <i>Знание</i>
12	Предсмертный пассивный (ночной)	Pisces 3/3 II - 1,2/3 III психизм (вера) освоение	4-я, эмоциональ- ная (интуиция)	Соединение Единства и Равенства. <i>Единство</i>

Творческая компонента проявляется у В. Франкла в середине третьей триады. Речь идёт о поиске смысла жизни через реализацию своей внутренней потребности к созиданию нового и переосмыслению старого. *Творчество* снимает напряжённость экзистенциального вопроса - вопроса о смысле жизни, поскольку временно появляется дополнительный центр притяжения интересов, эмоций, идей, размышлений личности. Но такое отвлечение от главного, существенного вопроса о смысле своей жизни, стоящего перед личностью, не снимает этот вопрос. Иногда такое отвлечение длится большую часть жизни, но тем острее потом заявят о себе последующие компоненты пути самопознания личности.

Так после *стадии творчества* (*8-й элемент scorpio 12-элементного пути самопознания*) неизбежно вступают в действие стадии:

- № 9: saggittarius-стадия, стадия „Einstellungswerte“, т.е. поиска нового сознания и мышления перед лицом предстоящих жизненно-психологических испытаний;
- № 10: capricorn-стадия, стадия „Leid“, т.е. страдания от произведённой неправильной ценностной ориентации - ориентации на себя, а не на помочь другим, ориентации на всё, кроме пути духа;
- № 11: aquarius-стадия, стадия „Schuld“, т.е. чувства взятия вины на себя за всё, что только способен насочинять в этом направлении собственный ум; „русско-достоевская“, водолеевская стадия страдания за причастность к пролитой „слезинке ребёнка“;

- № 12: pisces-стадия, стадия „Tod, т.е. чувства страха перед неизбежностью приближающейся смертью, стадия непонимания правомочности смерти в силу непреодолённой эгоцентрической установки на собственную, если не телесно-психическую, то гуманистическо-ноэтическую значимость.

Поскольку „прыжок над пропастью“ (смена установки на неразделимое единство со всем мирозданием) не был осуществлён, поскольку есть разделение на своё и чужое, а значит и на особое отношение к себе как к значимой и неповторимой персоне. Если личность ранее не получила духовное рождение, то она обречена на переживание всех стадий „человеческого, слишком человеческого“:

Только в соединении достаточного количества систем мы начинаем понимать подлинное значение космотипологической психологии. В данном случае выбраны 4 количественно гомогенные -12-элементные - системы: В. Франкла, система зодиакально-космологическая, Н. Кузанского и моя. Отмеченное понимание очень важно как для теории творческой космической типологии, описывающей и раскрывающей 12 творческих космологических типов (сокр. ТКТ), так и для практики работы с конкретными представителями этих типов.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Берулава Г.А. Новое направление в исследовании проблемы когнитивных связей // Гуманизация образования. - 1995. - № 4. - С. 54-60.
- 2 Берулава М.Н. Гуманизация образования: направления и проблемы // Педагогика. - 1996. - № 1. - С. 9-11.
- 3 Кудинов С. И., Кудинова И. Б. Любознательность как фактор развития личности// Становление личности на современном этапе: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (21 сентября 2000 г.). - Бийск: НИЦ БиГПИ, 2000. - С. 244-252.
- 4 Кудинов С. И. Психология любознательности: теоретические и прикладные аспекты: Монография. - Бийск: НИЦ БиГПИ, 1999.
- 5 Ланкин В. Г. Творческая личность как системообразующий феномен осуществления принципа субъективности// Становление личности на современном этапе: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (21 сентября 2000 г.). - Бийск: НИЦ БиГПИ, 2000. - С. 265-267.
- 6 Николай Кузанский. Сочинения: В 2 т. - М., Мысль, 1979. - (Философское наследие).
- 7 Петриков С. М. Концепция экзистенциального анализа и логотерапии В. Е. Франкла с связи с вопросами творческого развития личности: Статья 21// Петриков С. М. Духовно-творческие проблемы современной цивилизации: Авторский сборник статей. - Вып. 4. - Фленсбург; Бийск; М.: Российская академия музыки им.

- Гнесиных; Научно-издательский центр Бийского педагогического государственного университета (НИЦ БПГУ) , 2003.
- 8 Таранов П.С. Философия сорока пяти поколений. - М.:ООО Фирма „Издательство АСТ“, 1999. - (Звёзды мировой философии)
 - 9 Nikolaus von Kues. Von Gottes Sehen. De visione Dei. - Leipzig: Meiner, 1944.